

1 **CONSELHO MUNICIPAL DO IDOSO – COMUI**

2 **ASSEMBLEIA EXTRAORDINÁRIA VIRTUAL**

3 **ATA Nº. 039/2020 (WhatsApp)**

4 **PLENO VIRTUAL 33**

5 Aos dois dias do mês de outubro de dois mil e vinte, às quatorze horas, reuniram-se para
6 Assembleia Extraordinária do Conselho Municipal do Idoso do Município de Porto Alegre,
7 via Grupo de WhatsApp, denominado PLENO VIRTUAL DO COMUI, em razão do decreto
8 municipal a fim de combater o coronavírus e a propagação da pandemia entre as
9 pessoas, sob a presidência da **Sra. Leci Matos Soares, da Associação Comunitária do**
10 **Campo da Tuca – ACCAT**, com a presença dos **CONSELHEIROS DA SOCIEDADE**
11 **CIVIL**: Emir Roberto da Silva, **ACELB – Associação de Cegos Louis Braille**; Glauce
12 Neide da Silva Rodrigues, **Asilo Amparo à Velhice Família Gustavo Nordlund**;
13 Eleonora Kehles Spinato, **Associação de Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI**;
14 Lúcia Helena Bastos Maschke, **Associação dos Ferroviários**; Daniela dos Anjos
15 Trindade, **Amparo Santa Cruz**; Luiz Dutra Niederauer, **Sociedade Porto-alegrense de**
16 **Auxílio aos Necessitados – SPAAN**; Anete Maria Nunes de Oliveira, **Sociedade**
17 **Espírita Maria de Nazaré**; Adriana da Silva Lockmann, **Banco de Alimentos do RS**; Leci
18 Matos, **Associação Comunitária do Campo da Tuca – ACCAT**; e Maria Madalena
19 Superti Rossler, **Clube de Mães do Cristal**. **CONSELHEIROS DO GOVERNO**: Maria da
20 Graça Furtado e Maria Anira Cuty, **Fundação de Assistência Social e Cidadania –**
21 **FASC**; Maria da Graça de Oliveira Reck, **Secretaria Municipal de Educação – SMED**;
22 Aline de Antoni Moreira Neglia, **Secretaria Municipal de Relações Institucionais –**
23 **SMRI**; Ana Madruga, **DGERL – Diretoria Geral de Esportes Recreação e**
24 **Lazer/SMDSE**; Sílvio Juramar Leal, **UDI/DGDH/SMDSE**. **ORDEM DO DIA**: **ABERTURA:**
25 **EDITAL**. Após verificação de *quorum*, a reunião seguiu a Ordem do Dia. **Ana Madruga,**
26 **DGERL – Diretoria Geral de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE**: Nossa proposta de
27 pauta é: Desafios, Metodologia, Lista de entidades e Fluxo. Mas creio que também
28 poderia ser um espaço para colocar a questão da validade do Edital, da portaria (?) da
29 Comissão. **Eleonora Kehles Spinato, Associação de Moradores do Jardim Ipiranga –**
30 **ASMOJI**: Edital foi publicado no Dopa. Ana. Comissão deve estar nas que o ex-
31 presidente não assinou. Mas tem ata referendando. **Ana Madruga, DGERL – Diretoria**
32 **Geral de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE**: Ok. Então, tudo certo. **Eleonora Kehles**
33 **Spinato, Associação de Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI**: E estamos
34 aguardando a publicação do decreto de prorrogação dos mandatos. **Eleonora Kehles**
35 **Spinato, Associação de Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI**: Podemos iniciar,
36 Ana? Resolução 02/2020, Comissão de Análise do Edital, o que precisamos fazer e a
37 publicação das substituições. **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita**
38 **Maria de Nazaré**: Gente, já são 15:17, porque não avançamos? **Aline de Antoni Moreira**
39 **Neglia, Secretaria Municipal de Relações Institucionais – SMRI**: Ana, podes conduzir?
40 Visto que estás presidindo a comissão? **Ana Madruga, DGERL – Diretoria Geral de**
41 **Esportes Recreação e Lazer/SMDSE**: Ok. Desafios. Primeiramente, destacamos o
42 empenho de todos que participaram da Comissão em dar conta da tarefa. Foram muitos
43 desafios, falta de tempo para poder ler com calma os Planos de Trabalho, a conferência
44 dos orçamentos precisa ser feita com cuidado/atenção, dificuldade de acessar as
45 ferramentas tecnológicas (drive e mídia), inexperiência do grupo neste tipo de Comissão,
46 e a compreensão da responsabilidade com a população idosa, com a aplicação do

47 dinheiro público e com o momento histórico que estamos vivendo (a pandemia). A
 48 metodologia que construímos no caminhar das reuniões se deu na busca pela
 49 transparência, pela qualificação dos projetos, pela imparcialidade e por um trabalho em
 50 equipe (para não ficar pesado para ninguém). Assim elaboramos linhas para a avaliação
 51 e análise dos projetos para nortear nosso olhar: • Alinhamento com os eixos
 52 propostos pelo Edital; •Coerência e clareza entre o objetivo do Plano de Trabalho, a
 53 metodologia e a programação orçamentária; •Cumprimento da documentação solicitada
 54 no edital; •Readequação do projeto/plano de trabalho perante os protocolos de
 55 distanciamento e higiene impostos pela pandemia; •Possibilidade de ampliar o
 56 atendimento usual da entidade; •Conferência dos itens elencados no Edital. Nos
 57 reunimos pelo Google Meet, nos dias 22, 23, 24, 28, 29/09 e 01/10. Todos os membros
 58 da Comissão avaliaram os planos de trabalho e nas reuniões fomos debatendo os pontos
 59 que observamos. A conferência dos orçamentos foi distribuída entre os membros. E por
 60 fim escrevemos um parecer para cada entidade que será enviada por e-mail. Até aqui
 61 tudo bem? Alguma pergunta? **Eleonora Kehles Spinato, Associação de Moradores do**
 62 **Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Tudo, Ana. **Maria da Graça Furtado, Fundação de**
 63 **Assistência Social e Cidadania – FASC:** Sim, Ana, tudo bem! **Daniela dos Anjos**
 64 **Trindade, Amparo Santa Cruz:** Sim. **Glauce Neide da Silva Rodrigues, Asilo Amparo**
 65 **à Velhice Família Gustavo Nordlund:** Sim, Ana. **Anete Maria Nunes de Oliveira,**
 66 **Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Parabéns à equipe. **Anete Maria Nunes de**
 67 **Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Muito boa metodologia de análise! **Lúcia**
 68 **Helena Bastos Maschke, Associação dos Ferroviários:** Sim, Ana, tudo bem. **Ana**
 69 **Madruga, DGERL – Diretoria Geral de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:**
 70 Importante destacar que não tínhamos um modelo pronto para nos balizar. Então,
 71 alinhamos conforme fomos produzindo. Assim chegamos à lista de entidades. **Ana**
 72 **Madruga, DGERL – Diretoria Geral de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** EDITAL
 73 DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2020 – COMUI PROTEÇÃO E PROMOÇÃO DOS
 74 DIREITOS DOS IDOSOS:

PARECERES Entidade Parecer da Comissão

- | | | |
|-----------------------------|--|------------------|
| 1. IPS | | Com apontamentos |
| 2. Amparo Santa Cruz | | Com apontamentos |
| 3. Calábria | | Com apontamentos |
| 4. Clube de Mães do Cristal | | Com apontamentos |
| 5. Lar Amizade | | Com apontamentos |
| 6. Lar Gustavo N | | Com apontamentos |
| 7. Lar Maria de Nazaré | | Com apontamentos |
| 8. GRUPAL | | Com apontamentos |
| 9. Banco de Alimentos | | Com apontamentos |
| 10. AFINCO | | Com apontamentos |
| 11. Ferroviários | | Com apontamentos |

12. Santa Casa	Com apontamentos
13. Casa do Artista	Com apontamentos
14. Viva a Vida	Com apontamentos
15. ACBERGS	Com apontamentos
16. SPAAN	Com apontamentos
17. ASMOJI	Com apontamentos
18. Banco De Olhos	Com apontamentos

75 **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Nossa! Alguém
76 passou? **Eleonora Kehles Spinato, Associação de Moradores do Jardim Ipiranga –**
77 **ASMOJI:** Os apontamentos serão encaminhados hoje por email? **Anete Maria Nunes de**
78 **Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Quantas eram? **Ana Madruga, DGERL –**
79 **Diretoria Geral de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** Recebemos 18 Planos de
80 trabalho. **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Então,
81 todos com apontamentos. Isto vai ser considerado prazo recursal? Vamos publicar o
82 resultado e abrir prazo? **Ana Madruga, DGERL – Diretoria Geral de Esportes**
83 **Recreação e Lazer/SMDSE:** Sobre a primeira questão da Anete, nossa intenção foi além
84 de conferir se estava adequado ao edital também qualificar os projetos. **Eleonora Kehles**
85 **Spinato, Associação de Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Estamos ganhando
86 uns dias, se recebermos hoje os emails já vamos providenciando as correções. O prazo
87 para recurso vai até dia 11/10. **Eleonora Kehles Spinato, Associação de Moradores**
88 **do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Um bom tempo. **Ana Madruga, DGERL – Diretoria**
89 **Geral de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** Apontamentos para a comissão são os
90 pontos que consideramos importantes para serem ajustados/qualificados. **Anete Maria**
91 **Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Como assim, Nora? Ana, ok,
92 qualificar é importante. Mas pontos que desclassificam é outra coisa. **Ana Madruga,**
93 **DGERL – Diretoria Geral de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** Dia 05/10 - Envio
94 dos pareceres via e-mail para cada entidade. De 06 a 11/10 – RECURSOS - período para
95 enviar as respostas aos questionamentos e itens que faltaram. De 13 a 16/10 – período
96 de análise dos planos e orçamentos enviados pelas entidades em resposta aos
97 questionamentos – sugestão de reunião da Comissão nos dias 13 e 15/10. Dia 16/10 –
98 apresentação da lista final das habilitadas no pleno em reunião extraordinária. **Eleonora**
99 **Kehles Spinato, Associação de Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:**



CONSELHO MUNICIPAL DO IDOSO

RESOLUÇÃO 147/2020

PROCESSO 19.0.000145279-0

CONSELHO MUNICIPAL DO IDOSO, no uso de suas atribuições legais, nos termos da Lei 444/2000, e por maioria absoluta de seus membros,

SOLVE:

aprovar o novo cronograma do EDITAL COMUI 001/2020 apresentado na planilha abaixo:

CRONOGRAMA EDITAL COMUI 001/2020			
		RESPONSÁVEL	NOVO PRAZO
CRONOGRAMA FASE 1	Publicação do Edital no site do COMUI e Dopa	PMPA	REALIZADO
	Entrega dos Documentos de habilitação da 1ª Fase	ENTIDADE	REALIZADO
	Análise dos Documentos pela Comissão especial	CONSELHO	REALIZADO
	Publicação da Lista de Entidades Habilitadas e não habilitadas para a segunda fase, com valor destinado por OSC, no site do COMUI e DOPA.	PMPA	Publicado em 19/08/2020
	Recursos	ENTIDADE	REALIZADO
	Publicação final da Lista de Entidades Habilitadas e não habilitadas para a segunda fase, com o valor destinado por OSC, no site do COMUI e DOPA	PMPA	11/09/2020
CRONOGRAMA FASE 2	Entrega dos Planos de Trabalho e Documentos da 2ª Fase	ENTIDADE	11/09 à 21/09
	Análise dos Planos de Trabalho e Documentos pela Comissão Especial	CONSELHO	21/09 à 04/10
	Aprovação em Plenária do COMUI	PMPA	05/10/2020 validação
	Publicação de Lista de Entidades Habilitadas e não habilitadas na 2ª Fase, no site do COMUI e DOPA.		06/10/2020
	Recursos	ENTIDADE	06/10 até 11/10/2020 23:59:00
	análise dos recursos e validação do pleno		até 16/10/2020
CRONOGRAMA FASE 3	Publicação de Lista de Entidades Habilitadas e não habilitadas para a 3ª fase, no site do COMUI e DOPA.	PMPA	19/10/2020 (dopa extra)
	Prazo de entrega dos Planos de Aplicação e documentos da 3ª Fase	ENTIDADE	27/10/2020
	Análise e elaboração dos Termos de Colaboração pela Unidade Orçamentária e Financeira	PMPA	27/10 a 04/12
	Aprovações internas – PGM, Junta Administrativa, ASSEJUR	PMPA	
	Assinaturas digitais	ENTIDADE	
	Datas estimadas para repasse	PMPA	

sessão Plenária nº 35/2020 do COMUI, 10 de setembro de 2020.

LECI MATOS, Presidente do COMUI

101 **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Sim, estão
 102 seguindo o cronograma. Não entendi a colocação da Nora. Os apontamentos serão
 103 respondidos no prazo de recursos. **Ana Madruga, DGERL – Diretoria Geral de**
 104 **Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** A comissão entendeu que o parecer não
 105 habilitado é no final do processo a cargo da Comissão. **Eleonora Kehles Spinato,**
 106 **Associação de Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Anete, a pergunta é se vão
 107 ser encaminhados os emails a partir de hoje. **Anete Maria Nunes de Oliveira,**
 108 **Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Ana, mas no cronograma e no edital está
 109 "publicação da lista das habilitadas e NÃO habilitadas". **Eleonora Kehles Spinato,**
 110 **Associação de Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Como a comissão já
 111 aprontou os pareceres. **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de**
 112 **Nazaré:** Significa que temos 18 NÃO HABILITADAS. **Ana Madruga, DGERL – Diretoria**
 113 **Geral de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** Não foi esse nosso entendimento.
 114 **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Bom, mas é o
 115 que o edital define. **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de**
 116 **Nazaré:** Temos de publicar as 2 listas. **Ana Madruga, DGERL – Diretoria Geral de**
 117 **Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** (Postado):

118

CRONOGRAMA EDITAL COMUI 01/2020					
	RESPONSÁVEL	PRAZO ORIGINAL	STATUS / PROPOSTA APROVADA	STATUS / PROPOSTA APROVADA EM 10/09/2020	
CRONOGRAMA FASE 1	Publicação do Edital no site do COMUI e Dopa	PMPA	21/02/2020	REALIZADO	REALIZADO
	Entrega dos Documentos de habilitação de 1ª Fase	ENTIDADE	23/03/2020 e 27/03/2020	REALIZADO	REALIZADO
	Análise dos Documentos pela Comissão especial	CONSELHO	30/03/2020 e 08/04/2020	REALIZADO	REALIZADO
	Publicação das Listas de Entidades Habilitadas e não habilitadas para a segunda fase, com valor destinado por DOPA	PMPA	10/04/2020	Publicado em 19/08/2020	Publicado em 19/08/2020
	Recursos	ENTIDADE	19/08/2020 e 26/08/2020	REALIZADO	REALIZADO
Publicação final da Lista de Entidades Habilitadas e não habilitadas para a segunda fase, com o valor destinado por OSC, no site do COMUI e DOPA	PMPA	20/04/2020	APROVADO EM 01/09. PENDENTE ASSINATURA.	11/09/2020	
CRONOGRAMA FASE 2	Entrega dos Planos de Trabalho e Documentos da 2ª Fase	ENTIDADE	20/04/2020 e 01/05/2020	02/09 e 14/09	11/09 e 21/09
	Análise dos Planos de Trabalho e Documentos pela Comissão Especial	CONSELHO	04/05/2020 e 19/05/2020	14/09 e 28/09	21/09 e 04/10
	Publicação das Listas de Entidades Habilitadas e não habilitadas na 2ª Fase, no site do COMUI e DOPA	PMPA	21/05/2020	30/09/2020	05/10/2020 validação
	Recursos	ENTIDADE	21/09/2020 e 27/09/2020	06/10/2020 23:59:00	06/10 até 11/10/2020 23:59:00
	Análise dos recursos	CONSELHO			até 16/10/2020
Publicação final da Lista de Entidades Habilitadas e não habilitadas para a 2ª fase, no site do COMUI e DOPA	PMPA	29/05/2020	08/10/2020	19/10/2020 (dopa extra)	
CRONOGRAMA FASE 3	Prazo de entrega dos Planos de Aplicação e documentos da 3ª Fase	ENTIDADE	29/05/2020 e 12/06/2020	20/10/2020	27/10/2020
	Elaboração dos Termos de Colaboração pela Unidade Orçamentária e Financeira	PMPA	15/06/2020 e 03/07/2020	21/10 e 07/11	
	Aprovações internas – PGM, Junta Administrativa, ASSEIUR	PMPA	06/07/2020 e 09/08/2020	27/10 e 30/11	
	Assinaturas digitais	ENTIDADE	10/08/2020 e 23/08/2020	23/11 e 05/12	
	Datas estimadas para repasse	PMPA	24/08/2020 e 31/08/2020	25/11 e 08/12	27/10 e 04/12

119

120

121 **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Dia 06/10. **Ana**
 122 **Madruga, DGERL – Diretoria Geral de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** Aqui no
 123 cronograma só aparece publicação de lista dia 19/10. **Anete Maria Nunes de Oliveira,**
 124 **Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Dia 06/10. Publicação das habilitadas e não
 125 habilitadas. Olhem a resolução. **Lúcia Helena Bastos Maschke, Associação dos**
 126 **Ferrovários:** ACELB, ACM Santana, Paulo Freire e Alegria de Viver - qual a situação
 127 destas 4? **Ana Madruga, DGERL – Diretoria Geral de Esportes Recreação e**
 128 **Lazer/SMDSE:** Então, seriam habilitadas com apontamentos a palavra correta? **Adriana**
 129 **da Silva Lockmann, Banco de Alimentos do RS:** (Postado):

CRONOGRAMA FASE 2	Aprovação em Plenária do COMUI	PMPA	05/10/2020 validação
	Publicação de Lista de Entidades Habilitadas e não habilitadas na 2ª Fase, no site do COMUI e DOPA.		06/10/2020
	Recursos	ENTIDADE	06/10 até 11/10/2020 23:59:00
	análise dos recursos e validação do pleno		até 16/10/2020
	Publicação de Lista de Entidades Habilitadas e não habilitadas para a 3ª fase, no site do COMUI e DOPA.	PMPA	19/10/2020 (dopa extra)
CRONOGRAMA FASE 3	Prazo de entrega dos Planos de Aplicação e documentos da 3ª Fase	ENTIDADE	27/10/2020
	Análise e elaboração dos Termos de Colaboração pela Unidade Orçamentária e Financeira	PMPA	27/10 a 04/12
	Aprovações internas – PGM, Junta Administrativa, ASSEJUR	PMPA	
	Assinaturas digitais	ENTIDADE	
	Datas estimadas para repasse	PMPA	

ssão Plenária nº 35/2020 do COMUI, 10 de setembro de 2020.

LECI MATOS, Presidente do COMUI

130

131 **Glauce Neide da Silva Rodrigues, Asilo Amparo à Velhice Família Gustavo**

132 **Nordlund:** No cronograma está essa data. **Eleonora Kehles Spinato, Associação de**

133 **Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Essas quatro encaminharam os planos de

134 trabalho. A Comissão não recebeu? **Adriana da Silva Lockmann, Banco de Alimentos**

135 **do RS:** RESOLUÇÃO 147/2020 Não foi publicada? **Eleonora Kehles Spinato,**

136 **Associação de Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Foi, Adri. **Adriana da Silva**

137 **Lockmann, Banco de Alimentos do RS:** Nela consta o que a Anete falou! Isso.

138 **Eleonora Kehles Spinato, Associação de Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:**

139 O prazo para publicação é dia 6. Deve ser encaminhada dia 5, segunda-feira para

140 publicação. **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** É o

141 que estou dizendo. Todas foram inabilitadas? **Ana Madruga, DGERL – Diretoria Geral**

142 **de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** Temos, então, 18 entidades cujos os planos

143 foram entregues à comissão. **Adriana da Silva Lockmann, Banco de Alimentos do RS:**

144 Sim! É o que a Ana não está entendendo. **Ana Madruga, DGERL – Diretoria Geral de**

145 **Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** Duas entidades que não se manifestaram. Já

146 chego lá. E duas que tiveram problemas com o e-mail, comprovaram o envio, mas a caixa

147 do Fundo estava muito cheia e retornou. **Eleonora Kehles Spinato, Associação de**

148 **Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Essas duas devem entrar no período de

149 recurso. **Eleonora Kehles Spinato, Associação de Moradores do Jardim Ipiranga –**

150 **ASMOJI:** E duas que não entregaram, é isso? **Ana Madruga, DGERL – Diretoria Geral**

151 **de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** Então, entendemos que essas duas entidades

152 poderão reenviar seus planos de trabalhos e orçamentos no período dos recursos. Sobre

153 a lista. **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Eu

154 entendo que essas entidades já deveriam ter enviado e a comissão já deveria ter aceito.

155 O problema não foi deles. Esses ficarão sem prazo recursal se der algum problema?

156 **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Porque esperar

157 o prazo de recursos para reenviar? **Sílvio Juramar Leal, UDI/DGDH/SMDSE:** Como

158 aceitar sem documentos? **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de**

159 **Nazaré:** Estou falando dessas, Sílvio. **Eleonora Kehles Spinato, Associação de**

160 **Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Ana, elas ficam sim no período de recursos e

161 que não tem como a comissão aceitar fora do prazo. E como passou o prazo e não

162 entrou, mesmo por problemas da gerência, dos emails da gerência, elas têm a

163 possibilidade de entrarem no período de recurso. Já aconteceu isso em outras vezes.
164 **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Discordo
165 totalmente. Se uma entidade tentou mandar o projeto e não conseguiu porque a caixa
166 estaca cheia, ela pode mandar hoje, amanhã, a qualquer momento. O problema foi
167 técnico, do e-mail, não tem que esperar o prazo de recursos. **Maria Anira Cuty,**
168 **Fundação de Assistência Social e Cidadania – FASC:** Sim, nós temos uma entidade
169 que só chegou todo o orçamento de várias coisas, mas o plano de trabalho não chegou.
170 **Eleonora Kehles Spinato, Associação de Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:**
171 É comprovar que encaminharam no período previsto legal e que não entrou, não
172 entraram os documentos. Daí agora ela anexa no período de recurso. Isso sem problema,
173 já aconteceu na primeira fase conosco e com a SPAAN. Aconteceu isso e a gente
174 esperou o período de recurso e entrou. Eu acho que é o mesmo procedimento agora.
175 Quanto à outra lista com apontamentos, não vejo problema, fica todas também para o
176 período de recurso para responder os apontamentos. Eu acho que é simples, o que é
177 importante é publicar no Dopa, aí que nós temos problema sério com a SMRI de fazer
178 essa publicação. **Luiz Dutra Niederauer, Sociedade Porto-alegrense de Auxílio aos**
179 **Necessitados – SPAAN:** Não sei o motivo da SPAAN estar na lista dos não habilitados?
180 **Sílvio Juramar Leal, UDI/DGDH/SMDSE:** Aconteceu na primeira fase. **Eleonora Kehles**
181 **Spinato, Associação de Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Anete, nós
182 esperamos o período de recurso para entrar com os documentos. Na fase I. **Maria Anira**
183 **Cuty, Fundação de Assistência Social e Cidadania – FASC:** Na primeira fase
184 aconteceu algo semelhante. As entidades encaminharam, foi a SPAAN e a ACELB, a
185 decisão foi do pleno de que elas poderiam ingressar com toda a documentação durante o
186 período da segunda fase dela. Então, a gente está fazendo agora justamente o que foi
187 definido na primeira fase. Elas poderiam apresentar, apresentando também o print do e-
188 mail que foi encaminhado em período hábil. Então, nesse a gente concluiu que nessa
189 fase também aconteceria a mesma coisa. **Eleonora Kehles Spinato, Associação de**
190 **Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Eu acho que é tranquilo, eu acho que todas
191 essas entidades que a comissão teve alguma dúvida, que tenha um apontamento, a
192 gente vai apresentar nos recursos, não vejo problema nenhum, o problema está nós
193 publicarmos isso até terça-feira. **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita**
194 **Maria de Nazaré:** Eu sei que esperamos, mas não acho correto a entidade ser
195 prejudicada por problemas da prefeitura. **Eleonora Kehles Spinato, Associação de**
196 **Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Mas não será prejudicada. **Maria Anira Cuty,**
197 **Fundação de Assistência Social e Cidadania – FASC:** Eu concordo contigo, Anete.
198 Também acho que elas tiveram problema. **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade**
199 **Espírita Maria de Nazaré:** Qualquer uma que esteja nesta situação pode requerer mais
200 prazo. **Eleonora Kehles Spinato, Associação de Moradores do Jardim Ipiranga –**
201 **ASMOJI:** E o correto é o que foi feito no edital passado. **Anete Maria Nunes de Oliveira,**
202 **Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Não, Eleonora, não é assim que foi feito. foi feito
203 na última vez, que a SPAAN ou a ACELB ficou fora, pelo menos eu não concordo. Se
204 fosse a minha entidade, se eu tivesse enviado e a Prefeitura não tivesse recebido, eu ia
205 entrar com recurso, um recurso para ter o mesmo prazo que as outras tiveram. Por quê?
206 Depois quando tiver o prazo de recurso eu não vou ter, entende? Porque eu vou estar
207 enviando pela primeira vez no prazo de recurso. **Eleonora Kehles Spinato, Associação**
208 **de Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Grupal foi. **Ana Madruga, DGERL –**
209 **Diretoria Geral de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** Podemos dar prioridade para
210 a análise dessas entidades que não estão na lista. **Anete Maria Nunes de Oliveira,**

211 **Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Não adianta prioridade. Não terão prazo para
212 recurso posterior. O projeto delas será analisado uma única vez. **Ana Madruga, DGERL**
213 **– Diretoria Geral de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** E sobre os apontamentos,
214 cada unidade irá receber por e-mail, não discutiremos aqui os pontos levantados para
215 cada uma. **Eleonora Kehles Spinato, Associação de Moradores do Jardim Ipiranga –**
216 **ASMOJI:** O edital passado, Anete, nós demos prazo depois sim para aquelas que não
217 tinham entrado no primeiro, elas tiveram prazo de recurso sim. Eu estava no edital. A
218 Grupal foi uma delas. Nós abrimos prazo de recurso depois para essas que não tinham
219 sido entregues. **Adriana da Silva Lockmann, Banco de Alimentos do RS:** Eu concordo
220 com a Anete, as entidades poderão ser prejudicadas por um problema que não foi delas.
221 **Eleonora Kehles Spinato, Associação de Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:**
222 Edital passado tiveram sim. **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria**
223 **de Nazaré:** Ok. Mas será dado a essas? **Adriana da Silva Lockmann, Banco de**
224 **Alimentos do RS:** Então, precisa postergar recurso para estas. **Eleonora Kehles**
225 **Spinato, Associação de Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Mas se houver
226 apontamentos devem ter sim período de recurso. **Anete Maria Nunes de Oliveira,**
227 **Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** É a isso que me refiro. **Eleonora Kehles Spinato,**
228 **Associação de Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Claro, Adri, se houver
229 necessidade. **Adriana da Silva Lockmann, Banco de Alimentos do RS:** Ah, tá. **Anete**
230 **Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Por isso já deveria ter
231 sido aceito. Se o problema foi comprovadamente do email do comui. **Eleonora Kehles**
232 **Spinato, Associação de Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Na fase I nós e a
233 SPAAN esperamos o recurso para entregar. **Sílvio Juramar Leal, UDI/DGDH/SMDSE:**
234 Pessoal estão esquecendo que o calendário já está justinho. **Anete Maria Nunes de**
235 **Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Por isso, Sílvio. Por que esperar para
236 receber os que tiveram problema? **Ana Madruga, DGERL – Diretoria Geral de Esportes**
237 **Recreação e Lazer/SMDSE:** Primeiramente, para não nos perder nas discussões estou
238 entendendo que a lista deverá ser de habilitadas com apontamentos ou somente
239 habilitadas? **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Não
240 estou entendendo esta lógica. **Daniela dos Anjos Trindade, Amparo Santa Cruz:** E
241 como fica o período dessas para o recurso? **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade**
242 **Espírita Maria de Nazaré:** Não existe lista de habilitadas com apontamentos. Somente
243 habilitadas ou não habilitadas. **Ana Madruga, DGERL – Diretoria Geral de Esportes**
244 **Recreação e Lazer/SMDSE:** Ok, então, seriam não habilitadas? Daí vão para os
245 recursos atendendo os apontamentos? **Eleonora Kehles Spinato, Associação de**
246 **Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Se a Comissão entendeu que precisa
247 esclarecimentos deixa inabilitadas e as Oscs respondem no período de recursos. Não
248 vejo problemas. **Sílvio Juramar Leal, UDI/DGDH/SMDSE:** Exatamente, porque somos
249 questionados a cada pleno, não podemos abrir exceções. **Adriana da Silva Lockmann,**
250 **Banco de Alimentos do RS:** Se são não habilitadas todas deverão entrar com recursos.
251 **Sílvio Juramar Leal, UDI/DGDH/SMDSE:** As que se sentirem com prejuízo façam
252 recurso e o pleno decide. **Eleonora Kehles Spinato, Associação de Moradores do**
253 **Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Sim, respondemos no período de recurso. **Ana Madruga,**
254 **DGERL – Diretoria Geral de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** Então, é isso, todas
255 vão para recursos. **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de**
256 **Nazaré:** Se são somente MELHORIAS solicitadas estão habilitadas. Se são coisas que
257 IMPEDEM a habilitação - são inabilitadas. **Eleonora Kehles Spinato, Associação de**
258 **Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** E vão entregar as melhorias quando, Anete?

259 **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Isto é informal,
260 Eleonora. Não existe solicitar melhorias em projetos. É uma novidade. **Eleonora Kehles**
261 **Spinato, Associação de Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Então, respondem
262 questionamentos nos recursos. Devem ser questionamentos. **Ana Madruga, DGERL –**
263 **Diretoria Geral de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** Pessoal, existe uma fórmula
264 única para uma comissão de avaliação? **Eleonora Kehles Spinato, Associação de**
265 **Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Não. Critérios da comissão. **Anete Maria**
266 **Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Gente, o edital é objetivo, se a
267 entidade cumpriu o que diz no edital, se ela colocou as ações dela dentro dos objetos, se
268 os orçamentos estão ok, se a documentação está ok, ela está habilitada. Agora, se vocês
269 acham que foi mal escrito, ela não pode ser inabilitada. Entendem? Se vocês querem dar
270 uma sugestão para melhorar o projeto de uma forma ou de outra, é uma coisa informal,
271 isso não tem que constar do edital. Tá? Isso aí não existe em edital. **Adriana da Silva**
272 **Lockmann, Banco de Alimentos do RS:** Entendo que questionamento é uma coisa e
273 inabilitada outra, muito mais forte. **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita**
274 **Maria de Nazaré:** Existem entidades que cumpriram tudo? **Eleonora Kehles Spinato,**
275 **Associação de Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Anete, tu não está lembrada
276 que no outro edital nós mandamos uma ou duas vezes até as entidades refazerem certos
277 apontamentos que nós fizemos? A gente tem até guardado aqui. Nós mandamos duas,
278 três vezes até, tem entidades que fizeram, quase todas as nossas fizeram algumas
279 adequações que foram solicitadas pela comissão. Nós tínhamos um quadro que
280 colocamos todos os apontamentos. E devolvemos o projeto para eles refazerem. Eu não
281 vejo muito problema, mas não sei, isso é a comissão que decide. **Adriana da Silva**
282 **Lockmann, Banco de Alimentos do RS:** Mas foram consideradas inabilitadas em
283 publicação? **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Eu
284 estou lembrada sim, mas nós fizemos isso antes de publicar, Eleonora. E era assim, era
285 documento que não veio, era um atestado que não veio. A gente pediu se poderiam
286 mandar o atestado, isso foi antes de publicar, mas tudo bem, eu estou achando um
287 absurdo nenhuma entidade ter sido classificada. Nunca vi isso em nenhum edital. É isso
288 que eu estou questionando. Se todas têm problemas ou se são só questões meramente
289 de melhorias na escrita do projeto. **Eleonora Kehles Spinato, Associação de**
290 **Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Não, não era documental, era no corpo do
291 projeto, do plano de trabalho, mas isso não vem ao caso agora. Agora é outra situação,
292 agora a comissão tem que definir se habilita assim ou se deixa que vá tudo para recurso.
293 **Ana Madruga, DGERL – Diretoria Geral de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:**
294 Também não temos certeza na palavra a colocar na lista, o importante é ficar claro que
295 todas as entidades têm pontos a esclarecer. **Adriana da Silva Lockmann, Banco de**
296 **Alimentos do RS:** Mas isso não existe! Só existe habilitada ou inabilitada. Da outra vez
297 foi antes disso para não queimar desta forma as instituições, mas tudo bem. **Sílvio**
298 **Juramar Leal, UDI/DGDH/SMDSE:** Proponho ao pleno, então, que não se publique esta
299 lista e seja só a final dia 19. **Ana Madruga, DGERL – Diretoria Geral de Esportes**
300 **Recreação e Lazer/SMDSE:** Então, seria inabilitada dentro da lógica que todas tem
301 pontos a esclarecer. **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de**
302 **Nazaré:** Sílvio, nós temos que cumprir o edital. O edital manda publicar no dia 06 a lista
303 das habilitadas e das inabilitadas. Então, não tem discussão, se a comissão decidiu isso
304 nós vamos publicar uma lista, 18 entidades não habilitadas. Ok? Não tem o que nós
305 discutirmos mais. É isso aí. **Sílvio Juramar Leal, UDI/DGDH/SMDSE:** Anete, isso é uma
306 visão tua. Eu acho que tu estás colocando uma coisa que tu estás entendendo. E o edital

307 já está passado, teve várias questões do edital que já passaram. O próprio edital está
308 atrasado. Então, não é lógico agora a gente ficar discutindo essa questão. Então, vamos
309 colocar no pleno para votar. O pleno é soberano, sempre foi. **Maria da Graça Furtado,**
310 **Fundação de Assistência Social e Cidadania – FASC:** Pessoal, acompanhando a
311 discussão e lendo o cronograma entendo que: a) os 18 projetos foram avaliados
312 inabilitados. b) até dia 5 comissão deve enviar os questionamentos e apontamentos. c)
313 de 6 a 11 todas as entidades devem dar retorno dos apontamentos exigidos. d) Comissão
314 analisará de 13 a 16 e) Dia 16 apresentação da lista final. Quanto aos projetos que foram
315 prejudicados pela cx de e-mail da gerência estar lotada entendo que devam ser
316 analisados e avaliados se estão ou não habilitados. Em caso de ter apontamentos enviar
317 até dia 5 para entrar no mesmo cronograma das demais. **Anete Maria Nunes de**
318 **Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Não, Sílvio. Eu não estou colocando a
319 minha visão, eu estou lendo o que está na Resolução nº 147 que foi publicada há poucos
320 dias, com o cronograma e as datas de publicações, as resoluções. Não é a minha
321 opinião, é a lei, é o que está determinado no que a gente publicou. **Ana Madruga,**
322 **DGERL – Diretoria Geral de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** Acho que a Graça
323 tem uma proposta. **Emir Roberto da Silva, ACELB – Associação de Cegos Louis**
324 **Braille:** Boa tarde, desculpem o atraso. **Eleonora Kehles Spinato, Associação de**
325 **Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Pessoal, o edital passado a gente
326 questionou sim do plano de trabalho e mandou de volta várias vezes, só que a diferença
327 está que no edital passado nós avaliamos uma vez só tudo, não teve fase 1, 2, a gente
328 avaliou plano de trabalho e toda a documentação juntas, mas que seguinte questionou o
329 plano de trabalho sim. Eu vou dar um exemplo, não estou colocando a entidade, mas vou
330 colocar um exemplo aqui como foi questionado também o plano de trabalho. PARECER
331 SOBRE O PLANO DE TRABALHO (Item 3.5.1. Do Edital). O projeto apresentado não
332 atende aos itens do Plano de Trabalho: III. Descrição da Realidade que será objeto da
333 parceria, devendo ser demonstrado o nexos entre essa realidade e as atividades ou
334 projetos e metas a serem atingidas. O texto não especifica objetivamente o que será feito
335 (atividades) e, portanto, não demonstra o nexos com a realidade explicitada. IV. Descrição
336 das Metas, atividades ou Projetos e dos prazos de maneira distinta, precisa e detalhada,
337 o quanto possível, o que se pretende alcançar, realizar ou obter. A descrição não indica
338 as metas a alcançar com cada atividade. Exemplo: Metas de atendimento, participação
339 quantitativa em oficinas, etc. Deverá estar de acordo com as atividades descritas no item
340 anterior. V. Forma de execução das atividades ou dos projetos e de cumprimento das
341 metas a eles atreladas. Ajustar periodicidade, pois o projeto tem prazo de 4 meses para
342 finalização. As atividades deverão estar de acordo com as citadas nos itens III e IV. VI.
343 Definição dos Parâmetros a serem utilizados para a aferição do cumprimento das metas.
344 Este item não se refere ao prazo das metas, mas sim aos indicadores para aferição das
345 metas previstas no item IV. VII. Programação orçamentária, com a previsão das receitas
346 e despesas a serem realizadas na execução das atividades. Ajustar para 4 meses.
347 Apresentar orçamento para todos os itens constantes da programação orçamentária,
348 conforme Edital, item 3.5.1.3.1. Observação: os itens previstos de Pagamento de pessoal
349 que serão pagos através de Nota Fiscal de Serviços deverão constar como Serviços de
350 Terceiros e deverá ser apresentado orçamento respectivo. Foram questionados planos
351 de trabalho também, vários e de várias entidades. Só que nós avaliávamos junto toda a
352 documentação e o plano de trabalho. Desta vez foi separado no edital, a documentação a
353 gente já viu e teve recurso, complementada a documentação, agora a fase 2 era o plano
354 de trabalho. Então, é legítimo questionar, não vejo problema nenhum nisso. **Anete Maria**
355 **Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Gente, eu acho que não estou

356 me fazendo entender. Olha o exemplo que tu deste ali, Eleonora. Isso aí não é
357 questionamento, isso aí é um parecer sobre um plano de trabalho muito mal feito. Ele
358 realmente não pode ser aprovado, ele não está nem de acordo com os prazos. Então,
359 esse aí é inabilitado e aberto prazo para recurso. O que eu estou questionando é se os
360 18 tiveram essa situação. Então, se os 18 estão nessa situação, se os planos de trabalho
361 não podem ser aprovados, então, nós temos uma lista de 18 inabilitadas, que conforme a
362 nossa resolução tem que ser publicadas no dia 06 e aberto prazo de recurso. Conforme é
363 a proposta que a Graça colocou, que é o que está na resolução. **Ana Madruga, DGERL**
364 **– Diretoria Geral de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** Então, chegamos a um
365 encaminhamento? Conforme a Graça colocou acima? **Eleonora Kehles Spinato,**
366 **Associação de Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Sim, de acordo com o que a
367 Graça colocou. **Sílvio Juramar Leal, UDI/DGDH/SMDSE:** De acordo. **Anete Maria**
368 **Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** olha Bem, o encaminhamento
369 dela é o que está na resolução. Acrescentando que ela sugere receberem os projetos das
370 2 que não foi recebido ATÉ O DIA 5. **Ana Madruga, DGERL – Diretoria Geral de**
371 **Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** Desculpem, o Sílvio já tinha colocado uma
372 proposta. **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Para
373 entrarem no mesmo prazo. É isto, Graça? **Maria da Graça Furtado, Fundação de**
374 **Assistência Social e Cidadania – FASC:** Isso, Anete! Sim. **Ana Madruga, DGERL –**
375 **Diretoria Geral de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** Exato. **Anete Maria Nunes de**
376 **Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** O mesmo que eu falo DESDE O INICIO
377 do debate. **Maria da Graça Furtado, Fundação de Assistência Social e Cidadania –**
378 **FASC:** Sim. **Ana Madruga, DGERL – Diretoria Geral de Esportes Recreação e**
379 **Lazer/SMDSE:** Por isso tentei ir ponto a ponto. **Sílvio Juramar Leal, UDI/DGDH/SMDSE:**
380 Dia 5 é segunda-feira. **Glauce Neide da Silva Rodrigues, Asilo Amparo à Velhice**
381 **Família Gustavo Nordlund:** Concordo com a sugestão da Graça. **Eleonora Kehles**
382 **Spinato, Associação de Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** É preciso
383 encaminhar segunda-feira a lista para ser publicada no Dopa. Segunda de manhã. **Emir**
384 **Roberto da Silva, ACELB – Associação de Cegos Louis Braille:** Eu também concordo,
385 mas acho que a entidades que não enviaram tem direito a enviar. **Luiz Dutra**
386 **Niederauer, Sociedade Porto-alegrense de Auxílio aos Necessitados – SPAAN:**
387 Concordo também com a Graça. **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita**
388 **Maria de Nazaré:** Tem que incluir na lista estas duas. Senão depois não podem aparecer
389 posteriormente na lista de habilitadas, se o forem. **Ana Madruga, DGERL – Diretoria**
390 **Geral de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** Daí entendo que é outra coisa, Emir.
391 **Emir Roberto da Silva, ACELB – Associação de Cegos Louis Braille:** Isso, concordo.
392 **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Quais são as
393 duas mesmo? **Maria da Graça Furtado, Fundação de Assistência Social e Cidadania**
394 **– FASC:** A comissão já recebeu todos os documentos das entidades que não estão na
395 lista? **Daniela dos Anjos Trindade, Amparo Santa Cruz:** Concordo com a sugestão da
396 Graça. **Ana Madruga, DGERL – Diretoria Geral de Esportes Recreação e**
397 **Lazer/SMDSE:** As entidades que colocamos foram aquelas que cumpriram o prazo, mas
398 teve problema no e-mail do fundo. **Maria Madalena Superti Rossler, Clube de Mães do**
399 **Cristal:** Concordo sugestão da Graça. **Maria Anira Cuty, Fundação de Assistência**
400 **Social e Cidadania – FASC:** Segunda à tarde para dar tempo de avaliarmos estas
401 entidades, se chegarem os documentos. **Ana Madruga, DGERL – Diretoria Geral de**
402 **Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** Temos 2 entidades que não enviaram. **Anete**
403 **Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Estas duas tem que ser

404 publicadas na lista de inabilitadas também, Ana. **Eleonora Kehles Spinato, Associação**
405 **de Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** As que não enviaram, não é a mesma
406 coisa. Podem enviar novamente quem comprovar que foi enviado na data e por
407 problemas de recebimento não chegaram. **Maria da Graça Furtado, Fundação de**
408 **Assistência Social e Cidadania – FASC:** 2 entidades que não enviaram e duas que
409 enviaram e a caixa estava lotada? **Ana Madruga, DGERL – Diretoria Geral de Esportes**
410 **Recreação e Lazer/SMDSE:** Exatamente. **Emir Roberto da Silva, ACELB –**
411 **Associação de Cegos Louis Braille:** Concordo. **Ana Madruga, DGERL – Diretoria**
412 **Geral de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** Sim. **Ana Madruga, DGERL – Diretoria**
413 **Geral de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** Isso. **Anete Maria Nunes de Oliveira,**
414 **Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Então, serão 22 na lista de inabilitadas? **Ana**
415 **Madruga, DGERL – Diretoria Geral de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** 20. **Maria**
416 **da Graça Furtado, Fundação de Assistência Social e Cidadania – FASC:** As que não
417 enviaram nada já estão fora, é isso? **Ana Madruga, DGERL – Diretoria Geral de**
418 **Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** É o que entendo. **Anete Maria Nunes de**
419 **Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Se estão fora são inabilitadas, porque
420 estavam na lista da fase 1 como habilitadas. **Eleonora Kehles Spinato, Associação de**
421 **Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Sim, se não enviaram no prazo, gente.
422 Qualquer edital, não enviou no prazo, não concorrem. **Anete Maria Nunes de Oliveira,**
423 **Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Temos 22 inabilitadas nesta fase 2. **Eleonora**
424 **Kehles Spinato, Associação de Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** 20. **Ana**
425 **Madruga, DGERL – Diretoria Geral de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** Então,
426 como diferenciamos? Não receberão e-mail com os apontamentos. **Daniela dos Anjos**
427 **Trindade, Amparo Santa Cruz:** 22 se considerar a fase 1. **Anete Maria Nunes de**
428 **Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** No site. Tem que aparecer as 22 que
429 estavam na fase 1. E no DOPA. **Eleonora Kehles Spinato, Associação de Moradores**
430 **do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Ah, sim. **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade**
431 **Espírita Maria de Nazaré:** Isso. **Maria da Graça Furtado, Fundação de Assistência**
432 **Social e Cidadania – FASC:** Certo. 2 foram habilitadas na fase 1 e não habilitadas na
433 fase 2 por não enviarem projeto. **Eleonora Kehles Spinato, Associação de Moradores**
434 **do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** As 22 inabilitadas e nos recursos a comissão avalia. **Ana**
435 **Madruga, DGERL – Diretoria Geral de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** Vamos
436 ver se entendi, enviamos na segunda-feira a lista com as 22 entidades não habilitadas,
437 no período de recursos, avaliaremos os recursos de 20, porque duas já não cumpriram
438 com o prazo da 2ª fase. **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de**
439 **Nazaré:** Acho até que o texto deveria ser: Resultado da fase 2 de habilitação ao Edital
440 001/2020: das 22 entidades habilitadas na fase 1, nenhuma teve seu Plano de Trabalho
441 aprovado, abrindo-se prazo de recursos de 06 a 11/10. **Eleonora Kehles Spinato,**
442 **Associação de Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Nestas duas a comissão na
443 coloca como inabilitado por estar fora do prazo. **Ana Madruga, DGERL – Diretoria Geral**
444 **de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** Ótimo, então, fica aprovado pelo pleno a
445 proposta da Graça, com uma lista a ser publicada na segunda com 22 entidades, sendo
446 que duas já estão inabilitadas por não cumprirem o prazo da 2ª fase. **Ana Madruga,**
447 **DGERL – Diretoria Geral de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** É isso? **Anete**
448 **Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Gente, tem que ver
449 bem o texto. Ficou confuso. **Sílvio Juramar Leal, UDI/DGDH/SMDSE:** É isso, Ana,
450 obrigado pela entrega. **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de**
451 **Nazaré:** O texto para publicação, me refiro. E a gerência está? **Ana Madruga, DGERL –**

452 **Diretoria Geral de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** Podemos compartilhar aqui o
453 texto quando tivermos, para sugestões e correções. **Lúcia Helena Bastos Maschke,**
454 **Associação dos Ferroviários:** Concordo. **Sílvio Juramar Leal, UDI/DGDH/SMDSE:** De
455 acordo. **Eleonora Kehles Spinato, Associação de Moradores do Jardim Ipiranga –**
456 **ASMOJI:** De acordo. Passar para Leci assinar e encaminhar até segunda-feira para sair
457 no Dopa extra. **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:**
458 Ok. **Eleonora Kehles Spinato, Associação de Moradores do Jardim Ipiranga –**
459 **ASMOJI:** É isso, né, Aline? **Maria da Graça Furtado, Fundação de Assistência Social**
460 **e Cidadania – FASC:** Ana, entendo que não fiz uma proposta nova. Apenas repeti o
461 cronograma e alertei que a comissão deve avaliar, anotar questionamentos e enviar às
462 entidades até dia 5, incluindo as 2 entidades que ficaram prejudicadas devido a cx de
463 email estar lotada. **Maria da Graça Furtado, Fundação de Assistência Social e**
464 **Cidadania – FASC:** De acordo. **Emir Roberto da Silva, ACELB – Associação de**
465 **Cegos Louis Braille:** De acordo. **Ana Madruga, DGERL – Diretoria Geral de Esportes**
466 **Recreação e Lazer/SMDSE:** Creio que a forma como colocaste deixou claro o que já
467 estava colocado e acrescentou a sugestão de analisarmos os projetos que não tinham
468 sido avaliados. **Maria da Graça Furtado, Fundação de Assistência Social e Cidadania**
469 **– FASC:** Ok. **Eleonora Kehles Spinato, Associação de Moradores do Jardim Ipiranga**
470 **– ASMOJI:** Precisamos do texto da resolução bem claro. Aline, a gerência está
471 acompanhando? **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações**
472 **Institucionais – SMRI:** Estou aqui, sim. **Eleonora Kehles Spinato, Associação de**
473 **Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Podes colocar o texto da resolução para
474 olharmos? E a votação para encerrarmos a reunião? O resultado da votação. **Anete**
475 **Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:** Votação de quê?
476 **Eleonora Kehles Spinato, Associação de Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:**
477 Todos votaram? **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de Nazaré:**
478 Não sei o que temos de votar. **Glauce Neide da Silva Rodrigues, Asilo Amparo à**
479 **Velhice Família Gustavo Nordlund:** Concordo. **Eleonora Kehles Spinato, Associação**
480 **de Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** O de acordo com a proposta da Graça e
481 da Comissão. **Sílvio Juramar Leal, UDI/DGDH/SMDSE:** De acordo. **Ana Madruga,**
482 **DGERL – Diretoria Geral de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** A) OS 18
483 PROJETOS FORAM AVALIADOS INABILITADOS. B) ATÉ DIA 5 COMISSÃO DEVE
484 ENVIAR OS QUESTIONAMENTOS E APONTAMENTOS. C) DE 6 A 11 TODAS AS
485 ENTIDADES DEVEM DAR RETORNO DOS APONTAMENTOS EXIGIDOS. D)
486 COMISSÃO ANALISARÁ DE 13 A 16 E) DIA 16 APRESENTAÇÃO DA LISTA FINAL.
487 QUANTO AOS PROJETOS QUE FORAM PREJUDICADOS PELA CX DE E-MAIL DA
488 GERÊNCIA ESTAR LOTADA ENTENDO QUE DEVAM SER ANALISADOS E
489 AVALIADOS SE ESTÃO OU NÃO HABILITADOS. EM CASO DE TER APONTAMENTOS
490 ENVIAR ATÉ DIA 5 PARA ENTRAR NO MESMO CRONOGRAMA DAS DEMAIS.
491 **Eleonora Kehles Spinato, Associação de Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:**
492 A maioria já se posicionou. **Daniela dos Anjos Trindade, Amparo Santa Cruz:** De
493 acordo. **Lúcia Helena Bastos Maschke, Associação dos Ferroviários:** De acordo.
494 **Emir Roberto da Silva, ACELB – Associação de Cegos Louis Braille:** De acordo.
495 **Maria Madalena Superti Rossler, Clube de Mães do Cristal:** De acordo. **Maria da**
496 **Graça Furtado, Fundação de Assistência Social e Cidadania – FASC:** De acordo.
497 **Luiz Dutra Niederauer, Sociedade Porto-alegrense de Auxílio aos Necessitados –**
498 **SPAAN:** De acordo. **Anete Maria Nunes de Oliveira, Sociedade Espírita Maria de**
499 **Nazaré:** Abstenção. **Ana Madruga, DGERL – Diretoria Geral de Esportes Recreação e**

500 **Lazer/SMDSE:** De acordo. **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de**
501 **Relações Institucionais – SMRI:** Aline de acordo. **Maria da Graça de Oliveira Reck,**
502 **Secretaria Municipal de Educação – SMED:** De acordo. **Aline de Antoni Moreira**
503 **Neglia, Secretaria Municipal de Relações Institucionais – SMRI:** RESOLUÇÃO
504 158/2020. PROCESSO NÚMERO 19.0.000145279-0. De acordo: 12 votos favoráveis e
505 01 abstenção. **APROVADA A RESOLUÇÃO.** **Maria da Graça Furtado, Fundação de**
506 **Assistência Social e Cidadania – FASC:** Terminou? **Eleonora Kehles Spinato,**
507 **Associação de Moradores do Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Podemos encerrar? **Maria**
508 **da Graça Furtado, Fundação de Assistência Social e Cidadania – FASC:** Sim. **Ana**
509 **Madruga, DGERL – Diretoria Geral de Esportes Recreação e Lazer/SMDSE:** Creio
510 que sim. **Maria da Graça Furtado, Fundação de Assistência Social e Cidadania –**
511 **FASC:** Parabéns à Comissão! **Eleonora Kehles Spinato, Associação de Moradores do**
512 **Jardim Ipiranga – ASMOJI:** Agradecendo aos conselheiros e à Comissão. Eu e a Graça
513 sabemos o quanto é importante o trabalho e o respeito das decisões da comissão. Tenho
514 certeza que todos responderão nos recursos. Boa tarde. Obrigada, Patrícia.

515 **Nada mais havendo a ser tratado, foi encerrada a reunião virtual da Plenária do**
516 **Conselho Municipal do Idoso, às 17h00min, da qual foi lavrada a presente ata por**
517 **mim, Patrícia Costa Ribeiro, sob o Registro nº 225257/2003 – FEPLAM,**
518 **prevalecendo o princípio da presunção de veracidade.**

519 **Porto Alegre, 02 de outubro de 2020.**

520