



## CONCURSO PÚBLICO 568 – ASSISTENTE ADMINISTRATIVO

### EDITAL 94

### ANEXO II

1. JUSTIFICATIVAS PARA MANUTENÇÃO/ALTERAÇÃO DAS NOTAS PRELIMINARES DA PROVA DE REDAÇÃO:
2. PARA LOCALIZAR SEU RECURSO PRESSIONE OS BOTÕES CTRL+F DO TECLADO E DIGITE O NÚMERO DO PROTOCOLO DE RECURSO.

PROTOCOLO: 38726107011-5

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramaticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso:

**11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**



O texto do candidato atendeu bem aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira adequada (Conteúdo 8), porém teve penalizações em PONTUAÇÃO e CRASE (perdeu 1 ponto em expressão). Também elaborou parágrafo de uma frase só (conclusão), o que o fez perder 1 ponto em estrutura.

---

**PROTOCOLO: 38726106965-5**

#### **RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresenta o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramaticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso:

##### **11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu bem aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira adequada (Conteúdo 8), porém teve penalizações em PONTUAÇÃO, REGÊNCIA, USO DE ESSE E ESTE, além de aspectos semânticos (perdeu 1 ponto em expressão). Também perdeu 1 ponto em estrutura por problema de construção frasal.

---

**PROTOCOLO: 38726107001-7**

#### **RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma**



**sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramaticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso:

**11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira medianamente tão consistente; teve penalizações em CRASE, COLOCAÇÃO PRONOMINAL, FRAGMENTAÇÃO DE FRASE E REGÊNCIA. Também elaborou parágrafo de uma frase só (introdução) e cometeu deslizes em paralelismo e coesão.

---

**PROTOCOLO: 38726107270-9**

**RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e



a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramáticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso (páginas 12 e 13 do Edital):

**11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira consistente, mas prejudicada por problema de coesão; teve penalizações em CRASE, USO DE PRONOME DEMONSTRATIVO, PONTUAÇÃO.

---

**PROTOCOLO: 38726107025-3**

**RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramáticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso (páginas 12 e 13 do Edital):

**11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar**



**também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira NÃO tão consistente; teve penalizações em ORTOGRAFIA (por causa de letra pouco clara), CRASE, PONTUAÇÃO, PARALELISMO E COESÃO. Também houve prejuízos na estrutura em função de frases siamesas.

---

**PROTOCOLO: 38726107135-9**

**RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramáticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso:

**11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira NÃO tão consistente; teve penalizações em PONTUAÇÃO e VOCABULÁRIO (repetição de palavras), além de CONCORDÂNCIA. E COESÃO.

---

**PROTOCOLO: 38726107109-4**

**RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**



A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramáticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso:

**11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido razoavelmente, mas sua introdução foi precária (parágrafo muito curto, que não apresentou o tema e o rumo do posicionamento) além de apresentar construções ambíguas (por ex., o início do segundo parágrafo); teve penalizações em PONTUAÇÃO, PARALELISMO, COESÃO, COLOCAÇÃO PRONOMINAL E REPETIÇÕES DE PALAVRAS.

---

**PROTOCOLO: 38726106999-0**

**RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.



Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramaticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso:

**11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira NÃO tão consistente; teve penalizações em CRASE, PONTUAÇÃO, PARALELISMO E COESÃO. Também houve prejuízos na estrutura em função de frases siamesas. Conteúdo: 6; expressão e estrutura: 5 cada.

---

**PROCOLO: 38726106987-1**

**RECURSO DEFERIDO ALTERADA A NOTA**

De acordo com a grade de respostas da redação, divulgada para visualização pelo candidato, as notas foram: 7 (conteúdo); 6 (estrutura) e 5 (expressão), somando, no TOTAL, 18 pontos.

---

**PROCOLO: 38726107089-2**

**RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.



Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramaticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso:

**11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira NÃO tão consistente, e teve penalizações em estrutura e expressão por causa de FRAGMENTAÇÃO (2º e 4º parágrafo).

---

**PROTOCOLO: 38726107116-2**

**RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramaticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso:





**11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima, já que o tema foi desenvolvido de maneira NÃO tão consistente por apresentar argumentação previsível e fraca.

---

**PROCOLO: 38726106989-1**

**RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramaticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso:

**11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos:**



**introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira pouco consistente, com argumentação superficial, pouco aprofundada sobre o tema e sem progressão; teve penalizações em função de problemas relativos a ESTRUTURA DE FRASES E DE PARÁGRAFOS, COESÃO, ORTOGRAFIA e PONTUAÇÃO.

---

**PROTOCOLO: 38726107042-0**

**RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramáticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso:

**11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**



O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira medianamente consistente; teve penalizações em expressão por problemas relativos a CRASE, PONTUAÇÃO e REGÊNCIA. Quanto ao emprego incorreto de “AO INVÉS DE”, o candidato deveria ter usado “EM VEZ DE”, pois este último indica substituição, enquanto aquele indica “O OPOSTO”, contrário.

---

**PROTOCOLO: 38726107057-8**

**RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramaticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso:

**11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira pouco consistente e com ideias pouco claras e fragmentadas; teve penalizações em ORTOGRAFIA, ESTRUTURA DE FRASES, PONTUAÇÃO e COESÃO.

---

**PROTOCOLO: 38726107048-0**

**RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**



A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramáticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso:

#### **11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu aos requisitos acima; exceto no caso de erro de paralelismo na linha 08 (uso de “e que” – sem haver outro “que” antes) e erro de construção na frase da linha 11 (“... pressuposto irrefletido de existe...”). No mais, o texto está adequado ao que se solicitou.

---

**PROTOCOLO: 38726107030-1**

#### **RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-



argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramaticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso:

**11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira consistente, ainda que com argumentação fraca e superficial; teve penalizações em ESTRUTURA por ter apresentado parágrafos pequenos e pouco coesos, além de problemas de construção frasal e colocação pronominal.

---

**PROCOLO: 38726107117-2**

**RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramaticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso:



**11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira consistente, ainda que com argumentação pouco desenvolvida; teve penalizações em ESTRUTURA por ter apresentado parágrafos pequenos e pouco coesos, além de problemas de pontuação, regência e construção frasal.

---

**PROTOCOLO: 38726107115-2**

**RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramaticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso:

**11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**



**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira consistente, mas teve penalizações sobretudo em concordância, ortografia e pontuação, além de ter apresentado alguns casos de estrutura precária.

---

**PROTOCOLO: 38726107072-4**

#### **RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramaticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso:

**11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**



O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira medianamente consistente, com alguns problemas na argumentação; teve penalizações em concordância, ortografia, emprego de crase e construção frasal. Também aparecem problemas de paralelismo e coesão.

---

**PROTOCOLO: 38726107101-4**

**RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramaticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso:

**11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira pouco consistente e com argumentação fraca e próxima do senso comum; teve penalizações em aspectos como adequação vocabular, regência, construção frasal, coesão (ausência) e fragmentação de ideias. Também elaborou parágrafos de uma frase só (o texto todo).

---

**PROTOCOLO: 38726107063-6**

**RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**





A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramáticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso:

#### **11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira pouco consistente; teve penalizações em concordância, flexão verbal, pontuação, ortografia e regência, além de coesão.

---

**PROTOCOLO: 38726107085-2**

#### **RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-



argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramaticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso:

**11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira medianamente consistente (O CONTEÚDO FICOU COM NOTA 5), já que pouco avançou do senso comum; teve penalizações REGÊNCIA e PARALELISMO. Os aspectos estrutura e expressão ficaram com nota 5.

---

**PROTOCOLO: 38726106986-1**

**RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramaticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso: **11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**



**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira medianamente consistente, com alguns traços de senso comum; teve penalizações sobretudo em pontuação e em estrutura frasal, com frases siamesas e fragmentações, o que prejudicou a coesão geral. A Banca ainda informa que nem todas as ocorrências problemáticas são assinaladas no próprio texto.

---

**PROCOLO: 38726106984-1**

#### **RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramaticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso: **11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira pouco consistente, com exposição de situações e traços de senso comum; teve penalizações em ortografia, regência e emprego de CRASE, pontuação, coesão e mistura de pessoas verbais. Além disso, o candidato dirige-se a um hipotético leitor (com verbos na terceira pessoa do plural- “Imaginem”), o que destoava do texto dissertativo.

---



**PROTOCOLO: 38726107064-6**

**RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramaticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso: **11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira pouco consistente, sendo mais expositivo do que argumentativo e não fugindo do senso comum; teve penalizações em aspectos gramaticais variados, sobretudo construção frasal e de parágrafos (alguns com uma só frase), paralelismo, coesão e atenção às margens delimitadoras de parágrafos.

---

**PROTOCOLO: 38726107020-3**

**RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.



Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramaticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso: **11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de pouco consistente, com mais descrição de situações de situações geradoras de perda de tempo e estresse do que expressão de um ponto de vista. Isso deu ao texto um aspecto de paráfrase das ideias da proposta dada, o que empobreceu seu conteúdo. Além disso, teve penalizações em estrutura frasal (além de estrutura em geral), uso de maiúsculas, repetição de palavras, pontuação e emprego de crase.

---

**PROTOCOLO: 38726107028-3**

#### **RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramaticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso:

**5.3.6.1 Em relação ao Conteúdo:** O texto deve abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do autor, bem como a originalidade do ponto de vista.



**5.3.6.2 Em relação à Estrutura:** avaliar-se-á a capacidade de o autor do texto elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõem. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento

- apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.

**5.3.6.3 Em relação à Expressão:** avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira pouco consistente, com considerações próximas do senso comum. Por isso, teve penalização no conteúdo, que ficou precário, e também em aspectos estruturais (parágrafos mal estruturados ou de uma frase só), pontuação, concordância e construção frasal.

---

**PROCOLO: 38726106998-0.**

#### **RECURSO DEFERIDO ALTERADA A NOTA**

Identificado erro de digitação na elaboração dos relatórios do Edital 88/2016 quanto ao item conteúdo, o qual constou 07 pontos enquanto que a nota correta são 08 pontos, logo, de acordo com a grade de respostas da redação, divulgada para visualização pelo candidato, a nota recebida na redação foi 19.

---

**PROCOLO: 38726107090-0**

#### **RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramáticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso: **11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos:**



**introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira pouco clara, pouco consistente e com trechos marcadamente confusos e/ou ambíguos. Além disso, teve penalizações em construção frasal, emprego de sinais de pontuação e aspectos semânticos, entre outros.

---

**PROCOLO: 38726107290-5**

**RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramaticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso: **11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira fragmentada, pouco consistente e com uma estrutura extremamente precária (sete parágrafos, sendo seis deles com apenas um período). Houve penalizações em aspectos gramaticais, sobretudo em pontuação, coesão, regência e ortografia (acentuação gráfica). Por esses motivos, o texto obteve a metade da nota total.

---

**PROCOLO: 38726107029-3**

**RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de**



**tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramaticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso: **11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira pouco consistente, com abordagem superficial e sem criticidade. Nos aspectos estruturais e gramaticais, sofreu penalizações em ortografia (acentuação, pontuação, uso inadequado de “a mesma” como pronome, além de elaboração de parágrafo de uma frase só.

---

**PROCOLO: 38726107154-5**

**RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em





que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramaticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso: **11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi abordado, sim, mas de maneira pouco consistente, com mais exposição do que argumentos e sem criticidade. A estrutura do texto é extremamente precária, haja vista que o texto é redigido em um só parágrafo, com reiterados e variados erros de estrutura interna. No aspecto gramatical, ocorrem pleonasmos, erros de grafia de vocábulos, erros de pontuação e regência. Por tais motivos, o texto atingiu a metade da nota total.

---

**PROCOLO: 38726107436-0**

#### **RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramaticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso: **11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**



**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira adequada, mas sofreu penalizações nos aspectos estruturais e gramaticais, por causa de erros de construção frasal, pontuação, regência, ortografia, crase indevida e mau uso de “onde”.

---

**PROCOLO: 38726107152-5**

**RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramáticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso: **11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira medianamente consistente: com considerações próximas do senso comum e pouca criticidade. Nos demais aspectos, aparecem erros referentes a ortografia, uso de pronomes demonstrativos, repetição de palavras (vocabulário restrito) e colocação pronominal.

---

**PROCOLO: 38726107327-5**

**RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de**



**tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramaticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso: **11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira pouco, com alguns trechos pouco claros ou vagos quanto ao que deseja expressar. Nos demais aspectos, sofreu penalizações em função de erros relativos a pontuação e colocação pronominal.

---

**PROCOLO: 38726107038-1**

**RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que



também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramaticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso: **11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira pouco consistente, com considerações próximas do senso comum. Nos aspectos estruturais e gramaticais, sofreu penalizações em aspectos como referência por meio do pronome demonstrativo (uso inadequado), regência nominal e pontuação, além de direcionamento ao “leitor”, o que é incompatível com o texto dissertativo.

---

**PROCOLO: 38726107080-2**

### **RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramaticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso: **11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**



**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

---

**PROTOCOLO: 38726107033-1**

**RECURSO INDEFERIDO MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramaticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso:

**11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**

O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: o tema foi desenvolvido de maneira não tão consistente; teve penalizações em, COLOCAÇÃO PRONOMINAL, ERRO EQUIVOCADO DE ONDE, ACENTUAÇÃO GRÁFICA E REGÊNCIA, além de usar o verbo em 2ª pessoa. Também elaborou parágrafo com frases fragmentadas.

---

**PROTOCOLO: 38726107137-9.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo



inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “A vida num piscar de olhos” não responde claramente aos dois questionamentos propostos. Esse texto se volta para o papel da mulher e como ela administra o seu tempo, tangenciando, desse modo, o tema. Além disso, os parágrafos estão desconexos, não tendo uma sequência lógica entre eles. Na introdução, não é possível entender o ponto de vista do candidato, já iniciando o seu texto de modo problemático. Os três parágrafos do desenvolvimento não apresentam argumentação bem fundamentada, já que um menciona o problema do tempo na atualidade, o outro fala sobre a mulher e o seu papel, e o último fala da perda de um amigo. A conclusão é bastante breve, assim como a introdução, e não cumpre o seu papel, o de resgatar o que foi tratado no texto e apresentar um fechamento. Outro ponto negativo do texto diz respeito aos problemas gramaticais e ortográficos que ele apresenta. Percebem-se problemas de pontuação nas linhas 06, 07, 10, 14, 17 e 19; há erros ortográficos nas linhas 02, 04 e 15; a linguagem utilizada é coloquial e apresenta diversas repetições (linhas 06, 10, 14, 18), o que empobrece o texto.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROCOLO: 38726107386-4.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “Correndo contra o relógio” não responde claramente aos dois questionamentos propostos. Esse texto apresenta diversas ideias, porém não há uma ligação clara entre elas, tornando os parágrafos



desconexos, sem uma sequência lógica entre eles. Na introdução, não é possível entender o ponto de vista do candidato, já iniciando o seu texto de modo problemático. Os parágrafos do desenvolvimento não apresentam argumentação bem fundamentada, já que cada um trata de um assunto. Além disso, o desenvolvimento não apresenta profundidade em seus argumentos; há mais exemplificação do que argumentação. A conclusão também é bastante breve, assim como a introdução, e não cumpre o seu papel, o de resgatar o que foi tratado no texto e apresentar um fechamento. Outro ponto negativo do texto diz respeito aos problemas gramaticais e ortográficos que ele apresenta. Percebem-se problemas de pontuação nas linhas 12, 13, 19, 21, 22 e 24; há impropriedades ortográficas nas linhas 07, 17, 22 e 23; há também problemas de coesão nas linhas 12, 19 e 21.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROCOLO: 38726107110-2.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “Por uma vida exitosa e com qualidade”, apesar de não ter muitos problemas ortográficos e gramaticais, peca em seu conteúdo e em sua estrutura. O texto não responde aos dois questionamentos apresentados na proposta – o que guia todo o raciocínio do tema. Na introdução, não é possível entender o ponto de vista do candidato, apenas tem-se uma noção de que ele irá falar da pós-modernidade e da vida acelerada nesse período. O segundo parágrafo não é argumentativo, e sim expositivo, já que somente apresenta diversos exemplos de momentos em que somos cobrados, não havendo uma reflexão sobre os exemplos apresentados. No terceiro parágrafo, o candidato comenta sobre a pós-modernidade, mas somente na linha 22 – quase no final do texto – menciona a tecnologia, a qual é enfatizada no tema proposto, sendo, portanto, fundamental ter uma discussão mais aprofundada sobre esse aspecto em relação ao tempo das pessoas. A conclusão também está deslocada, já que tenta refletir o tema proposto; no entanto, como o tema não foi devidamente trabalhado no desenvolvimento do texto, a conclusão acaba ficando desconexa do todo.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROCOLO: 38726107104-4.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo



inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “Tecnologia Dependente”, apesar de não ter muitos problemas ortográficos e gramaticais, peca em seu conteúdo e em sua estrutura. O texto responde parcialmente aos dois questionamentos apresentados na proposta – o que guia todo o raciocínio do tema. Na introdução, o candidato tenta introduzir o assunto que será tratado no texto, porém nas linhas 03 e 04 há outro enfoque, o qual não está presente no tema proposto. O segundo parágrafo, composto por somente uma frase, na verdade, faz parte da introdução, já que é ali que o candidato faz o questionamento que guiará o seu texto. O terceiro e quarto parágrafos, que deveriam discutir a questão levantada pelo candidato, praticamente dissertam sobre o mesmo aspecto, não havendo, assim, uma argumentação aprofundada sobre o assunto. O texto, desse modo, se torna superficial. A segunda questão proposta no tema não é discutida no texto, o que faz o texto voltar-se mais para a questão da tecnologia em si e não a sua relação com o tempo nos dias atuais.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROCOLO: 38726107226-8.**

#### **RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “Administrar o tempo para viver melhor” não apresenta muitos problemas ortográficos e gramaticais, mas encontram-se inadequações vocabulares, como o vocábulo ‘coisa’ que é utilizado algumas vezes no texto, o que torna o texto pobre. Há também alguns problemas de pontuação, e a linguagem





empregada é simples, não havendo construções elaboradas de frases. Em relação ao conteúdo, o texto responde parcialmente aos dois questionamentos apresentados na proposta – o que guia todo o raciocínio do tema. Na introdução, o candidato apresenta o assunto a ser discutido posteriormente de forma simples. Os dois parágrafos do desenvolvimento apresentam exemplos, porém não há argumentos aprofundados fundamentando tais exemplos. As ideias do candidato não ficam claras, bem como o seu ponto de vista, já que ele não se dedica a essa discussão, o que prejudica, dessa forma, o texto como um todo. A segunda questão proposta no tema não é muito discutida no texto, somente sendo apresentada no quarto parágrafo e de forma breve e superficial. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi prejudicado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como mencionado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê nesses dois parágrafos. Além disso, a conclusão não apresenta uma síntese do que foi apresentado no texto.

---

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROCOLO: 38726107442-9.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “A tecnologia precisa ser aliada das pessoas” não apresenta muitos problemas ortográficos e gramaticais (linhas 01, 06, 11, 21, 22, 24). Em relação ao conteúdo, o texto responde parcialmente aos dois questionamentos apresentados na proposta – o que guia todo o raciocínio do tema. Na introdução, o candidato apresenta o assunto a ser discutido posteriormente de forma simples. Os dois parágrafos do desenvolvimento apresentam exemplos e argumentos, porém esses são superficiais. As ideias do candidato não ficam claras suficientemente, bem como o seu ponto de vista. A segunda questão proposta no tema não é discutida no texto, o que prejudicou o desenvolvimento do tema. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como mencionado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados. Além disso, a conclusão não apresenta uma síntese clara do que foi apresentado no texto.

---

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROCOLO: 38726107061-6.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**



A prova de redação, cujo tema era *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “O prazer e o dever do tempo e da vida” não responde aos dois questionamentos propostos no tema. Esse texto apresenta diversas ideias, porém não há uma ligação clara entre elas, tornando os parágrafos desconexos, sem uma sequência lógica entre eles. Na introdução, não é possível entender o ponto de vista do candidato, já iniciando o seu texto de modo problemático. O desenvolvimento não apresenta profundidade em seus argumentos; há mais exemplificação do que argumentação. A conclusão também é bastante breve, assim como a introdução, e não cumpre o seu papel, o de resgatar o que foi tratado no texto e apresentar um fechamento. No geral, o texto não se classifica como dissertativo-argumentativo, mas sim como dissertativo-expositivo. Outro ponto negativo do texto diz respeito aos problemas gramaticais e ortográficos que ele apresenta (linhas 03, 04, 12, 17, 19, 23). Além disso, nota-se que a linguagem é bastante simples, bem como a formulação das frases, o que empobrece o texto.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROCOLO: 38726107427-2.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.



O texto “Descobrimos pessoas!” não responde aos dois questionamentos propostos no tema. Esse texto apresenta diversas ideias, porém não há uma ligação clara entre elas, tornando os parágrafos desconexos, sem uma sequência lógica entre eles. Na introdução, não é possível entender o ponto de vista do candidato, já iniciando o seu texto de modo problemático. O desenvolvimento não apresenta profundidade em seus argumentos; há mais exemplificação do que argumentação. Além disso, o candidato apresenta as suas ideias de forma superficial, o que não explicita o seu ponto de vista a respeito do tema. A conclusão não cumpre o seu papel, o de resgatar o que foi tratado no texto e apresentar um fechamento. No geral, o texto não traz argumentação fundamentada que discute as duas questões propostas no tema, que se resumem à tecnologia versus tempo nos dias atuais. Outro ponto negativo do texto diz respeito aos problemas gramaticais e ortográficos que ele apresenta, bem como a linguagem e a estruturação simples das frases.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726106996-0.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “Disciplina aliada às tecnologias.” não apresenta muitos problemas ortográficos e gramaticais, mas encontram-se inadequações vocabulares, como o vocábulo ‘coisa’ que é utilizado algumas vezes no texto, o que torna o texto pobre. Há também alguns problemas de pontuação, e a linguagem empregada é simples. Em relação ao conteúdo, o texto responde parcialmente aos dois questionamentos apresentados na proposta – o que guia todo o raciocínio do tema. Na introdução, o candidato apresenta o assunto a ser discutido posteriormente de forma superficial. Os dois parágrafos do desenvolvimento apresentam exemplos, porém não há argumentos aprofundados fundamentando tais exemplos. As ideias do candidato em relação aos dois questionamentos não ficam claras, bem como o seu ponto de vista, já que ele não se dedica a essa discussão, o que prejudica, dessa forma, o texto como um todo. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi prejudicado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como mencionado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados. Além disso, a conclusão não apresenta uma síntese do que foi apresentado no texto.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726106964-5.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**



A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “Por uma vida com mais risadas e menos tomadas” apesar de não ter muitos problemas ortográficos e gramaticais, peca em seu conteúdo e em sua estrutura. O texto não responde aos dois questionamentos apresentados na proposta – o que guia todo o raciocínio do tema. No geral, o texto discute sobre os prós e os contras da tecnologia nos dias atuais, não se aprofundando no tema proposto: tecnologia versus tempo. Nesse sentido não é possível perceber o ponto de vista do candidato de maneira clara. Da mesma forma, esse tangenciamento do tema acarreta problemas na estrutura do texto como um todo. No terceiro parágrafo, há falta de coesão entre as ideias presentes nesse parágrafo, bem como entre o todo, prejudicando o desenvolvimento lógico do texto. A conclusão também está deslocada, já que tenta refletir o tema proposto; no entanto, como o tema não foi devidamente trabalhado no desenvolvimento do texto, a conclusão acaba ficando desconexa do todo, além de apresentar ideias novas, o que não faz parte do seu papel, que é resgatar o que foi tratado no texto e apresentar um fechamento. Além disso, percebem-se problemas de inadequação vocabular durante o texto, como nas linhas 04, 09, 11, 17.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726106990-0.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.



O texto em questão, que não possui título, não responde aos dois questionamentos propostos no tema. Esse texto não apresenta argumentação adequada que fundamente a ideia apresentada pelo candidato. Dessa forma, é difícil entender o seu ponto de vista de forma clara em relação ao tema. Os parágrafos apresentam falta de coesão, prejudicando o texto como um todo. Como mencionado anteriormente, na introdução, o candidato deve apresentar o assunto que será discutido, o que não ocorre aqui. Os parágrafos de desenvolvimento não apresentam uma ligação lógica, sendo, portanto, desconexos, visto apresentarem ideias aleatórias sobre o assunto tratado, sem haver uma discussão sobre tal. A conclusão não cumpre o seu papel, o de resgatar o que foi tratado no texto e apresentar um fechamento. No geral, o texto não traz argumentação fundamentada que discute as duas questões propostas no tema, que se resumem à tecnologia versus tempo nos dias atuais. Outro ponto negativo do texto diz respeito aos problemas gramaticais e ortográficos que ele apresenta, bem como a linguagem e a estruturação simples das frases.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726107414-4.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “O tempo a nosso favor” não apresenta muitos problemas ortográficos e gramaticais. Em relação ao conteúdo, o texto responde parcialmente aos dois questionamentos apresentados na proposta – o que guia todo o raciocínio do tema. Na introdução, o candidato apresenta o assunto a ser discutido posteriormente através de duas perguntas. O candidato, no decorrer do texto, se atém a responder a sua segunda questão: “Como utilizar a tecnologia a nosso favor em relação com o tempo?”. No entanto, ele não discute de forma os questionamentos propostos no tema. Também, o quarto parágrafo parece ter mais caráter de conclusão do que de desenvolvimento, prejudicando, dessa forma, a coesão do texto. O quarto e o último parágrafo poderiam ser unificados, já que tratam de ideias semelhantes. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como mencionado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados. Além disso, a conclusão não apresenta uma síntese clara do que foi apresentado no texto.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726107056-8.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**



A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “A falta de tempo” não responde aos dois questionamentos propostos no tema de forma clara. Esse texto não apresenta argumentação adequada que fundamente a ideia apresentada pelo candidato. Dessa forma, é difícil entender o seu ponto de vista em relação ao tema. Os parágrafos apresentam falta de coesão, prejudicando o texto como um todo. Como mencionado anteriormente, na introdução, o candidato deve apresentar o assunto que será discutido, o que não ocorre nesse texto. Há somente um parágrafo de desenvolvimento, o qual não consegue dar conta da argumentação necessária a respeito do assunto tratado. Além disso, o candidato apresenta ideias superficiais somente, não fundamentando o seu ponto de vista. A conclusão não cumpre o seu papel, o de resgatar o que foi tratado no texto e apresentar um fechamento. No geral, o texto não traz argumentação fundamentada que discute as duas questões propostas no tema, que se resumem à tecnologia versus tempo nos dias atuais. Outro ponto negativo do texto diz respeito aos problemas gramaticais e ortográficos que ele apresenta, bem como a linguagem e a estruturação simples das frases.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROCOLO: 38726107102-4.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.



O texto “A medida do tempo” não apresenta graves problemas ortográficos nem gramaticais. No entanto, o candidato respondeu parcialmente aos dois questionamentos apresentados na proposta – o que guia todo o raciocínio do tema. A introdução, que contém apenas uma frase – o que é inadequado, já que um parágrafo ideal deve ser composto por mais de uma frase – não apresenta de forma clara o assunto que será tratado no texto. Os dois parágrafos do desenvolvimento apresentam coesão e coerência – entre eles e dentro deles –, porém ambos não apresentam argumentos que fundamentam os dois questionamentos propostos no tema, o que acaba prejudicando o texto como um todo. Além disso, o parágrafo de conclusão traz um argumento adversativo e não conclusivo, como deveria ser. Parece que o candidato utilizou o nexos coesivo ‘no entanto’ de forma equivocada. Dessa forma, a conclusão não apresenta uma síntese clara do que foi apresentado no texto, não cumprindo o seu papel, como mencionado anteriormente.

Considerando os pontos apresentados acima, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726107121-0.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto em questão, o qual não contém título, não apresenta graves problemas ortográficos nem gramaticais. Há algumas inadequações vocabulares, ou seja, uso de expressões genéricas, que não deixam a argumentação explícita, porém não prejudicam o texto como um todo. O problema maior do texto diz respeito à construção da argumentação em torno dos dois questionamentos apresentados na proposta – o que guia todo o raciocínio do tema. Os dois parágrafos do desenvolvimento apresentam coesão e coerência – entre eles e dentro deles –, no entanto, os argumentos utilizados pelo candidato não fogem do lugar-comum, o que deixa a sua argumentação pobre, não podendo ser considerado, portanto, um texto nota 10. Além disso, o terceiro parágrafo poderia ter sido mais bem explorado, já que apresenta alguns exemplos, porém sem argumentos aprofundados que os sustentem.

Considerando os pontos apresentados acima, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726107107-4.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as



peçoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as peçoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “A vida, a tecnologia e o tempo” não apresenta graves problemas ortográficos, gramaticais e de pontuação. O problema maior desse texto é a abordagem não satisfatória dos dois questionamentos apresentados na proposta – o que guia todo o raciocínio do tema. O candidato se ateve a exemplificar e argumentar em torno da questão dos prós e contras da tecnologia na sociedade, não abordando a questão do tempo versus tecnologia dos dias de hoje, como proposto no tema da redação. Esse tangenciamento do tema acarreta problemas ao conteúdo, bem como à estrutura do texto como um todo. Outro ponto a ser ressaltado é o uso de linguagem simplificada, não havendo, também, frases elaboradas. Além disso, o candidato não apresenta argumentação aprofundada sobre o assunto abordado, somente apresentando alguns exemplos e debatendo-os superficialmente.

Considerando os pontos apresentados acima, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726107365-8.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as peçoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as peçoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “A percepção do tempo” não apresenta graves problemas gramaticais e de pontuação. No entanto, há diversas inadequações vocabulares, ou seja, uso de expressões genéricas ou indevidas num determinado contexto, que tornam a argumentação superficial e não específica, como nos três primeiros parágrafos. Além disso, o candidato se ateve a exemplificar e argumentar em torno da questão do tempo em





geral e da percepção do tempo, não abordando a questão do tempo versus tecnologia dos dias de hoje, como proposto no tema da redação. Esse tangenciamento do tema acarreta problemas ao conteúdo, bem como à estrutura do texto como um todo. Outro ponto a ser ressaltado é o uso de linguagem simplificada e repetição de ideias em alguns parágrafos. A conclusão do texto também é problemática, visto não cumprir o seu papel, o de resgatar aspectos tratados no texto fazendo uma síntese.

Considerando os pontos apresentados acima, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726107068-6.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto em questão, que não contém título, não apresenta graves problemas ortográficos, gramaticais e de pontuação. O problema maior desse texto é a abordagem não satisfatória dos dois questionamentos apresentados na proposta – o que guia todo o raciocínio do tema. O candidato se ateve a exemplificar e argumentar em torno da questão dos prós e contras da tecnologia na sociedade, não abordando a questão do tempo versus tecnologia nos dias de hoje, como proposto no tema da redação. Esse tangenciamento do tema acarreta problemas ao conteúdo, bem como à estrutura do texto como um todo. Outro ponto a ser ressaltado é o uso de linguagem simplificada, não tornando o texto rico nesse aspecto. Além disso, o candidato não apresenta argumentação aprofundada sobre o assunto abordado, somente apresentando alguns exemplos e debatendo-os superficialmente, além de repetir ideias durante o texto.

Considerando os pontos apresentados acima, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726107103-4.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual,



o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “A nossa vida precisa de tempo” não apresenta muitos problemas ortográficos e gramaticais. No entanto, em relação ao conteúdo, o texto responde parcialmente aos dois questionamentos apresentados na proposta – o que guia todo o raciocínio do tema. Na introdução, o candidato apresenta o assunto a ser discutido posteriormente de forma simplificada. As ideias do candidato não ficam claras, bem como o seu ponto de vista, já que ele não se dedica à discussão das perguntas ressaltadas na proposta de redação; o texto não discute claramente a questão de o porquê as pessoas dispõem de menos tempo para “viver a vida” e muito menos discute os fatores que levam as pessoas a “correrem contra o relógio”. Por tais motivos, o conteúdo do texto foi prejudicado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como mencionado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROCOLO: 38726107402-6.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “O desejo irreal de ter uma ‘Família Dorian’” não responde aos dois questionamentos propostos no tema. O texto apresenta diversas ideias, porém não há uma ligação clara entre elas, tornando os parágrafos desconexos, sem uma sequência lógica entre eles, pecando, assim, na coerência e na coesão do texto. Na introdução, não é possível entender o ponto de vista do candidato, já que ele apresenta algumas ideias e palavras “soltas”, sem apresentar o motivo tal uso. O desenvolvimento do texto não apresenta profundidade em seus argumentos; há mais exemplificação do que argumentação. Além disso, o candidato apresenta as suas ideias de forma superficial, o que não explicita o seu ponto de vista a respeito do assunto abordado. Os dois parágrafos do desenvolvimento também não têm relação clara um com o outro, o que é fundamental para a sequência lógica da argumentação. A conclusão não cumpre o seu papel, o de resgatar o que foi tratado no texto e apresentar um fechamento. Outro ponto negativo do texto diz respeito aos erros de pontuação, que podem ser



encontrados em no decorrer do texto (linhas 03, 11, 12, 14, 25), bem como os problemas gramaticais (linhas 06, 17, 18, 24). Além disso, a linguagem simplificada e a estruturação simples das frases tornam o texto mais pobre.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726107065-6.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto em questão, que não apresenta título, não apresenta muitos problemas ortográficos e gramaticais. No entanto, em relação ao conteúdo, o texto responde parcialmente aos dois questionamentos apresentados na proposta – o que guia todo o raciocínio do tema. Na introdução – composta por somente uma frase, o que é considerado inadequado –, o candidato apresenta o assunto a ser discutido no texto de forma breve. A argumentação do candidato, que se concentra no único parágrafo de desenvolvimento, gira em torno das facilidades proporcionadas pelo desenvolvimento da tecnologia. As ideias do candidato não ficam claras, bem como o seu ponto de vista, já que ele não se dedica à discussão das perguntas ressaltadas na proposta de redação; o texto não discute claramente a questão de o porquê as pessoas dispõem de menos tempo para “viver a vida” e muito menos discute os fatores que levam as pessoas a “correrem contra o relógio”. Por tais motivos, o conteúdo do texto foi prejudicado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como mencionado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados. Além disso, a conclusão não retoma os aspectos abordados anteriormente, característica esta fundamental da conclusão.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726107078-4.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não



se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “Gestão do Tempo.” não apresenta muitos problemas ortográficos e gramaticais, mas encontram-se inadequações vocabulares, como o vocábulo ‘coisa’, que torna o texto pobre e genérico, assim como as expressões genéricas “querer fazer sempre mais” e “quantidade de ocupação”, que enfraquecem o argumento do candidato. Há também o uso de linguagem simples, não havendo construções elaboradas de frases. Em relação ao conteúdo, o texto responde parcialmente aos dois questionamentos apresentados na proposta – o que guia todo o raciocínio do tema. No segundo parágrafo há uma tentativa de argumentar a respeito do tema tempo versus tecnologia na atualidade, no entanto, como mencionado anteriormente, o emprego de expressões genéricas prejudica no fundamento desse argumento. No parágrafo seguinte, o candidato detém-se a comentar sobre a falta de tempo das pessoas e a solução para tal problema. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi prejudicado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado acima, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê nesses dois parágrafos. Além disso, a conclusão não apresenta uma síntese do que foi abordado no texto.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726107355-0.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “E o tempo é nosso mesmo?” não responde aos dois questionamentos propostos no tema. O texto apresenta diversas ideias, porém não há uma ligação clara entre elas, acarretando problemas de coesão. Na introdução, não é possível entender o ponto de vista do candidato, já que ele apresenta algumas ideias sobre o homem e a mulher na sociedade atual e no decorrer do texto ele fala sobre os prós e os contras da tecnologia e o tempo dedicado a algumas tarefas diárias. Nesse sentido, percebe-se que não há uma sequência lógica



entre os parágrafos, dificultando, desse modo a compreensão do texto. Além disso, o desenvolvimento do texto não apresenta profundidade em seus argumentos; há mais exemplificação do que argumentação. A conclusão também não cumpre o seu papel, o de resgatar o que foi tratado no texto e apresentar um fechamento. Outro ponto negativo do texto diz respeito ao uso de linguagem simplificada, bem como de estruturas frasais simples, o que torna o texto pobre.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726106997-0.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

Apesar de o texto “O tempo e a tecnologia” não ter grandes problemas de ortografia e gramática, ele não responde aos dois questionamentos propostos no tema, o que o prejudica em seu conteúdo. O candidato se detém a discutir a questão dos prós e dos contras da tecnologia e a influência da tecnologia na sociedade, não discorrendo mais profundamente sobre as perguntas ressaltadas na proposta de redação; o texto não discute claramente a questão de o porquê as pessoas dispõem de menos tempo para “viver a vida” e muito menos discute os fatores que levam as pessoas a “correrem contra o relógio”. Por tais motivos, o conteúdo do texto foi prejudicado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como mencionado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados. Além disso, a introdução não deixa claro sobre o que a redação versará.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726107120-0.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual,



o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “A tecnologia e o tempo para ‘viver a vida’” não apresenta muitos problemas ortográficos e gramaticais, mas o candidato vale-se de uma linguagem simplificada, não havendo construções frasais elaboradas. Em relação ao conteúdo, o texto responde parcialmente aos dois questionamentos apresentados na proposta – o que guia todo o raciocínio do tema. Na introdução, não é possível entender o ponto de vista do candidato. Os dois parágrafos do desenvolvimento apresentam as ideias de forma superficial, não se encontrando argumentos que defendam a ideia apresentada. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi prejudicado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado acima, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê nesses dois parágrafos. Além disso, a conclusão não apresenta uma síntese do que foi abordado no texto.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROCOLO: 38726107062-6.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “Sem tempo de ‘viver a vida’?” não apresenta muitos problemas ortográficos e gramaticais, mas o candidato vale-se de uma linguagem simplificada, não havendo emprego de nexos coesivos, o que faz a ligação lógica entre frases e parágrafos, influenciando, assim, na coesão do texto. Em relação ao conteúdo, o texto responde parcialmente aos dois questionamentos apresentados na proposta – o que guia todo o raciocínio do tema. Na introdução, não é possível entender o ponto de vista do candidato. Os três parágrafos do desenvolvimento apresentam as ideias de forma superficial, perpassando por diferentes aspectos, porém sem aprofundamento. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi prejudicado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê de forma clara no texto. Além disso, a conclusão não apresenta uma síntese do que foi abordado no texto.



Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726107124-0.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “Vida corrida.”, além de apresentar problemas gramaticais e de pontuação, o candidato utiliza linguagem simplificada, não havendo construções frasais elaboradas. Em relação ao conteúdo, o texto responde parcialmente aos dois questionamentos apresentados na proposta – o que guia todo o raciocínio do tema. Os três parágrafos do desenvolvimento apresentam as ideias de forma superficial, perpassando por diferentes aspectos, porém sem aprofundamento. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi prejudicado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê de forma clara no texto. Além disso, a conclusão não apresenta uma síntese do que foi abordado no texto, ficando superficial. Outro aspecto a ser ressaltado é a introdução, que é maior do que os parágrafos do desenvolvimento; em comparação com o quarto parágrafo, a introdução parece ter mais caráter de desenvolvimento do que de introduzir um assunto no texto. Vale lembrar que a estrutura do texto deve seguir uma sequência lógica, bem como um padrão, que é o texto dissertativo-argumentativo.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726107393-2.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo



coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto em questão, o qual não apresenta título, apesar de não ter muitos problemas ortográficos e gramaticais, apresenta problemas em seu conteúdo. O texto não responde claramente aos dois questionamentos apresentados na proposta – o que guia todo o raciocínio do tema. Além disso, falta autoria do candidato na sua argumentação, já que ele não sai do lugar-comum. Em relação à primeira questão a ser debatida no texto – Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? –, o candidato se prende às mudanças que a tecnologia trouxe para a sociedade, mas não desenvolve de forma clara, ou seja, com exemplos e argumentos bem fundamentados, o fato de as pessoas terem menos tempo para “viver a vida”; o candidato apenas menciona que elas não têm tempo livre. Outro aspecto que prejudica o desenvolvimento completo do tema é a não discussão da segunda questão proposta no tema: Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio? Da mesma forma, a argumentação do candidato se detém a mostrar os prós e contras do avanço tecnológico, não apresentando claramente o seu ponto de vista. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi prejudicado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê de forma clara no texto. Também, percebe-se a falta de nexos coesivos no texto, o que compromete a sua coesão como um todo, já que os parágrafos não são lógica e claramente conectados.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROCOLO: 38726107392-2.**

#### **RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “A dicotomia tecnológica” apesar de não ter muitos problemas ortográficos e gramaticais, apresenta problemas em seu conteúdo. O texto não responde claramente aos dois questionamentos apresentados na proposta – o que guia todo o raciocínio do tema. Na introdução, não é possível entender o ponto de vista do candidato, apenas tem-se uma noção de que ele irá discorrer sobre os efeitos do avanço tecnológico; consideramos esta introdução simples e não cumpridora do seu papel. Os parágrafos do desenvolvimento não dão conta de responder às perguntas propostas no tema. Em relação à primeira questão –





Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? –, o candidato se prende às mudanças que a tecnologia trouxe para a sociedade, mas não desenvolve de forma clara, ou seja, com exemplos e argumentos bem fundamentados, o fato de as pessoas terem menos tempo para “viver a vida”; o candidato apenas menciona que a falta de tempo é “reflexo das transformações das relações e de uma nova forma de olhar o mundo”. Outro aspecto que prejudica o desenvolvimento completo do tema é a não discussão da segunda questão proposta no tema: Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio? Da mesma forma, o candidato se detém a mencionar que a tecnologia acarretou mudanças na sociedade, mas não apresenta argumentos bem fundamentados, não deixando claro o seu ponto de vista. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi prejudicado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê de forma clara no texto. Além disso, a conclusão não apresenta uma síntese do que foi abordado no texto, bem como um fechamento adequado.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROCOLO: 38726107119-2.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “Organize o seu tempo” apesar de não ter muitos problemas ortográficos e gramaticais, apresenta problemas em seu conteúdo. O texto responde de forma superficial e parcial aos dois questionamentos apresentados na proposta – o que guia todo o raciocínio do tema. Os parágrafos do desenvolvimento não dão conta de responder às perguntas propostas no tema, já que há somente uma tentativa de argumentação sobre isso. Em relação às duas questões propostas – Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio? –, o candidato somente menciona que a tecnologia trouxe mudanças para a sociedade e que há falta de organização do tempo, mas não aprofunda o seu ponto de vista, acarretando um texto fraco de argumentos e exemplos. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi prejudicado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê de forma clara no texto. Além disso, a conclusão não apresenta uma síntese do que foi abordado no texto, bem como um fechamento adequado. Além disso, a linguagem utilizada é bastante simples, e percebem-se inadequações vocabulares, o que torna o texto mais genérico e superficial, visto que não especifica o que está sendo tratado.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---



**PROTOCOLO: 38726107073-4.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “A corrida contra o tempo e a qualidade de vida” apresenta alguns problemas de expressão linguística, o que pode ser visto, por exemplo, nas linhas 02, 03, 07, 08, 09, 10, 15, 18, 25, 27, 28. O texto não responde aos dois questionamentos apresentados na proposta de forma satisfatória, o que prejudica todo o raciocínio do tema. A introdução é bastante breve e superficial e é composta por somente uma frase – sabe-se que um parágrafo adequado deve ser composto por mais de uma frase. Os parágrafos do desenvolvimento não dão conta de responder às perguntas propostas no tema: Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio? O candidato somente menciona que a tecnologia trouxe mudanças para a sociedade e que há falta de organização do tempo, mas não aprofunda o seu ponto de vista, acarretando um texto fraco em argumentos. Apesar de apresentar alguns exemplos para tentar mostrar seu ponto de vista, há falta de ligação lógica entre os parágrafos, prejudicando um entendimento claro sobre o mesmo. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê de forma clara no texto. Além disso, a conclusão não apresenta uma síntese do que foi abordado no texto, bem como um fechamento adequado. Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante simples, e percebem-se inadequações vocabulares, o que torna o texto mais genérico e superficial, visto que não especifica o que está sendo tratado.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLOS: 38726107105-4 e 38726107088-2.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual,



o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “O tempo: amigo inseparável do homem” apresenta diversos problemas de expressão linguística, o que pode ser visto, por exemplo, nas linhas 01, 03, 07, 08, 10, 13, 14, 15, 21, 22, 23, 24, 25, 29. O texto também não responde aos dois questionamentos apresentados na proposta de forma satisfatória, o que prejudica todo o raciocínio do tema. A introdução é bastante breve e superficial. Os parágrafos do desenvolvimento – que estão mal estruturados – não dão conta de responder às perguntas propostas no tema: Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio? O candidato somente menciona que a tecnologia trouxe mudanças para a sociedade e que há falta de organização do tempo, mas não aprofunda o seu ponto de vista, acarretando um texto fraco em argumentos. Apesar de apresentar alguns exemplos para tentar mostrar seu ponto de vista, há falta de ligação lógica entre os parágrafos, prejudicando um entendimento claro sobre o mesmo. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê de forma clara no texto. Além disso, a conclusão não apresenta uma síntese do que foi abordado no texto, bem como um fechamento adequado. Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante simples, e percebem-se inadequações vocabulares, o que torna o texto mais genérico e superficial, visto que não especifica o que está sendo tratado.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROCOLOS: 38726107070-4 e 38726107118-2.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “Geração conectada” apresenta diversos problemas de expressão linguística, o que pode ser visto, por exemplo, nas linhas 01, 02, 03, 06, 07, 08, 11, 13. O texto também não responde aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema. A introdução é bastante



breve e superficial. Os parágrafos do desenvolvimento – que estão mal estruturados – não dão conta de responder às perguntas propostas no tema: Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio? O candidato somente menciona que a tecnologia trouxe mudanças para a sociedade e que há falta de organização do tempo, mas não aprofunda o seu ponto de vista, acarretando um texto fraco em argumentos. Apesar de apresentar alguns exemplos para tentar mostrar seu ponto de vista, há falta de ligação lógica entre os parágrafos, prejudicando um entendimento claro sobre o mesmo. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê de forma clara no texto. Além disso, a conclusão não apresenta uma síntese do que foi abordado no texto, bem como um fechamento adequado. Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante simples, e percebem-se inadequações vocabulares, o que torna o texto mais genérico e superficial, visto que não especifica o que está sendo tratado.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROCOLO: 38726107330-3.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “Tecnologia e novos tempos” apresenta alguns problemas de expressão linguística, o que pode ser visto, por exemplo, nas linhas 07, 09, 15, 16. O texto também não responde aos dois questionamentos apresentados na proposta de forma satisfatória, o que prejudica todo o raciocínio do tema. A introdução é bastante breve e superficial, contendo apenas uma frase – sabe-se que um parágrafo adequado deve apresentar mais do que uma frase somente. Os parágrafos do desenvolvimento – que estão mal estruturados – não dão conta de responder às perguntas propostas no tema: Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio? O candidato somente menciona que a tecnologia trouxe mudanças para a sociedade, apresentando alguns dos prós e contras dessa inserção; no entanto, não aprofunda o seu ponto de vista, acarretando um texto fraco em argumentos. Apesar de apresentar alguns exemplos para tentar mostrar seu ponto de vista, há falta de ligação lógica entre os parágrafos, prejudicando um entendimento claro sobre o mesmo. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê de forma clara no texto. Além disso, a conclusão não se caracteriza como tal, visto não apresentar uma síntese do que foi abordado no texto, bem como um fechamento adequado.



Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante simples, bem como à formulação de frases curtas, o que torna o texto pobre nesse sentido.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726107106-4.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “O tempo e as facilidades” apresenta alguns problemas de expressão linguística, o que pode ser visto, por exemplo, nas linhas 03, 08, 10, 11, 14, 17, 20. O texto também não responde de forma satisfatória aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema. Os parágrafos do desenvolvimento não dão conta de responder às perguntas propostas: Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio? O candidato somente menciona que a tecnologia trouxe mudanças para a sociedade, apresentando as consequências disso. Porém, ele não aprofunda o seu ponto de vista, acarretando um texto fraco em argumentos. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê de forma clara no texto. O candidato somente tenta responder à segunda pergunta proposta na conclusão.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726107005-7.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese



defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “Vem pra rua” apresenta alguns problemas de expressão linguística, o que pode ser visto, por exemplo, nas linhas 06, 09, 14, 19, 23. O texto também não responde de forma clara aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema. A partir da introdução, não é possível compreender o ponto a ser defendido pelo candidato. Os parágrafos do desenvolvimento não dão conta de responder às perguntas propostas no tema: Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio? O candidato somente menciona as consequências da tecnologia na sociedade, mas não aprofunda o seu ponto de vista, acarretando um texto fraco em argumentos. Apesar de apresentar alguns exemplos para tentar mostrar seu ponto de vista, há falta de ligação lógica entre as ideias. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê de forma clara no texto. Além disso, a conclusão não apresenta uma síntese do que foi abordado no texto, bem como um fechamento adequado. Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante simples, e percebem-se inadequações vocabulares, o que torna o texto mais genérico e superficial, visto que não especifica o que está sendo tratado.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726107086-2.**

#### **RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “Como usar a tecnologia? E seu tempo?” apresenta diversos problemas de expressão linguística, a começar pelo título, que é ambíguo, devido à utilização do pronome ‘seu’. Também podem ser encontrados problemas de expressão linguística nas linhas 03, 04, 07, 09, 10, 13, 14. O texto também não responde aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema. Os parágrafos não são estruturados de forma adequada, podendo ser vistas frases “soltas” no texto, como ocorre



nas linhas 02, 05 e 24. A introdução é bastante breve e superficial, não apresentando claramente o que será tratado no texto. O desenvolvimento não dá conta de responder às perguntas propostas no tema: Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio? O candidato somente menciona algumas consequências da tecnologia na sociedade e que há falta de organização do tempo, mas não aprofunda o seu ponto de vista, acarretando um texto fraco em argumentos. Há a apresentação de diversos exemplos, porém não há discussão sobre eles. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê de forma clara no texto. Além disso, a conclusão não apresenta uma síntese do que foi abordado no texto, bem como um fechamento adequado. Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante simples, e percebem-se inadequações vocabulares, o que torna o texto mais genérico e superficial, visto que não especifica o que está sendo tratado.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROCOLO: 38726107031-1.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “O tempo e a tecnologia” apresenta diversos problemas de expressão linguística, o que pode ser visto, por exemplo, nas linhas 02, 04, 08, 10, 16, 20, 21, 23. O texto também não responde aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema. Na introdução, não é possível entender o ponto de vista do candidato, já que ela é simplificada e breve; apenas tem-se uma noção de que ele irá falar sobre a tecnologia. O segundo parágrafo não é argumentativo, e sim expositivo, já que somente apresenta diversos exemplos, não havendo uma reflexão sobre o que foi exposto. Os outros parágrafos do desenvolvimento – que estão mal estruturados – não dão conta de responder às perguntas propostas no tema: Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio? Como já comentado, apesar de apresentar alguns exemplos para tentar mostrar seu ponto de vista, há falta de ligação lógica entre os parágrafos, prejudicando um entendimento claro sobre o mesmo. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como apresentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê de forma clara no texto. Além disso, a conclusão não apresenta uma síntese do que foi abordado no texto, bem como um fechamento adequado. Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante



simples, e percebem-se inadequações vocabulares, o que torna o texto mais genérico e superficial, visto que não especifica o que está sendo tratado.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726107453-7.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “Urbanidade líquida” apresenta alguns problemas de expressão linguística, o que pode ser visto, por exemplo, nas linhas 03, 07, 21, 26, 29. O texto também não responde aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema. A partir da introdução, não é possível entender o ponto a ser defendido pelo candidato, já que ele apresenta diferentes assuntos. O segundo parágrafo versa sobre o tempo gasto em deslocamento pelo trabalhador, porém isso não tem relação alguma com a proposta de redação. No terceiro parágrafo, o candidato faz uma breve menção à tecnologia e a sua influência na sociedade, porém não é suficiente para o candidato apresentar o seu ponto de vista a respeito disso e defendê-lo. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê de forma clara no texto. Além disso, a conclusão não se caracteriza como tal, visto não apresentar uma síntese do que foi abordado no texto, bem como um fechamento adequado. Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante simples, bem como à formulação de frases curtas, o que torna o texto pobre nesse sentido.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726107364-8.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não





se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “Tempo perdido” apresenta diversos problemas de expressão linguística, o que pode ser visto, por exemplo, nas linhas 05, 07, 09, 10, 13, 15, 21, 23. O texto também não responde satisfatoriamente aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema. A introdução não apresenta o ponto a ser defendido pelo candidato, não sendo clara, portanto. Os parágrafos do desenvolvimento – que estão mal estruturados – não dão conta de responder às perguntas propostas no tema: Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio? O candidato discorre sobre a falta de tempo de um modo geral, não fazendo uma relação clara com a tecnologia. Apesar de apresentar alguns exemplos para tentar mostrar seu ponto de vista, há falta de ligação lógica entre os parágrafos. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê de forma clara no texto. Além disso, a conclusão não apresenta uma síntese do que foi abordado no texto, bem como um fechamento adequado. Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante simples, e percebem-se inadequações vocabulares, o que torna o texto mais genérico e superficial, visto que não especifica o que está sendo tratado.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726106995-0.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “Tecnologia: liberdade ou opressão?” apresenta alguns problemas de expressão linguística, o que pode ser visto, por exemplo, nas linhas 04, 06, 07, 11, 17, 25. O texto também não responde de forma clara aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema. A introdução é



bastante extensa, apresentando mais argumentos e exemplos do que o próprio desenvolvimento. O desenvolvimento é composto por um único parágrafo – o menor de todos no texto – e obviamente não dá conta de debater as duas perguntas propostas: Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio? O candidato não segue de forma adequada a estrutura de um texto dissertativo, a qual foi apresentada no parágrafo anterior, ocasionando a falta da progressão lógica do seu texto.

Apesar de apresentar alguns exemplos para tentar mostrar seu ponto de vista, há falta de ligação lógica entre as ideias, prejudicando o entendimento do texto. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê neste texto. Além disso, a conclusão não apresenta uma síntese do que foi abordado no texto, bem como um fechamento adequado.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROCOLO: 38726106988-1.**

### **RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “Tecnologia e o tempo” apresenta alguns problemas de expressão linguística, o que pode ser visto, por exemplo, nas linhas 01, 06, 09, 10, 12, 17, 24. O texto também não responde aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema. Todos os parágrafos giram em torno no mesmo assunto e argumento, não apresentando uma evolução no decorrer do texto. O candidato apresenta somente uma ideia superficial sobre o assunto tratado, não apresentando uma argumentação bem fundamentada. Assim, o desenvolvimento não dá conta de responder às perguntas propostas no tema: Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio? Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê de forma clara no texto. Além disso, a conclusão não apresenta uma síntese do que foi abordado no texto, bem como um fechamento adequado. Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante simples, e percebem-se inadequações vocabulares, o que torna o texto mais genérico e superficial, visto que não especifica o que está sendo tratado.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---



**PROTOCOLO: 38726107098-0.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “Geração conectada” apresenta alguns problemas de expressão linguística, o que pode ser visto, por exemplo, nas linhas 05, 07, 14, 20, 21. O texto também não responde aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema. O candidato não discute a relação da tecnologia com a correria do dia a dia das pessoas. Ele discorre somente sobre a falta de tempo que existe nos dias atuais, não aprofundando o seu ponto de vista, acarretando um texto fraco em argumentos. Apesar de apresentar alguns exemplos para tentar mostrar seu ponto de vista, há falta de ligação lógica entre os parágrafos, prejudicando o entendimento sobre o mesmo. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê de forma clara no texto. Além disso, a conclusão não apresenta uma síntese do que foi abordado no texto, bem como um fechamento adequado. Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante simples, e percebem-se inadequações vocabulares, o que torna o texto mais genérico e superficial, visto que não especifica o que está sendo tratado.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726107044-0.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça



o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “Otimização do tempo” não apresenta muitos problemas de expressão linguística, porém peca na estrutura e no conteúdo. O texto também não responde satisfatoriamente aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema. Todos os parágrafos do texto não apresentam uma estruturação adequada, prejudicando também o entendimento como um todo. A introdução é bastante breve e superficial. Os parágrafos do desenvolvimento – que estão mal estruturados – não dão conta de responder às perguntas propostas no tema: Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio? O candidato somente menciona que a tecnologia trouxe mudanças para a sociedade e que há falta de organização do tempo, mas não aprofunda o seu ponto de vista, acarretando um texto fraco em argumentos. Apesar de apresentar alguns exemplos para tentar mostrar seu ponto de vista, há falta de ligação lógica entre os parágrafos, acarretando na compreensão global do texto. Além disso, a conclusão não apresenta uma síntese do que foi abordado no texto, bem como um fechamento adequado. Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante simples, e percebem-se inadequações vocabulares, o que torna o texto mais genérico e superficial, visto que não especifica o que está sendo tratado.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726107122-0.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto em questão, que não contém título, apresenta alguns problemas de expressão linguística, o que pode ser visto, por exemplo, nas linhas 02, 06, 11, 18, 21, 23. O texto também não responde aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema. O candidato não apresenta argumentação satisfatória a respeito das questões propostas, não havendo uma conexão lógica entre as ideias relacionadas a elas; ele somente discorre de forma simples e superficial sobre a tecnologia na sociedade atual. Apesar de apresentar alguns exemplos para tentar mostrar seu ponto de vista, não apresenta uma discussão bem fundamentada sobre o que foi exposto. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê de forma clara no



texto. Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante simples, e percebem-se inadequações vocabulares, o que torna o texto mais genérico e superficial, visto que não especifica o que está sendo tratado.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROCOLOS: 38726107197-8 e 38726107196-8.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto em questão, que não contém título, não apresenta muitos problemas de expressão linguística, porém peca no conteúdo e na estrutura. O texto não responde satisfatoriamente aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema. O candidato não apresenta argumentação clara a respeito das questões propostas, não havendo uma conexão lógica entre as ideias relacionadas a elas; ele somente discorre de forma simples e superficial sobre a tecnologia na sociedade atual e o que devemos fazer para aproveitar melhor o tempo. Apesar de apresentar alguns exemplos para tentar mostrar seu ponto de vista, não apresenta uma discussão bem fundamentada sobre o que foi exposto. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê de forma clara no texto. Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante simples, e percebem-se inadequações vocabulares, o que torna o texto mais genérico e superficial, visto que não especifica o que está sendo tratado.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROCOLO: 38726107403-6.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não



se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “Questão de prioridade” não apresenta muitos problemas de expressão linguística, porém peca no conteúdo e na estrutura. O texto não responde satisfatoriamente aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema. O candidato não apresenta argumentação clara a respeito das questões propostas, não havendo uma conexão lógica entre as ideias relacionadas a elas; ele somente discorre de forma simples e superficial sobre a falta de tempo na atualidade e como a tecnologia prejudica mais isso. Apesar de apresentar alguns exemplos para tentar mostrar seu ponto de vista, não apresenta uma discussão bem fundamentada sobre o que foi exposto. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê de forma clara no texto. Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante simples, e percebem-se inadequações vocabulares, o que torna o texto mais genérico e superficial, visto que não especifica o que está sendo tratado.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROCOLO: 38726107449-9.**

#### **RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “Como administrar o nosso tempo?” não apresenta muitos problemas de expressão linguística, porém peca no conteúdo e na estrutura. O texto não responde satisfatoriamente aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema. O candidato não apresenta argumentação clara a respeito das questões propostas, não havendo uma conexão lógica entre as ideias relacionadas a elas; ele somente discorre de forma simples e superficial sobre a falta de tempo na atualidade e a as consequências da tecnologia. Apesar de apresentar alguns exemplos para tentar mostrar seu ponto de vista, não apresenta uma



discussão bem fundamentada sobre o que foi exposto. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê de forma clara no texto. Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante simples, e percebem-se inadequações vocabulares, o que torna o texto mais genérico e superficial, visto que não especifica o que está sendo tratado.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROCOLO: 38726107037-1.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “O que estamos fazendo com o nosso tempo?” não apresenta muitos problemas de expressão linguística, porém peca no conteúdo e na estrutura. O texto não responde satisfatoriamente aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema. O candidato não apresenta argumentação clara a respeito das questões propostas, não havendo uma conexão lógica entre as ideias relacionadas a elas; ele somente discorre de forma simples e superficial sobre a tecnologia na sociedade atual e o que devemos fazer para aproveitar melhor o tempo. Apesar de apresentar alguns exemplos para tentar mostrar seu ponto de vista, não apresenta uma discussão bem fundamentada sobre o que foi exposto. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê de forma clara no texto. Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante simples, e percebem-se inadequações vocabulares, o que torna o texto mais genérico e superficial, visto que não especifica o que está sendo tratado.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROCOLO: 38726107314-7**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.



Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “Consequências da tecnologia.” não apresenta muitos problemas de expressão linguística, porém peca no conteúdo e na estrutura. O texto não responde satisfatoriamente aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema. O candidato não apresenta argumentação clara a respeito das questões propostas, não havendo uma conexão lógica entre as ideias relacionadas a elas; ele somente discorre de forma simples e superficial sobre a tecnologia na sociedade atual e suas consequências. Apesar de apresentar alguns exemplos para tentar mostrar seu ponto de vista, não apresenta uma discussão bem fundamentada sobre o que foi exposto. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê de forma clara no texto. Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante simples, e percebem-se inadequações vocabulares, o que torna o texto mais genérico e superficial, visto que não especifica o que está sendo tratado.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROCOLO: 38726107027-3.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “Tecnologia e organização” não apresenta muitos problemas de expressão linguística, porém peca no conteúdo e na estrutura. O texto não responde satisfatoriamente aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema. O candidato não apresenta argumentação clara a respeito das questões propostas, não havendo uma conexão lógica entre as ideias relacionadas a elas;





ele somente discorre de forma simples e superficial sobre a tecnologia na sociedade atual e o que devemos fazer para aproveitar melhor o tempo, mas não apresenta claramente os aspectos que fazem as pessoas “correrem contra o relógio”. Apesar de apresentar alguns exemplos para tentar mostrar seu ponto de vista, não apresenta uma discussão bem fundamentada sobre o que foi exposto. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados. Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante simples, e percebem-se inadequações vocabulares, o que torna o texto mais genérico e superficial, visto que não especifica o que está sendo tratado.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726107141-7.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “É preciso priorizar o nosso tempo” não apresenta muitos problemas de expressão linguística, porém peca no conteúdo e na estrutura. O texto não responde satisfatoriamente aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema. O candidato não apresenta argumentação clara a respeito das questões propostas, não havendo uma conexão lógica entre as ideias relacionadas a elas; ele somente discorre de forma simples e superficial sobre alguns fatores que fazem as pessoas terem menos tempo, mas não os relaciona com a tecnologia de forma clara. Apesar de apresentar alguns exemplos para tentar mostrar seu ponto de vista, não apresenta uma discussão bem fundamentada sobre o que foi exposto. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê de forma clara no texto. Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante simples, e percebem-se inadequações vocabulares, o que torna o texto mais genérico e superficial, visto que não especifica o que está sendo tratado.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726107034-1.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as



peessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “A vida moderna” não apresenta muitos problemas ortográficos e gramaticas, porém há diversos problemas de pontuação e de repetição de palavras. O texto também não responde satisfatoriamente aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema. O candidato não apresenta argumentação clara a respeito das questões propostas, não havendo uma conexão lógica entre as ideias relacionadas a elas; ele somente discorre de forma simples e superficial sobre a tecnologia na sociedade atual e como as pessoas dispõem de menos tempo. Apesar de apresentar alguns exemplos para tentar mostrar seu ponto de vista, não apresenta uma discussão bem fundamentada sobre o que foi exposto. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê de forma clara no texto. Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante simples, e percebem-se inadequações vocabulares e repetições, o que torna o texto mais genérico e superficial, visto que não especifica o que está sendo tratado.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROCOLO: 38726107371-6.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.



O texto “Que não corramos contra o tempo.” não apresenta muitos problemas de expressão linguística, porém peca no conteúdo. O texto não responde aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema. O candidato, já na introdução, sobre o que tratará o texto: a Segunda Revolução Industrial e a percepção individual do tempo. Por mais que haja uma tentativa de utilizar esses dois fatores para justificar a falta de tempo na sociedade atual, o candidato não é bem-sucedido em sua argumentação. Ele acaba por desviar-se do tema proposto não respondendo às duas questões presentes na proposta de redação: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”. Dessa forma, percebe-se que há um tangenciamento do tema. Portanto, como o candidato não aborda de forma clara o tema proposto, seu texto como um todo acabou sendo penalizado.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726107113-2.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “Evitando falta de tempo” apresenta problemas de expressão linguística, como pode ser observado, por exemplo, nas linhas 06, 07, 08, 09, 12, 13, 14, 19, 21. O texto apresenta graves problemas em sua estrutura: não há introdução, desenvolvimento e conclusão bem definidos; este texto apresenta simplesmente frases “jogadas”, sem uma conexão lógica entre elas. Além disso, o candidato não responde aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema. Não há argumentação clara a respeito das questões propostas, somente a exposição de alguns exemplos, os quais não são discutidos pelo candidato. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê de forma clara no texto. Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante simples, e percebem-se inadequações vocabulares, o que torna o texto mais genérico e superficial, visto que não especifica o que está sendo tratado.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726107397-2.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**



A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “A vida moderna” não apresenta muitos problemas de expressão linguística, porém peca no conteúdo. O texto não responde satisfatoriamente aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema; ele somente discorre de forma simples e superficial sobre o impacto da tecnologia na sociedade atual, não discutindo as duas questões presentes na proposta de redação: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”. Apesar de apresentar alguns exemplos para tentar mostrar seu ponto de vista, não apresenta uma discussão bem fundamentada sobre o que foi exposto. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, o que não se vê de forma clara no texto. Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante simples, e percebem-se inadequações vocabulares, o que torna o texto mais genérico e superficial, visto que não especifica o que está sendo tratado.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726107440-9.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.



O texto “Sobreviventes” não apresenta muitos problemas de expressão linguística, porém peca no conteúdo. O texto não responde satisfatoriamente aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema; ele somente discorre de forma geral sobre a ansiedade presente na sociedade, não discutindo as duas questões presentes na proposta de redação: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”. Dessa forma, percebe-se que há um tangenciamento do tema. Portanto, como o candidato não aborda de forma clara o tema proposto, seu texto como um todo acabou sendo penalizado. Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante simples, e percebem-se inadequações vocabulares, o que torna o texto mais genérico e superficial, visto que não especifica o que está sendo tratado.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726107091-0.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “A correria do mundo moderno” apresenta alguns problemas de expressão linguística, que podem ser observados, por exemplo, nas linhas 02, 06, 10, 13, 18, 24, 28. O texto não responde aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema; ele somente discorre sobre a diferença do tratamento do tempo e da sua importância por diferentes culturas, não discutindo as duas questões presentes na proposta de redação: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”. Dessa forma, percebe-se que há um tangenciamento do tema. Portanto, como o candidato não aborda de forma clara o tema proposto, seu texto como um todo acabou sendo penalizado. Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante simples, e percebem-se inadequações vocabulares, o que torna o texto mais genérico e superficial, visto que não especifica o que está sendo tratado. Também ressalta-se a estrutura problemática do texto, já que não há divisão clara entre os parágrafos, delimitando o que é introdução, desenvolvimento e conclusão.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726106975-3.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**



A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “A tecnologia está encurtando à vida?” já apresenta um erro de regência no título: uso indevido de crase. No decorrer do texto, percebem-se mais problemas de expressão linguística: linhas 02, 03, 04, 07, 09, 11, 12, 14, 20. O texto não responde satisfatoriamente aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema; ele somente discorre de forma simples e superficial sobre o impacto da tecnologia na sociedade atual, não discutindo as duas questões presentes na proposta de redação: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”. Apesar de apresentar alguns exemplos para tentar mostrar seu ponto de vista, não apresenta uma discussão bem fundamentada sobre o que foi exposto. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados. Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante simples, tornando o texto pobre em seu vocabulário.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROCOLO: 38726107097-0**

**RECURSO DEFERIDO: ALTERADA A NOTA DIVULGADA. DE 12 PONTOS PARA 14 PONTOS.**

**ESTRUTURA: 4 (mantém).**

**EXPRESSÃO: 4 (mantém).**

**CONTEÚDO: ALTERA DE 4 PARA 6.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo



coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “A tecnologia e o singelo cotidiano.” já apresenta um erro de pontuação no título: só utiliza-se ponto final no título se há verbo. No decorrer do texto, percebem-se mais problemas de expressão linguística: linhas 01, 03, 05, 06, 07, 10, 12, 17. O texto não responde satisfatoriamente aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema. O candidato apresenta diversos exemplos para apresentar o seu ponto de vista, mas não propõe uma discussão embasada em argumentos bem fundamentados. A argumentação presente no texto é bastante simples e não mostra autoria do candidato, ou seja, ele não sai do lugar-comum. Nesse sentido, não há claramente a discussão dos seguintes pontos presentes na proposta de redação: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados.

Considerando os argumentos expostos, altera-se a nota desta redação para 14 pontos.

---

**PROCOLO: 38726107234-6.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “Tempo ou melhor, falta dele.” apresenta vários problemas de expressão linguística, a começar pelo título, o qual não tem pontuação adequada. Outros problemas podem ser vistos, por exemplo, nas linhas 02, 05, 07, 08, 09, 10, 12, 14, 16, 17, 19, 23. Esses erros envolvem pontuação, repetição de palavras, inadequação vocabular, concordância, regência e problemas sintáticos na estruturação de frases. O texto também não responde satisfatoriamente aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema. O candidato não aprofunda o seu ponto de vista, apenas menciona de forma superficial as consequências da tecnologia na sociedade atual. Apesar de apresentar alguns exemplos para tentar mostrar seu ponto de vista, há falta de discussão e de argumentação a respeito deles, o que torna o desenvolvimento do texto fraco. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários



logicamente conectados, o que não se vê de forma clara no texto. Além disso, a conclusão não apresenta uma síntese clara do que foi abordado no texto. Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante simples, e percebem-se inadequações vocabulares, o que torna o texto mais genérico e superficial, visto que não especifica o que está sendo tratado.

---

**PROTOCOLO: 38726107035-1.**

**RECURSO DEFERIDO: ALTERADA A NOTA DIVULGADA. DE 10 PONTOS PARA 12 PONTOS.**

**ESTRUTURA: ALTERA DE 4 PARA 5.**

**EXPRESSÃO: 3 (mantém).**

**CONTEÚDO: ALTERA DE 3 PARA 4.**

A prova de redação do concurso solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando as seguintes questões: **Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?**

Primeiramente, cabe definir o que é um texto dissertativo-argumentativo: um texto em que o redator apresente o tema sobre o qual lhe foi solicitado discorrer, apresente um ponto de vista acerca das questões que envolvem tal tema e empregue argumentos a fim de defender seu posicionamento. NÃO se espera de um texto dissertativo-argumentativo o resumo (ou uma paráfrase) das ideias apresentadas na proposta e no texto motivador, nem uma mera exposição de ideias sobre o tema proposto.

Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que o ponto de vista defendido tenha clareza, exposição de argumentos consistentes, progressão de ideias, coesão e coerência. Também é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Cumpre lembrar que cada parágrafo tem uma estrutura interna, que também deve ser observada: cada um deve ter, pelo menos, três frases (exceto o parágrafo de introdução, em que são aceitáveis duas frases) completas: não fragmentadas e com a pontuação interna e externa adequada. No tocante aos aspectos gramaticais: deve ser observado o seguimento às normas gramaticas da Língua Portuguesa, conforme estipulado no Edital deste concurso:

**11.2.10 A avaliação da redação seguirá os seguintes critérios:**

**11.2.10.1 Em relação ao Conteúdo (08 pontos): O texto deverá abordar integralmente o tema proposto. Avaliar-se-ão a capacidade argumentativa, a criatividade do candidato, bem como a originalidade do ponto de vista.**

**11.2.10.2 Em relação à Estrutura (06 pontos): avaliar-se-á a capacidade do candidato elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe. Além disso, deve-se atentar também para a construção dos parágrafos: é esperado que o texto apresente os seguintes elementos: introdução adequada ao tema/posicionamento - apresentação da ideia a ser discutida, a tese a ser defendida.**

**11.2.10.3 Em relação à Expressão (06 pontos): avaliar-se-á os seguintes aspectos: adequação vocabular, pontuação, concordância e regência verbal e nominal, ortografia oficial vigente, acentuação gráfica, sintaxe e morfossintaxe.**





O texto do candidato atendeu parcialmente aos requisitos acima: Em relação ao Conteúdo, altera-se a nota de 3 para 4, pois entende-se que o candidato respondeu ao tema proposto parcialmente, não aprofundando os argumentos e trazendo informações de senso comum. Em relação à estrutura, altera-se a nota de 4 para 5, visto que atende aos requisitos expressos em edital, porém não em sua totalidade, porque a distribuição não ficou clara nas partes que o compõe; e em relação à expressão, mantém-se a nota 3, pois o texto apresenta problemas de pontuação, sintaxe. Cabe salientar que as informações apresentadas no recurso não são passíveis de serem resolvidas no momento e sim no dia da realização da prova, além disso, não há nenhum registro em ata do relato apresentado, não tornando possível considerar esses apontamentos para alteração de nota.

---

**INSCRIÇÃO: 38701536913-5.**

**CORREÇÃO ADMINISTRATIVA. ALTERADA A NOTA DIVULGADA. DE 15 PONTOS PARA 16 PONTOS.**

**ESTRUTURA: 5 (mantém)**

**EXPRESSÃO: ALTERA DE 4 PARA 5.**

**CONTEÚDO: 6 (mantém).**

De acordo com a grade de respostas da redação, divulgada para visualização para o candidato, a nota recebida na redação foi 16.

---

**INSCRIÇÕES: 38701535450-5 E 38701551481-5**

**CORREÇÃO ADMINISTRATIVA.** Alteram-se as notas dos critérios de Conteúdo e Estrutura dos candidatos de inscrição citados acima, devido a um erro de digitação, permanecendo a nota total final, passando a ser conforme segue:

**CONTEÚDO: ALTERA DE 7 PARA 8.**

**ESTRUTURA: ALTERA DE 7 PARA 6.**

**EXPRESSÃO: 6 (mantém).**

---

**PROTOCOLO: 38726107112-2.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo



com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “O tempo e as pressões da sociedade capitalista” não apresenta graves problemas ortográficos, gramaticais e de pontuação – alguns podem ser encontrados nas linhas 18, 19, 25, 26, 27. Há algumas inadequações vocabulares, ou seja, uso de expressões genéricas ou indevidas num determinado contexto, que não deixam a argumentação clara, como nas linhas 01, 08, 10, 21, 23. Também há a repetição de alguns termos, como a palavra ‘possuir’, a qual aparece três vezes seguidas no texto. O problema maior desse texto é a abordagem não satisfatória dos dois questionamentos apresentados na proposta – o que guia todo o raciocínio do tema. O candidato se ateve a exemplificar e argumentar em torno da questão do tempo em geral e da rotina do cidadão atual, não abordando a questão do tempo versus tecnologia dos dias de hoje, tangenciando o tema proposto para a redação. Tal aspecto acarreta problemas ao conteúdo, bem como à estrutura do texto como um todo. Outro ponto a ser ressaltado é o fato de a introdução ser composta por apenas uma frase – sabe-se que um parágrafo deve conter mais de uma frase. Em relação aos outros pontos apresentados, informa-se que cabe à Banca responder aos recursos interpostos por candidato, além disso, a correção das redações foi efetuada com base em Edital, seguindo todos os critérios estabelecidos por ele.

Considerando os pontos apresentados acima, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROCOLO: 38726106994-0.**

#### **RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “Nossa vida X nosso tempo” apresenta alguns problemas de expressão linguística, os quais podem ser observados, por exemplo, nas linhas 01, 06, 08, 12, 25, 26. O texto não responde satisfatoriamente aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema. O candidato tenta apresentar o seu ponto de vista através de diversos exemplos, porém não faz uma discussão sobre eles e nem apresenta uma argumentação bem fundamentada que os retome. Nesse sentido, o candidato não discute de forma coerente as duas questões presentes na proposta de redação: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados. Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante simples, empobrecendo, assim, o texto. Além disso, não há emprego de nexos coesivos, o que prejudica a progressão lógica do texto. Em relação aos outros pontos apresentados,



informa-se que cabe à Banca responder aos recursos interpostos por candidato, além disso, a correção das redações foi efetuada com base em Edital, seguindo todos os critérios estabelecidos por ele.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLO: 38726107218-0 e 38726107184-0.**

**RECURSO INDEFERIDO. MANTIDA A NOTA DIVULGADA.**

A prova de redação, cuja proposta intitulava-se *Nossa vida X nosso tempo*, solicitava que o candidato elaborasse um texto dissertativo-argumentativo, considerando os seguintes questionamentos: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”.

Em primeiro lugar, é preciso que se defina o que é um texto dissertativo-argumentativo: o objetivo é argumentar de forma convincente para que o leitor aceite o ponto de vista defendido. Ou seja, ao escrever, não se deve resumir o texto a uma exposição de ideias sobre o tema proposto – esse é objetivo de outro tipo textual, o dissertativo-expositivo. Dentro desse quadro, para uma redação receber a nota máxima, é preciso que a tese defendida seja clara, com argumentos consistentes baseados em evidências (fatos, exemplos, dados estatísticos) e encaminhados em uma ordem lógica, de forma que uns se somem aos outros, formando um todo coerente. Também, é necessário que o texto apresente uma estrutura específica: introdução, em que se conheça o tema e a posição que será defendida; desenvolvimento, com argumentos e comentários logicamente conectados; e conclusão, com uma síntese de todos os argumentos. Além disso, dever-se-ia estar de acordo com aspectos gramaticais e ortográficos, como pontuação, ortografia, concordância e regência verbal e nominal, adequação vocabular, etc.

O texto “A banqueira do tempo” apresenta alguns problemas de expressão linguística, os quais podem ser observados, por exemplo, nas linhas 01, 02, 04, 08, 10, 11, 15, 20, 22, 23. O texto não responde satisfatoriamente aos dois questionamentos apresentados na proposta, o que prejudica todo o raciocínio do tema; ele discorre sobre o uso das tecnologias nos dias atuais e o seu impacto na sociedade. Porém, as ideias apresentadas não apresentam conexão lógica entre elas: logo na introdução, o candidato não deixa claro o que será abordado no decorrer do texto; o segundo parágrafo parece uma continuação da introdução ou de outro parágrafo de desenvolvimento – que, no caso, não existe; o terceiro parágrafo apresenta um exemplo que não tem ligação lógica com o que foi exposto anteriormente; e a conclusão não retoma os pontos apresentados anteriormente e não contém um fechamento bem-sucedido. Assim, de modo geral, percebe-se que o candidato não discute de forma coerente e coesa as duas questões presentes na proposta de redação: “Por que as pessoas, mesmo inseridas em uma sociedade repleta de tecnologia, a cada dia dispõem de menos tempo para “viver a vida”? Que fatores levam as pessoas a correrem contra o relógio?”. Por esses motivos, o conteúdo do texto foi afetado, refletindo, assim, em sua estrutura, já que, como comentado anteriormente, os parágrafos de desenvolvimento devem compreender argumentação e comentários logicamente conectados, a introdução deve apresentar, de forma clara, o assunto a ser discutido, e a conclusão deve apresentar uma síntese e um fechamento de acordo com o exposto. Outro ponto problemático diz respeito à linguagem utilizada, a qual é bastante simples, empobrecendo, assim, o texto. Além disso, não há emprego de nexos coesivos, o que prejudica a progressão lógica do texto. Em relação aos outros pontos apresentados, informa-se que cabe à Banca responder aos recursos interpostos por candidato, além disso, a correção das redações foi efetuada com base em Edital, seguindo todos os critérios estabelecidos por ele.

Considerando os pontos apresentados anteriormente, mantém-se a nota divulgada.

---

**PROTOCOLOS: 38726106977-3, 38726107052-8, 38726107223-8, 38726106985-1, 38726106970-3, 38726107081-2, 38726106981-1, 38726107026-3, 38726107045-0, 38726107123-0, 38726107111-2, 38726107082-2 e 38726107069-6.**



MUNICÍPIO DE PORTO ALEGRE  
SECRETARIA MUNICIPAL DE ADMINISTRAÇÃO  
SUPERVISÃO DE RECURSOS HUMANOS  
COORDENAÇÃO DE SELEÇÃO E INGRESSO

**RECURSOS INDEFERIDOS:** Os recursos foram INDEFERIDOS, pois os candidatos não tiveram suas redações corrigidas, por motivo de não ter atingindo o mínimo de pontos exigidos no ANEXO I, ou pelo ponto de corte definido no item 11.2 - DA PROVA DE REDAÇÃO do Edital de Abertura.

Porto Alegre, 27 de junho de 2016.

**PAULO GUIMARÃES,**  
Secretário Municipal de Administração

**SUZANA REIS COELHO,**  
Supervisora de Recursos Humanos.

**DEMÉTRIO DE SOUZA VASNIESKI,**  
Coordenador de Seleção e Ingresso.