

DEPARTAMENTO MUNICIPAL DE ÁGUA E ESGOTOS - DMAE**ANEXO V****DECISÃO DOS RECURSOS
(INFRARRELACIONADOS)****I
DOS RECURSOS**

Trata-se de recursos interpostos pelos candidatos infrarrelacionados concorrentes aos cargos disponibilizados, que insurgem contra a publicação do Resultado Preliminar da Prova Objetiva – Cargos sem Prova Prática – conforme disposto no EDITAL DE CONCURSO PÚBLICO Nº. 8/2011 DA PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE – DEPARTAMENTO MUNICIPAL DE ÁGUA E ESGOTOS – DMAE.

RECORRENTES

Insc.	Nome	Cargo
184007463	Tiago Jose Cardoso Machado	Administrador
184012369	Glauca Bittencourt Tristão	Analista de Tecnologia da Informação
184001896	Ana Laura Neugebauer	Assistente Administrativo
184003009	Ana Paula Rodrigues Teixeira	Assistente Administrativo
184001060	Carlos Lucy Mendonça Dos Santos Neto	Assistente Administrativo
184000904	Carlos Roberto Da Silva Oliveira	Assistente Administrativo
184011282	Gabriele Teixeira Da Silva	Assistente Administrativo
184009064	Izabel Denize Mello Viana	Assistente Administrativo
184004775	Luis Alberto Barcelos Da Silva	Assistente Administrativo
184014875	Magda Gabriele Brazil De Aguiar	Assistente Administrativo
184018326	Mari Lucia Santos	Assistente Administrativo
184010059	Priscila Charão De Oliveira	Assistente Administrativo
184001689	Rafael Fernandez De Carvalho	Assistente Administrativo
184009611	Deise Fusiger Coferi	Assistente Social
184005580	Márcia Elisa Garcia De Souza	Assistente Social
184003669	Maria Salete De Lemos	Assistente Social
184001596	Leandro Costa De Souza	Engenheiro Civil
184001135	Marina Bergamaschi Teixeira	Engenheiro Civil
184003686	Tânia Regina Quintana Rodrigues	Engenheiro Civil
184008383	Alexandre Leite Ribeiro Nunes	Engenheiro Eletricista
184011660	Decio Tadeu Dalcin Pigato	Engenheiro Segurança do Trabalho
184011642	Maicon Machado Nunes	Fresador

184009875	Carlos Eduardo Carvalho Ibanes	Operador de Subestação
184012829	Cristiane Romanello Da Silva	Operador de Subestação
184007038	Diego Correa Silveira	Operador de Subestação
184002933	Emerson Luis Nogueira Da Silveira	Operador de Subestação
184009049	Fabio Roberto Lemos	Operador de Subestação
184013310	Gustavo Weiprecht	Operador de Subestação
184008487	Joel Rocha Borges	Operador de Subestação
184005045	José Amaro Pacheco Coutinho	Operador de Subestação
184017553	Jose Guilherme Nascimento Lopes	Operador de Subestação
184007234	Marcos Jose Dos Santos	Operador de Subestação
184012795	Rafael Ayres Gonçalves	Operador de Subestação
184003561	Roberto De Oliveira Martins	Operador de Subestação
184000393	Roberto Luis Abreu Leal	Operador de Subestação
184009751	Ilo Cesar Garcia Da Silva	Químico
184004302	Adroaldo Dias Da Silva	Técnico de Segurança Do Trabalho
184001204	Aline Kruel Russkowsiki	Técnico de Segurança Do Trabalho
184015433	Edson Ricardo Fredes Julio	Técnico de Segurança Do Trabalho
184011611	Manoel Luis Da Silva Mendes	Técnico de Segurança Do Trabalho
184002256	Wagner Camargo Suarez	Técnico de Segurança Do Trabalho
184003195	Ângela Beatriz Cavalli Rodrigues	Técnico em Treinamento e Seleção
184002925	Fernanda Ramineli Bicca	Técnico em Treinamento e Seleção
184001168	Fernanda Vieira Pasqualetto	Técnico em Treinamento e Seleção

II ANÁLISE DOS RECURSOS

184007463-Tiago Jose Cardoso Machado – Recurso Prejudicado por não corresponder à fase recursal ora instaurada.

184012369-Glaucia Bittencourt Tristão – Recurso Improcedente - Após reanálise da folha de respostas da candidata, ratifica-se a nota atribuída por não haver divergência na correção. A título de informação, o Resultado Preliminar é processado a partir do Gabarito Oficial Definitivo, portanto, as questões que foram anuladas ou que tiveram a alternativa de resposta alterada, foram validadas para todos os candidatos.

184001896-Ana Laura Neugebauer – Conforme o Edital que orienta este certame será considerado aprovado o candidato que obtiver 60% (sessenta por cento) de acertos do total de pontos da prova objetiva de múltipla escolha de Conhecimentos Específicos e, pelo menos, 01 (um) ponto nas demais disciplinas. Este é o critério utilizado para o processamento do Resultado.

184003009-Ana Paula Rodrigues Teixeira – Recurso Prejudicado por não corresponder à fase recursal ora instaurada. A título de informação, o Resultado Final será publicado no site da organizadora em momento oportuno, após o término de todas as fases do certame.

184001060-Carlos Lucy Mendonça Dos Santos Neto – Conforme o Edital que orienta este certame será considerado aprovado o candidato que obtiver 60% (sessenta por cento) de acertos do total de pontos da

prova objetiva de múltipla escolha de Conhecimentos Específicos e, pelo menos, 01 (um) ponto nas demais disciplinas. Este é o critério utilizado para o processamento do Resultado.

184000904-Carlos Roberto Da Silva Oliveira – Recurso Prejudicado por não corresponder à fase recursal ora instaurada.

184011282-Gabriele Teixeira Da Silva – Recurso Prejudicado por ausência de fundamentação.

184009064-Izabel Denize Mello Viana – Conforme o Edital que orienta este certame será considerado aprovado o candidato que obtiver 60% (sessenta por cento) de acertos do total de pontos da prova objetiva de múltipla escolha de Conhecimentos Específicos e, pelo menos, 01 (um) ponto nas demais disciplinas. Este é o critério utilizado para o processamento do Resultado.

184004775-Luis Alberto Barcelos Da Silva – Recurso Improcedente - Após reanálise da folha de respostas do candidato, ratifica-se a nota atribuída por não haver divergência na correção. A título de informação, o Resultado Preliminar é processado a partir do Gabarito Oficial Definitivo, portanto, as questões que foram anuladas ou que tiveram a alternativa de resposta alterada, foram validadas para todos os candidatos. Também a título de informação, o Resultado Preliminar da Prova Objetiva encontra-se publicado no site da organizadora e pode ser verificado no link que segue:

http://www.consulplanmg.com/upload/concursosarq/consulplan_Resultado%20Preliminar%20Prova%20Objetiva%20-%20Cargos%20Sem%20Prova%20Pratic7734.pdf

184014875-Magda Gabriele Brazil De Aguiar – Recurso Prejudicado por não corresponder à fase recursal ora instaurada.

184018326-Mari Lucia Santos – Recurso Prejudicado por não corresponder à fase recursal ora instaurada.

184010059-Priscila Charão De Oliveira – Recurso Prejudicado por não corresponder à fase recursal ora instaurada. A título de informação, o Resultado Preliminar da Prova Objetiva encontra-se publicado no site da organizadora e pode ser verificado no link que segue:

http://www.consulplanmg.com/upload/concursosarq/consulplan_Resultado%20Preliminar%20Prova%20Objetiva%20-%20Cargos%20Sem%20Prova%20Pratic7734.pdf

184001689-Rafael Fernandez De Carvalho – Recurso Prejudicado por não corresponder à fase recursal ora instaurada.

184009611-Deise Fusiger Coferi – Após reanálise da folha de respostas da candidata, ratifica-se a nota atribuída por não haver divergência na correção. A título de informação, o Resultado Preliminar é processado a partir do Gabarito Oficial Definitivo, portanto, as questões que foram anuladas ou que tiveram a alternativa de resposta alterada, foram validadas para todos os candidatos.

184005580-Márcia Elisa Garcia De Souza – Recurso Prejudicado por não corresponder à fase recursal ora instaurada.

184003669-Maria Salete De Lemos – Após reanálise da folha de respostas da candidata, ratifica-se a nota atribuída por não haver divergência na correção. A título de informação, o Resultado Preliminar é processado a partir do Gabarito Oficial Definitivo, portanto, as questões que foram anuladas ou que tiveram a alternativa de resposta alterada, foram validadas para todos os candidatos.

184001596-Leandro Costa De Souza – Recurso Prejudicado por não corresponder à fase recursal ora instaurada.

184001135-Marina Bergamaschi Teixeira – Recurso Prejudicado por não corresponder à fase recursal ora instaurada.

184003686-Tânia Regina Quintana Rodrigues – Recurso Prejudicado por não corresponder à fase recursal ora instaurada.

184008383-Alexandre Leite Ribeiro Nunes – Recurso Improcedente - Após reanálise da folha de respostas do candidato, ratifica-se a nota atribuída por não haver divergência na correção.

184011660-Decio Tadeu Dalcin Pigato – Recurso Prejudicado por não corresponder à fase recursal ora instaurada.

184011642-Maicon Machado Nunes – Recurso Prejudicado por não corresponder à fase recursal ora instaurada.

184009875-Carlos Eduardo Carvalho Ibanes – Recurso Prejudicado por não corresponder à fase recursal ora instaurada.

184012829-Cristiane Romanello Da Silva – Recurso Prejudicado por não corresponder à fase recursal ora instaurada.

184007038-Diego Correa Silveira – Conforme o Edital que orienta este certame será considerado aprovado o candidato que obtiver 60% (sessenta por cento) de acertos do total de pontos da prova objetiva de múltipla escolha de Conhecimentos Específicos e, pelo menos, 01 (um) ponto nas demais disciplinas. Este é o critério utilizado para o processamento do Resultado.

184002933-Emerson Luis Nogueira Da Silveira – Recurso Prejudicado por não corresponder à fase recursal ora instaurada.

Conforme informado na publicação do Reexame de Gabarito, foram constatados e sanados erros materiais, motivo pelo qual o Resultado Preliminar da Prova Objetiva foi reprocessado.

184009049-Fabio Roberto Lemos – Recurso Prejudicado por não corresponder à fase recursal ora instaurada. A título de informação, foi verificado erro material quando da publicação do status do recurso, pois o mesmo é improcedente, conforme justificativa no corpo da Decisão de Recursos.

184013310-Gustavo Weiprecht – Conforme o Edital que orienta este certame será considerado aprovado o candidato que obtiver 60% (sessenta por cento) de acertos do total de pontos da prova objetiva de múltipla escolha de Conhecimentos Específicos e, pelo menos, 01 (um) ponto nas demais disciplinas. Este é o critério utilizado para o processamento do Resultado.

184008487-Joel Rocha Borges – Recurso Prejudicado por não corresponder à fase recursal ora instaurada. A título de informação, o Resultado Preliminar da Prova Objetiva encontra-se publicado no site da organizadora e pode ser verificado no link que segue:

http://www.consulplanmg.com/upload/concursosarq/consulplan_Resultado%20Preliminar%20Prova%20Objetiva%20-%20Cargos%20Sem%20Prova%20Pratic7734.pdf

184005045-José Amaro Pacheco Coutinho – Recurso Improcedente - Após reanálise da folha de respostas do candidato, ratifica-se a nota atribuída por não haver divergência na correção. A título de informação, o Resultado Preliminar é processado a partir do Gabarito Oficial Definitivo, portanto, as questões que foram anuladas ou que tiveram a alternativa de resposta alterada, foram validadas para todos os candidatos.

184017553-José Guilherme Nascimento Lopes – Conforme o Edital que orienta este certame será considerado aprovado o candidato que obtiver 60% (sessenta por cento) de acertos do total de pontos da prova objetiva de múltipla escolha de Conhecimentos Específicos e, pelo menos, 01 (um) ponto nas demais disciplinas. Este é o critério utilizado para o processamento do Resultado.

184007234-Marcos José Dos Santos – Conforme o Edital que orienta este certame será considerado aprovado o candidato que obtiver 60% (sessenta por cento) de acertos do total de pontos da prova objetiva de múltipla escolha de Conhecimentos Específicos e, pelo menos, 01 (um) ponto nas demais disciplinas. Este é o critério utilizado para o processamento do Resultado.

184012795-Rafael Ayres Gonçalves – Recurso Prejudicado por não corresponder à fase recursal ora instaurada.

Conforme informado na publicação do Reexame de Gabarito, foram constatados e sanados erros materiais, motivo pelo qual o Resultado Preliminar da Prova Objetiva foi reprocessado.

184003561-Roberto De Oliveira Martins – Recurso Prejudicado por não corresponder à fase recursal ora instaurada.

Conforme informado na publicação do Reexame de Gabarito, foram constatados e sanados erros materiais, motivo pelo qual o Resultado Preliminar da Prova Objetiva foi reprocessado.

184000393-Roberto Luis Abreu Leal – Recurso Prejudicado por não corresponder à fase recursal ora instaurada.

Conforme informado na publicação do Reexame de Gabarito, foram constatados e sanados erros materiais, motivo pelo qual o Resultado Preliminar da Prova Objetiva foi reprocessado.

184009751-Ilo Cesar Garcia Da Silva – Recurso Prejudicado por não corresponder à fase recursal ora instaurada.

Em virtude de decisão liminar proferida nos autos do Processo nº. 001/1.11.0363018-1, Mandado de Segurança em trâmite na 3ª Vara da Fazenda Pública do Foro Central da Comarca de Porto Alegre/RS, foram anuladas as questões de nº 74 e 75 das provas objetivas aplicadas para os cargos de Assistente Social, Economista, Engenheiro Agrônomo, Engenheiro Civil, Estatístico, Químico e Técnico em Treinamento e Seleção. O resultado definitivo das provas objetivas publicado no site da Consulplan (<http://www.consulplan.net>) já contempla tais modificações. Todos os demais gabaritos das questões da prova permanecem inalterados.

184004302-Adroaldo Dias Da Silva – Conforme o Edital que orienta este certame será considerado aprovado o candidato que obtiver 60% (sessenta por cento) de acertos do total de pontos da prova objetiva de múltipla escolha de Conhecimentos Específicos e, pelo menos, 01 (um) ponto nas demais disciplinas. Este é o critério utilizado para o processamento do Resultado.

184001204-Aline Kruel Russkowiski – Recurso Improcedente - Após reanálise da folha de respostas da candidata, ratifica-se a nota atribuída por não haver divergência na correção. A título de informação, o Resultado Preliminar é processado a partir do Gabarito Oficial Definitivo, portanto, as questões que foram anuladas ou que tiveram a alternativa de resposta alterada, foram validadas para todos os candidatos.

184015433-Edson Ricardo Fredes Julio – Recurso Improcedente - Após reanálise da folha de respostas da candidata, ratifica-se a nota atribuída por não haver divergência na correção.

184011611-Manoel Luis Da Silva Mendes – Recurso Prejudicado por não corresponder à fase recursal ora instaurada. A título de informação, a classificação será publicada quando do Resultado Final Definitivo.

184002256-Wagner Camargo Suarez – Conforme o Edital que orienta este certame será considerado aprovado o candidato que obtiver 60% (sessenta por cento) de acertos do total de pontos da prova objetiva de múltipla escolha de Conhecimentos Específicos e, pelo menos, 01 (um) ponto nas demais disciplinas. Este é o critério utilizado para o processamento do Resultado.

184003195-Ângela Beatriz Cavalli Rodrigues – Recurso Prejudicado por não corresponder à fase recursal ora instaurada.

Em virtude de decisão liminar proferida nos autos do Processo nº. 001/1.11.0363018-1, Mandado de Segurança em trâmite na 3ª Vara da Fazenda Pública do Foro Central da Comarca de Porto Alegre/RS, foram anuladas as questões de nº 74 e 75 das provas objetivas aplicadas para os cargos de Assistente Social, Economista, Engenheiro Agrônomo, Engenheiro Civil, Estatístico, Químico e Técnico em Treinamento e Seleção. O resultado definitivo das provas objetivas publicado no site da Consulplan (<http://www.consulplan.net>) já contempla tais modificações. Todos os demais gabaritos das questões da prova permanecem inalterados.

184002925-Fernanda Ramineli Bicca – Recurso Prejudicado por não corresponder à fase recursal ora instaurada. A título de informação, o Resultado Preliminar é processado a partir do Gabarito Oficial Definitivo, portanto, as questões que foram anuladas ou que tiveram a alternativa de resposta alterada, foram validadas para todos os candidatos.

184001168-Fernanda Vieira Pasqualetto – Recurso Improcedente - Após reanálise da folha de respostas do candidato, ratifica-se a nota atribuída por não haver divergência na correção. A título de informação, o Resultado Preliminar é processado a partir do Gabarito Oficial Definitivo, portanto, as questões que foram anuladas ou que tiveram a alternativa de resposta alterada, foram validadas para todos os candidatos.

III

DAS CONCLUSÕES

Face ao exposto, após análise do recurso, o mesmo foi julgado, de acordo com as decisões e fundamentações supracitadas.

Publique-se,

Porto Alegre/RS, 19 de Janeiro de 2011