



Prefeitura Municipal de Porto Alegre
Secretaria de Coordenação Política e Governança Local
Gerência do Orçamento Participativo

Conselho do Orçamento Participativo



Sessão Plenária

Seção Ordinária do dia 18 de agosto de 2005.

ATA: 10

PAUTA: Representação nas comissões e conselhos

COORDENADOR (Jakubaszko): Estão abertos os trabalhos. A pauta da reunião de hoje é a votação dos conselhos e comissões. Vamos colocar em votação quem é favorável que tenha período de informes ou comunicação. Em votação. **(Pausa) REJEITADO.** Peço aos conselheiros, por favor, que sentem e prestem atenção para fazermos somente uma reunião, uma vez que existem várias conversas colaterais. Se alguém tem algo para conversar que vá ao corredor para o melhor andamento da nossa reunião. Obrigado. A Coordenação, em sua reunião à tarde, tem alguns encaminhamentos à plenária. Temos encontrado certa dificuldade para coordenar as reuniões do COP em função das quebras do Regimento, portanto temos algumas proposições a fazer. Primeiro, o tempo de comunicação é de trinta minutos corridos. Gostaríamos de propor que as inscrições para este período de comunicação sejam feitos nos primeiros minutos da reunião, ou seja, a reunião começa às 18h 30min e as inscrições seriam feitas em 10 minutos. Porque temos problemas, pois há vezes em que alguns conselheiros chegam mais tarde e querem se inscrever, e isso tumultua o tempo de 30 minutos; sendo que na maioria das vezes vai comprometer a nossa pauta. O tempo é regimental, isto é, trinta minutos. Por isso, a sugestão para o período de inscrições após os trinta minutos do início da reunião. Segundo, aquele que se inscrever até o quarto lugar evite de postergar a sua fala para tentar falar por último. Vai falar na ordem de inscrição, em respeito a todos os conselheiros. Outro problema para nós e que vai ser muito polêmico diz respeito à cedência de tempo. A Coordenação tem uma idéia quanto a este aspecto. Pensa que a cedência de tempo seja apenas dentro da Região ou da Temática. Por exemplo, temos 16 regiões e 6 temáticas, ou seja, temos 32 conselheiros titulares e 31 suplentes, nas temáticas temos 12 titulares e 12 suplentes. Normalmente, nem um terço deste quantitativo de conselheiros vem fazer comunicações. Portanto, a idéia é que se socialize no COP oportunizando que todos os conselheiros falem. Se todos falarmos o tempo máximo de um minuto iremos ultrapassar os trinta minutos regimentais. Então, temos uma equação para resolver esta questão para que não ocorra, por exemplo, a situação de um conselheiro solicitar dez tempos de várias regiões ou de várias temáticas, muitas vezes em detrimento de outras regiões que não têm tempo ou que não sabem como se procede neste Conselho. Desta forma, a sugestão é que seja possível ser feita a cedência de tempo dentro da própria região ou temática com um limitador de tempo. Quanto às Questões de Ordem têm-se criado empecilhos para a Mesa coordenar, pois normalmente a grande maioria dirige-se à Mesa e faz esta interlocução, sendo que várias vezes se perde o contato com alguém que por ventura esteja se inscrevendo ou fazendo alguma colocação. Assim sendo, um terceiro conselheiro vai fazer parte da Mesa com a finalidade de tratar sobre esses assuntos para que posteriormente sejam discutidos. Portanto, o conselheiro vai ficar na extremidade da Mesa para evitar o deslocamento frontal que atrapalha a visualização e a atenção aos conselheiros que estão a se comunicar com a plenária e com a coordenação. Na verdade, são apenas indicativos que depois vamos votar. Peço um pouco mais de atenção aos

senhores, porque já vou encerrar. No período de comunicações o ideal é que seja respeitada a fala de todo e qualquer conselheiro sem a intervenção de apartes, de esclarecimentos ou de Questões de Ordem. Porque o conselheiro quando fala tem este direito que é regimental de falar o que bem entender. O pedido para que os delegados tenham direito à fala também vão ficar restritos ao tempo inicial da reunião a fim de evitarmos que ao longo dela haja quebra seqüencial na fala dos conselheiros. O Governo dentro destes 30 minutos terá 10 minutos para as respostas e esclarecimentos. Uma vez utilizado o tempo de trinta minutos passaremos à pauta da reunião do Conselho do Orçamento Participativo. Então, no caso, hoje a pauta diz respeito à formação dos conselhos e das comissões. Gostaria de colocar em votação estas proposições da coordenação. **CONSELHEIRA SILVIA (Temática Saúde e Assistência Social):** Eu gostaria de um esclarecimento. A votação do Regime não é em dezembro e janeiro? Por que vamos, agora abrir uma brecha? Não estou entendendo muito bem. **COORDENAÇÃO (Jakubaszko):** O que tem que ficar bem claro aos senhores conselheiros é que esta proposição não altera em hipótese nenhuma o nosso Regimento Interno. Na verdade, é tão somente um facilitador para que possamos ter reuniões objetivas, sensatas, claras e com propósitos. Porque temos tido problemas nas nossas reuniões. Há vezes em que vem alguém para ser questionado ou para fornecer esclarecimentos à plenária e em uma hora e meia gastamos todo o tempo com questões de ordem ou esclarecimentos sem resolvermos de fato o que pretendíamos com a presença de daquela pessoa. **CONSELHEIRO OMAR (Região Cruzeiro):** De fato as proposições apresentadas pela Mesa, a meu ver, são muito oportunas, judiciosas e necessárias. Resta saber, como disse a conselheira Silvia, se podemos tomar agora este tipo de providência com referência ao Regimento, pois alguma coisa significaria alteração e alguma coisa significaria inclusão. A dúvida é se temos um período do ano que não este. **CONSELHEIRA MARA VERALAINÉ (UAMPA):** Eu gostaria de saber como vai ser o momento de votar estas propostas, porque a Mesa já colocou as propostas, mas alguém vai ter que defender se está de acordo ou não. Mesmo porque têm algumas propostas que, na verdade não estou de acordo. Penso que deveria ser proposto de uma outra forma. Vai ser votado um conjunto das propostas? Vai ser aberto para que a gente possa defender? Gostaria de um esclarecimento melhor. **COORDENAÇÃO (Jakubaszko):** Este Conselho sempre foi soberano e é através do voto que nós fazemos estas aprovações. Esta é só uma proposição da Mesa para facilitar os nossos trabalhos, pois já tivemos várias questões de ordem, aqui. São 18h 47min. Se tivéssemos o tempo de comunicações estaríamos quase terminando e já entrando no tempo do Governo. A idéia é só facilitar! **CONSELHEIRA ADACLIDES (OCUA):** Quero lembrar que votamos para não houvesse informes, porque temos uma pauta. No entanto, a Mesa está trazendo uma outra pauta diferenciada. Sugiro que esta pauta fique para um outro dia e vamos para a pauta de hoje que são as comissões. Porque senão não adianta nada. Pois deixamos de dar informes devido a isso. E agora vamos trazer novas propostas em um horário em que temos que estar deliberando as comissões?! **COORDENAÇÃO (Jakubaszko):** Senhores conselheiros, a idéia de trazer esta proposta foi somente de facilitar. Todos nós temos experiência suficiente para sabermos que na maioria das vezes perdemos muito tempo. Esta plenária é soberana e vamos entrar na pauta. Agora, Felisberto, em outras reuniões tínhamos uma pauta e a pauta não foi cumprida, porque na plenária ocorreram manifestações em que vieram em detrimento da nossa pauta. Eu só estou tentando ser coerente. Podemos votar esta proposição em um outro dia sem problema algum. Mas alguém é favorável ou contrário de que seja discutido hoje? Em regime de votação. Aqueles que são favoráveis levantem a mão. **(Pausa) (09 votos favoráveis)** Aqueles que são contrários levantem a mão. **(Pausa) (12 votos contrários)** Aqueles que se abstêm levantem a mão. **(Pausa) (02) REJEITADA** Temos hoje como pauta a formação das comissões e dos conselhos. O primeiro Conselho, seguindo a ordem, é o Conselho Municipal de Comunicação. Estão abertas as inscrições para quem tem interesse em participar do Conselho Municipal de Comunicações. Este conselho é formado por representantes da sociedade civil em defesa do direito à informação. Promove debates e atividades com especialistas sobre a política de telecomunicações, democratização e meios da nova legislação, como por exemplo, TV's a cabo. Inscritos: Ronaldo, Juliano, Lafaiete, Ervino e Boa Nova. O conselheiro Ervino retirou a sua inscrição. Ronaldo (18 votos) (O conselheiro Ronaldo retirou a sua inscrição), Juliano (19 votos) (Titular), Lafaiete (06 votos), Boa Nova (18 votos) (Suplente). Para o Conselho Municipal do Transporte Urbano – COMTU estão abertas as inscrições. Por aclamação os conselheiros eleitos são o Boa Nova (Titular) e o Ronaldo (Suplente). Para o Conselho Municipal do Meio Ambiente – COMAM estão abertas as inscrições. Dilecta (Titular), Neiraci (Titular), Jorge Lima (Suplente) e Ronaldo (Suplente). Estão abertas as inscrições para o Conselho Regional do Delta do Jacuí – CORED. O conselheiro Osório faz parte da Comissão, mas está se retirando. Jakubaszko e Lafaiete. A Coordenação do Conselho do Orçamento Participativo já foi eleita. Estão abertas as inscrições para a Comissão Tripartite 1. Esta Comissão foi criada para discutir e deliberar sobre a necessidade do ingresso de novos funcionários nos órgãos, secretarias e departamentos na Prefeitura Municipal de Porto Alegre, seja por concurso ou por prestação de serviços.

Está Comissão é composta por representantes do COP, do SIMPA e do Governo. Neiraci, Silvia e Juliano. O conselheiro Lafaiete é membro nato da Tripartite 1. Estão abertas as inscrições para a Comissão Tripartite 2. Esta Comissão é composta por representantes do COP, CME, CMDCA e Governo (SMED, GPO, SGML) com a função de discutir e sugerir critérios de conveniamento, acompanhar e avaliar as creches já conveniadas. Algeu (14 votos), Chiquinho (18 votos)(Suplente), Dilecta (25 votos)(Titular), Gomes (08 votos), Ventura (19 votos)(Titular), Brizola (15 votos)(Suplente), Silvio (15 votos)(Suplente), Deise (05 votos), Barison (22 votos)(Titular) e Celi (12 votos). Estão abertas as inscrições para a Comissão tripartite 3. Chiquinho (34 votos)(Titular), Silvia (25 votos)(Titular), Rode (20 votos)(Suplente), Jane Pinheiro (18 votos)(Suplente), Lafaiete (15 votos)(Suplente), Gil (21 votos)(Suplente), Ronaldo (17 votos), Valdívia (27 votos)(Titular). Estão abertas as inscrições para a Comissão Tripartite 3. Esta Comissão foi criada em 2001 para a discussão das políticas de Assistência Social, composta por representantes do COP, CMAS, CMDCA e Governo (FASC, GPO, SMGL) com a função de discutir e sugerir critérios de conveniamento NASF, SASE e Trabalho Educativo, acompanhar e avaliar os convênios já existentes. Chiquinho (34 votos)(Titular), Silvia (25 votos)(Titular), Rose (20 votos)(Suplente),(Jane Pinheiro)(18votos(Suplente),Lafaiete(15votos)(Suplente), Gil(21 votos)(Suplente), Ronaldo(17 votos), Valdívia(27 votos)(Titular). A coordenação quer comunicar a todos os conselheiros que estão presentes um grupo de visitantes estrangeiros franceses. São eles Jeanine Dubreil, François Loquais, Camille Irigoyen, Martine Fitte e Marly Revuelta que acompanha os cidadãos franceses. Também estão presentes cidadãos da Alemanha que vieram nos visitar. Sejam todos bem vindos. **(Palmas)** Estão abertas as inscrições para a Comissão de Comunicação do COP. Dilmair (28 votos)(Titular), Boa Nova (24 votos)(Titular), Rose (21 votos)(Suplente), Juliano (26 votos)(Titular), Sérgio (20 votos)(Suplente), Regina (18 votos). Estão abertas as inscrições para a Comissão Tripartite 4. Esta Comissão trata das Políticas de Saúde. Composta por representantes do COP, CMS, SMS, SMGL, GPO e Conselhos Distritais de Saúde com a função de discutir e sugerir critérios de conveniamento de UBS, bem como acompanhar e avaliar os convênios já existentes. Valdívia (18 votos)(Suplente), Padilha, Aquino (7 votos)(Suplente), Mário Leite (32 votos)(Titular), Silvia (23 votos)(Titular), Adaclides (24 votos)(Titular), Deise (18 votos)(Suplente). **CONSELHEIRO ERVINO (Região Noroeste):** Quero um esclarecimento da Mesa, porque não consta no caderno o número de pessoas. Porque não está no Regimento. **CONSELHEIRO PADILHA (Região Sul):** Fala fora do microfone. **TUMULTO NO PELNÁRIO. COORDENAÇÃO (Jakubaszko):** O Conselheiro Padilha se inscreveu e realmente houve muito tumulto e esquecimento. Conselheiro, queres que se faça uma nova eleição? Não. O conselheiro Padilha retira a sua inscrição. **TUMULTO NO PLENÁRIO.** Na verdade, tenho que agradecer, mas não está errado este procedimento. Porque a pior coisa, Dilmair é a gente pré julgar. **CONSELHEIRO DILMAIR (Temática Cultura):** Fala fora do microfone. **COORDENAÇÃO (Jakubaszko):** Porque tu disseste para procurar um Aureliano e vou aceitar. Mas procura a palavra apedeuta, lá. **(Risos)** Estão abertas as inscrições para a Comissão de Habitação. **CONSELHEIRO CHIQUINHO (Região Centro):** Pessoal, são oito titulares e oito suplentes. Então temos que definir quais as regiões que serão titulares e quais serão suplentes para depois ter a indicação da região de quem vai compor a Comissão. **CONSELHEIRA MARLENE (Região Restinga):** Os conselheiros que querem participar podem ser indicados que depois se traz o referendo da região. Pessoal, está impossível de trabalhar! Tem que ter silêncio! **COORDENAÇÃO (Jakubaszko):** Outra alternativa é que quem foi titular no ano passado ficar de suplente neste ano. **CONSELHEIRO PADILHA (Região Sul):** Conselheiros, é o seguinte, a nossa sessão plenária está tumultuada. Pessoas que vêm aqui para tentar resolver ou fazer alguma coisa, não se conseguem. Dessas Tripartites e Comissões nunca veio uma relação das atividades que foram desenvolvidas, ninguém sabe nada. Nunca teve! Se teve, então me mostra! Eu me sinto ferido com o que houve. A votação de hoje tem que ser revogada e ser votada nominalmente. Vamos respeitar e colocar legalidade nas coisas! Porque deste jeito não dá para continuar! Eu peço que seja revogada esta eleição e que se faça uma votação nominal. Porque senão cada vez mais será pior. Era isso que eu queria colocar para todos os conselheiros. Obrigado. **COORDENAÇÃO (Jakubaszko):** Vamos acatar e colocar em votação esta proposta à plenária. **CONSELHEIRO ALGEU (Região Cruzeiro):** O conselheiro Padilha fez uma colocação. Acho que tem que levar para a coordenação para que possa apreciar e na próxima reunião trazer a votação. Isto é o certo! Sim senhor! Pessoal, nesta eleição, tantos os titulares como os suplentes votaram. **CONSELHEIRO DILMAIR (Temática Cultura):** Quero fundamentar minha Questão de Ordem no Regimento. Na verdade, todas as Questões de Ordem que são levantadas aqui têm que ser apreciadas na mesma reunião. Não tem que deixar para aproxima reunião. A proposição que o conselheiro Padilha levantou é legítima e penso que qualquer um de nós tem a legitimidade de fazer qualquer proposição aqui e ela tem que ser apreciada por este Conselho. A plenária do Conselho é soberana. Se a plenária assim decidir se faz uma nova votação, senão, se continua como está. **CONSELHEIRO CHIQUINHO (Região Centro):** A minha Questão de Ordem vai no seguinte sentido, não estou vendo onde é a polêmica. É uma Comissão formada por oito titulares e

oito suplentes, onde são contempladas as 16 regiões. O que temos que fazer é definir quais são as oito regiões titulares e suplentes. O conselheiro pode dar o seu nome agora e pode trazer da região. O importante é que garanta a vaga da região neste momento. Este é o tipo de encaminhamento que a Mesa tem que fazer. **CONSELHEIRO BOA NOVA (Temática Circulação e Transporte):** Chiquinho, hoje não precisa nem saber quais são as regiões titulares e suplentes, porque as regiões titulares no passado serão as suplentes hoje, segundo o próprio Regimento. **CONSELHEIRO ERVINO (Região Noroeste):** Eu acho que as votações têm que ser nominais. Tem suplente votando junto com o titular. É por isso que estão pedindo a revogação desta eleição. Houve um erro de não ser nominal. **CONSELHEIRA DILECTA (Região Norte):** Vamos escutar, gente. Em primeiro lugar, estão reclamando e se vamos anular todas as votações de hoje, nós perdemos o nosso tempo aqui. Outra questão. Segundo, o Padilha tinha se inscrito, porque eu vi quando ele se inscreveu e foi uma pena ele não ter reclamado antes da votação. Terceiro, a questão de votar titular e suplente, por favor, temos uma coordenação que tem que conhecer os titulares e os suplentes. Tinha uma funcionária que fazia muito bem. Era a Marlene. E ela mandava baixar a mão quando não era titular. Como não há um conhecimento completo de titulares e suplentes vou sugerir que seja feita a votação nominal. Eu, por exemplo, sou suplente, mas hoje estou sozinha. Portanto, no regimento diz que quando o titular não está o suplente pode votar. Por isso, tem que ver se o titular está presente ou não. Então, que se conheça os titulares e os suplentes ou que seja nominal a votação. **CONSELHEIRO PADILHA (Região Sul):** Vou pedir a revogação para que seja nominal a votação. Porque senão vou tomar outra providência cabível. **CONSELHEIRO OMAR (Região Cruzeiro):** Quero em primeiro lugar, apelar para o companheiro Padilha. Na verdade, ele tem toda razão nas suas colocações. De fato no encaminhamento. Há tumulto. Têm pessoas que querem ter precedência, que são delegados ou visitantes, sobre os conselheiros. Tudo isto está acontecendo. Só peço o seguinte, companheiro Padilha, que em nome do bom andamento, em nome da pacificação e da harmonia gostaria que o prezado companheiro retirasse o pedido de revogação. O senhor é suficientemente nobre, inteligente e cidadão para saber que uma vez registrada a sua inconformidade, para não tumultuar mais ainda, não exacerbar os ânimos peço que retire o seu pedido. Na questão da Habitação deveria ter sido a primeira votação, porque é um tema que a vida toda do Orçamento Participativo está na Cidade. E vem agora, depois que já saiu muita gente, depois que já votaram a Comissão de estudo da unha encravada, ainda tem essa polêmica. Então, onde é que está escrito que são só regiões agrupadas? Eu não vi isso na questão da Habitação. São 16 regiões! Não tem esta história de agrupamento. Agrupamento tinha no Conselho da Criança e do Adolescente. Portanto, que se vote uma a uma, todas as regiões. E eu já sou candidato. **PEDRO MARTINS (Região Noroeste):** Pessoal, vamos garantir a palavra para quem sempre está aqui, seja ele Paulo, João ou Joaquim. Estou observando que os ânimos estão um tanto quanto alterados. Mas nós vamos conseguir. Por que estamos aqui? Somos conselheiros justamente para encontrar uma solução. Quanto à questão do seu Padilha, eu gostaria que ele estivesse aqui. Acho que convém, já que ele havia dado o seu nome e o seu nome não constou e como estamos em uma democracia, deveria ser votado novamente somente esta em que ele estava. Acontece que ele ficou descontente e nós podemos encontrar uma solução. Estamos aqui para este fim. Colocaríamos o nome do seu Padilha e votaríamos somente esta em que ele estava inscrito. Porque, na verdade, deveria constar o nome dele. A outra questão é que todas as regiões têm que participar. O COP é soberano e todas as regiões têm o direito de participar. Penso que temos que ter a grandeza de encontrar a solução para os problemas. Obrigado. **CONSELHEIRO ERVINO (Região Noroeste):** Esta questão da Comissão de Habitação vai contemplar todas as 16 regiões. Vou repetir, as oito regiões que foram titulares no ano passado são suplentes neste ano. Se o COP decidiu assim tem que ser votado assim! É só isso. **CONSELHEIRA NEIRACI (OCDUA):** É bem claro no nosso Regimento que nestas comissões de habitação, de dados populacionais e comunicação o número é decidido aqui na plenária. É o COP que decide! Não tem na lei, não tem no regimento. Outra coisa, no ano passado, eu sei porque fiz parte da Temática também foi decidido pela plenária que cada região teria um representante, mais a Temática da OCDUA, porque também se envolve com Habitação. E não tem nada de suplência ou titularidade! Todos são titulares, um por região. Isto é o que foi decidido no ano passado. Agora, cabe a nós decidirmos novamente. Porque está bastante claro que é a plenária que decide. **COORDENAÇÃO (Jakubaszko):** Existe consenso entre o que a conselheira Neiraci e o conselheiro Ervino falaram? Não há nenhuma dúvida a mais? Então está certo, é só inverter. Podemos avançar? **CONSELHEIRA ADACLIDES (OCDUA):** A questão é simples. São 16 regiões para muitas vezes estarmos trabalhando na comissão oito ou quatro conselheiros. Não vejo motivo para estarmos fazendo este tipo de discussão. Já era para termos votado, concluído o nosso trabalho e estarmos indo para as nossas casas. Não há motivo para esta polêmica! É por região! Aqueles que não puderem vir, com certeza as demais regiões estarão trabalhando também. Não consigo entender, francamente! **COORDENAÇÃO (Jakubaszko):** Vamos passar adiante, então. Estão abertas as inscrições para a Comissão de Dados Populacionais. é uma comissão composta

por Governo e conselheiros para elaborar a contagem da população por região. **TUMULTO NO PLENÁRIO** Estamos com problemas para nos organizarmos. Vamos interromper a sessão por cinco minutos até que os ânimos se acalmem. **COORDENAÇÃO (Jakubaszko):** Vamos retomar a reunião, pois foi feita a conferência de que há *quórum*. Temos duas alternativas. Ou fazemos a votação por cartão, isto é, somente os conselheiros e os suplentes recebem o cartão na ausência do titular. Por que é impossível manter como estava. A casa lotada, muita conversa. E torna-se impossível fazer o registro dos conselheiros. São 20h20min. Temos uma sugestão em relação a comissão em que houve a reclamação por parte do conselheiro Padilha de que se refaça a eleição votando com listagem de presença com o cartão para os conselheiros titulares. A intenção é de que haja transparência no processo. Quem teve muitos votos na eleição anterior, certamente vai ter muitos votos na de agora. A Mesa não está impondo absolutamente nada, porque a decisão sempre é da plenária **CONSELHEIRA ADACLIDES (OCDUA):** Aqueles nomes que já foram dados anteriormente para certas comissões serão mantidos. Só vamos votar novamente, porém, agora, com a assinatura de cada titular, ou seja, a identificação do conselheiro. A única que seria de fato novamente votada nome a nome é a comissão que o conselheiro Padilha reclamou que se inscreveu e acabou não participando. As eleições restantes é só para serem confirmadas com o cartão. Mas não terão que repetir toda aquela votação com o nome, mas só confirmar com o cartão. Portanto, somente na Comissão Tripartite 4 é que vamos referendar nome a nome. É isso. **CONSELHEIRO HAMILTON (Região Sul):** Têm duas questões a serem resolvidas. Uma é a questão da não inclusão e que reclama com razão a candidatura do Padilha que deveria ter constado na chapa e não constou. E a outra é o princípio da renúncia que é irrevogável. Houve a manifesta vontade do conselheiro Padilha em não participar. Ele não se faz presente. Com toda a boa intenção e eu como conhecedor das vontades do Padilha pelas necessidades que tem a sua comunidade na questão da saúde. Ele não estava disputando por disputar, mas em função de buscar maiores recursos e orientações técnicas para que fosse resolvido o problema daquela comunidade que não tem uma unidade de saúde. Eu gostaria de perguntar à Mesa se esta renúncia foi em caráter de repensar e vocês vão colocar o nome dele nesta próxima eleição ou não? **BOA NOVA (Temática Circulação e Transporte):** Primeiro, foi dada a nominata e um a um foi sendo anotado no quadro. Os nomes foram votados um a um. No fim da votação foi feita a contagem. Posteriormente à contagem o senhor Padilha se sentiu prejudicado por não constar na listagem. Agora, em nenhum momento ele falou que não constava o seu nome. Portanto, se faltou atenção, faltou inclusive atenção dele próprio, porque o seu nome não constava. Ele acusou esta Mesa de distração. Além disso - e eu não tenho nada contra o conselheiro Padilha, ele pode reivindicar o que quiser, mas também tenho direito de dar a minha opinião - ele pediu por uma questão de ordem que fosse anulada a votação, depois pediu que o seu nome fosse retirado e após se retirou da sala indo embora. Então, meu amigo, eu acho que quem renuncia... o rei está morto viva o rei"! E se coloque outro. Quanto à anulação toda uma votação acho que é um destempero, na medida em que o próprio prejudicado retirou a sua candidatura e foi embora. Só isso. **CONSELHEIRO OMAR (Região Cruzeiro):** De qualquer forma o processo está manchado. Precisa ser refeito. Sou favorável que a Tripartite 4 seja votada novamente na primeira reunião que tivermos para que esta mancha desapareça e que ninguém saia. Eu mesmo fiz um apelo ao Padilha, para a sua inteligência, para a sua nobreza, para a sua hombridade para a cidadania, mas ele não respondeu. Se não respondeu é porque ele continua com a dúvida. E só vamos desmanchar se deixarmos para a semana que vem. **CONSELHEIRA ADACLIDES (OCDUA):** A minha proposta é a seguinte pessoal: se o Padilha entrar eu retiro a minha e o Padilha entra no meu lugar. Agora, uma vez que seja somente para o Padilha entrar! Esta é uma realidade, porque afinal de contas por mais que ele tenha brigado ele também foi embora. Mas de toda a maneira eu retiro caso ele realmente acho necessário entrar. **PAULO SILVA (Unidade do Orçamento Participativo):** Boa-noite a todos. Eu particularmente tenho a impressão que tem que ser feita não somente esta última, como todas as comissões. **(TUMULTO NO PLENÁRIO)** Penso que pela transparência do processo a votação tem que ser nominal por região. De forma que , têm regiões com dois titulares e um ou dois suplentes e que estão votando junto. Muitas vezes está dando mais voto que o próprio *quorum*. Então, a votação tem que ser nominal por região. Fazer uma votação como esta sendo feita torna-se praticamente inviável. Tem que colocar o nome das pessoas no quadro chamando por região e dizendo em quem vota. Esta é a forma mais clara e transparente de conduzir o processo eleitoral. Porque do modo como está sendo feito não tem o mínimo de lisura no processo. A plenária pode ser soberana e reconhecer os seus erros. Errar é tranqüilo, agora persistir no erro, aí não dá, principalmente quando está sendo avisado. **CONSELHEIRO FELISBERTO (Região Glória):** O processo estava seguindo normal. Este é um dos problemas que a gente tem que ter cuidado. Tem uma Mesa coordenando, têm os conselheiros votando e aprovando. Agora tem uma pessoa só e diz: eu sou o dono da bola, eu não quero jogar mais e vou embora. E nós vamos ficar com cara de bobo? O processo só é modificado no começo. Se tu saíste com as regras, tu tens que ir até o final. Na próxima, sim, tem que usar o processo como estão dizendo. mas este processo

nós não podemos mudar, porque senão estas pessoas que votaram e ficaram aqui se digladiando fizeram papel de bobo. Começamos qualquer processo e chega alguém do Governo ou de qualquer lugar que seja e diz: vocês estão errados, vamos começar de novo. Onde está a credibilidade da Mesa? Dos companheiros que estão aqui se empenhando que o processo seja cada vez mais democrático? Acho que a Mesa tem que ter tranqüilidade.

CONSELHEIRA DILECTA (Região Norte): Concordo em parte com o que o Paulo Silva falou. Porém, não é depois que tudo foi feito, que estava tranqüilo que vai se mudar. A única coisa que nós estamos colocando é a questão do Padilha. Inclusive ele mesmo não reclamou na hora certa. Isto já foi falado aqui. Não concordo que seja mudado agora. Nas próximas vão melhora sim, conforme o Paulo falou. Agora não, porque não somos palhaços!

CONSELHEIRO GIL (Região Lomba do Pinheiro): No nosso entendimento, nós viajamos 55 minutos de ônibus para chegarmos aqui passarmos a reunião inteira e não valer. Para nós da Lomba está válido! Não temos nada contra o senhor Padilha, mas não podemos ser aqui adorados, nem mimados. Então, temos que resolver os problemas aqui! Já que ele retirou a candidatura e a companheira teve sensibilidade e deu a vaga, não há mais o que fazer. Se não amanhã vamos ter que bater no ombro dele para ele dormir. É isso aí!

CONSELHEIRO VENTURA (Temática Educação, Esporte e Lazer): No início da reunião deveria ter duas cores de cartão e ser dado para os titulares e suplentes e só levantar quem estivesse presente. Se não foi feito assim, tem que continuar como está.

CONSELHEIRO HAMILTON (Temática Circulação e Transporte): As votações que foram feitas aqui não houve problema, porque ninguém se manifestou, ninguém pediu recontagem, que se anulasse ou que se fizesse novamente. A votação que houve problema foi a da Comissão de Saúde. Nesta é que foi manifestado recurso, portanto cabe a esta o recurso. Cabe à coordenação analisar o recurso, porque pelo andar da carreta se esgota neste momento o prazo regimental desta reunião. Peço à Mesa que encaminhe o fim da reunião e que na próxima reunião da coordenação nos traga, de modo a encaminhar o recurso do Padilha, que se manifestou de forma oral, mas que está gravado. E vocês nos dêem o encaminhamento na próxima reunião. Obrigado.

CONSELHEIRA SILVIA (Temática Saúde e Assistência Social): parece que a gente gosta de briga, de ficar aqui batendo boca. Ele foi embora, a Adaclides já cedeu o espaço para ele entrar, porque nós vamos ficar brigando o tempo todo. Vamos para casa, gente!

CONSELHEIRA MALU (Temática Educação, Esporte e Lazer): O nosso Regimento diz que só pode ser apreciado recurso de votação se for comunicado na própria reunião e apresentado por escrito. Pergunto: Ele entregou por escrito? Não? Então, não temos que votar nada! Obrigada.

CONSELHEIRO HAMILTON (Temática Circulação e Transporte): O processo eleitoral para a Comissão não chegou ao fim não foi feita a apuração dos votos e não foi dado quem venceu. Então, não se conclui, por isso cabe retomá-la do início ao fim na próxima reunião.

COORDENAÇÃO (Jakubaszko): Conselheiros, não temos mais *quorum*, por isso na próxima reunião vamos ter que colocar em votação, inclusive as últimas colocações. Declaro encerrada a sessão. Boa-noite a todos.

Juarez Melo da Silva Junior - Juninho

Secretário Executivo do Conselho do Orçamento Participativo

UOP / PMPA - mat.15.993-9

✉ juninho@dmlu.prefpoa.com.br

☎ (51) 32893654-3661-3662 / 81695724