



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE  
DEPARTAMENTO MUNICIPAL DE PREVIDÊNCIA DOS  
SERVIDORES PÚBLICOS DO MUNICÍPIO DE PORTO ALEGRE.  
CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO

CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO

ATA 13/2017

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11

12 **Dia 09 de maio de dois mil e dezessete, às nove horas e trinta minutos, no prédio do**  
13 **PREVIMPA sito à rua Uruguai nº duzentos e setenta e sete, décimo quarto andar,**  
14 **teve início a quingentésima quadragésima sétima reunião ordinária do Conselho de**  
15 **Administração do PREVIMPA. Estiveram presentes os seguintes conselheiros:**  
16 **Renan da Silva Aguiar, Luis Fernando de Fraga Silva, Edson Zomar de Oliveira,**  
17 **Fabiane Borges Pavani, Luciane Pereira da Silva, Luis Ferrari Borba, Paulo**  
18 **Valentim Saldanha Fernandez, Marilena Ruschel da Cunha, Josane Gauer,**  
19 **Teresinha Casagrande, Álvaro Dion Teixeira, Marisa Ney Santos Pinho, Maércio de**  
20 **Almeida Flores Cruz, Pedro Luis da Silva Vargas, Valdemir de Souza Estran,**  
21 **Clarazete Gautério de Farias, Adroaldo Bauer Spíndola Corrêa, Isabel Cristina**  
22 **Junqueira, Alessandra Bocorny de Azevedo e Cleida Maria da Cunha Feijó Gomes.**  
23 **Luciane Pereira da Silva, presidente do CAD, com Luis Fernando de Fraga Silva**  
24 **secretário do conselho iniciou a reunião com Item 01 do Expediente apresentando as**  
25 **Atas 011/2017 e a extraordinária 02/2017. Ata 11/2017 de 25/04/17, foi aprovada, em**  
26 **relação à Ata 02/2017, extraordinária, de 03/05/17, ficou pendente para nova**  
27 **avaliação. Item 02 do Expediente com informes: O conselheiro Adroaldo Bauer**  
28 **Spíndola Corrêa informou que o SIMPA reuniu com o Prefeito Marchezan, a convite**  
29 **deste, para a pauta de contribuição ao processo de Gestão das finanças do Município.**  
30 **Observando-se ao início do encontro que não estava o Simpa mandatado por**  
31 **assembléia geral para a pauta, embora por ali estivessem os dirigentes da entidade**  
32 **dos trabalhadores. Aproveitando a oportunidade, entanto, o Sindicato assinalou que**  
33 **havia discordância quanto ao “fluxo de caixa” e que ficava do lado do explicitado**  
34 **pela lei de responsabilidade fiscal, pela qual está a folha de pagamento referida em**  
35 **49%, menos que o limite prudencial O Simpa ainda ofereceu ao Prefeito as**  
36 **resoluções de assembléia-geral para a data-base, que incluía a oposição aos projetos**  
37 **de acréscimo de 11% para 14% na alíquota previdenciária e de reajuste zero aos**  
38 **vencimentos dos servidores. Defendeu a retirada dos projetos do executivo da CMPA**  
39 **e a abertura das negociações da data-base. O parecer deste conselho contrário à**  
40 **majoração da alíquota de 11% para 14% foi a sustentação das posições do Simpa**  
41 **para a assembléia geral e reunião com o prefeito. Item 01 da Ordem do Dia:**  
42 **Relatório do conselheiro Luis Ferrari Borba, parecer nº 07/2017, processo**  
43 **009.003660.15.6, que tratava da prorrogação do contrato firmado entre**  
44 **PREVIMPA/BANRISULCAPITALIZAÇÃO. Após apresentação o Conselheiro**  
45 **Borba foi questionado pelo conselheiro Pedro Luis a Silva Vargas sobre o valor do**  
46 **contrato. Borba respondeu que este valor é de CR\$ 16.000,00 citado pelo parecer**  
47 **revertendo à folha 075 do Dossiê; Após a intervenção o parecer nº 07 foi aprovado.**  
48 **Item 02 da Ordem do Dia: Apresentação do parecer 08/2017 sobre a Minuta do**  
49 **Projeto de Lei, que altera a taxa de administração, passando dos atuais 2% para**

50 **1,5% do valor total da remuneração dos segurados do RPPS. O conselheiro Álvaro**  
51 **Dion Teixeira indicado para relatar o parecer 08/2017 manifestou-se favorável à**  
52 **alteração da Taxa de Administração e encaminhou para apreciação dos demais**  
53 **conselheiros. Ressaltou que conforme o Art. 1, inciso I, parágrafo 6º da Minuta do**  
54 **Projeto de Lei, a reversão do valor da taxa de administração, que exceda o custeio**  
55 **das despesas de manutenção do RPPS, poderá ser revertida para pagamento dos**  
56 **benefícios previdenciários, mediante emissão administrativa do Certificado de**  
57 **Regularidade Previdenciária (CRP). O conselheiro Pedro Luis da Silva Vargas**  
58 **questionou o relator acerca da sistemática utilizada para definição dos valores dos**  
59 **recursos a serem revertidos para pagamentos de benefícios de cada um dos regimes a**  
60 **partir das sobras da taxa de administração, tendo em vista que o cálculo desta é feito**  
61 **sobre o total da folha de um exercício para ingresso em duodécimos no exercício**  
62 **seguinte. O conselheiro também perguntou se a alteração da composição do**  
63 **Conselho Fiscal, prevista na Lei, objeto do relato, visa adequação à nova formatação**  
64 **das secretarias municipais. Respondendo ao questionamento sobre a alteração do**  
65 **Conselho Fiscal, o relator reiterou que a adequação se deu em função da reforma**  
66 **administrativa, manifestou o entendimento de que, ao contemplar a representação da**  
67 **Secretaria Municipal de Transparência e Contadoria no Conselho, ficou ampliada às**  
68 **capacidades de controle interno e transparência, sem alteração do número de**  
69 **representantes. Complementando os esclarecimentos o conselheiro Renan explicou**  
70 **que os valores são destacados mensalmente das contribuições patronais recebidas e**  
71 **que a base é 2% do total das remunerações dos segurados do ano anterior. Explicou,**  
72 **ainda que a reversão ocorre na mesma proporção dos valores ingressam na taxa para**  
73 **os regimes capitalizado e de repartição simples. Por fim esclareceu que a adequação**  
74 **ocorre justamente pela alteração da estrutura. A conselheira Marilena Ruschel da**  
75 **Cunha pergunta, “quando houver sobra de valores do FRAP serão revertidos”. O**  
76 **conselheiro Renan da Silva Aguiar respondeu que não. Justificou que com a redução**  
77 **da taxa de administração, haverá menos rendimento da taxa, que por sua vez**  
78 **diminuirá os recursos do fundo e por isso estamos pedindo a exclusão deste artigo.**  
79 **Também destaca, que a reversão do fundo, prejudica o planejamento do**  
80 **Departamento uma vez que não se consegue gastar os valores em janeiro de cada**  
81 **ano, pois se inicia com o saldo zero, sendo apurado somente no final do mês, da**  
82 **mesma forma dezembro, quando é apurado tem que se fazer a reversão. O**  
83 **Conselheiro Borba lembrou que o excedente do que é utilizado pelo Previmpa já é**  
84 **devolvido à Prefeitura regularmente, e questionou quando o Departamento vai**  
85 **contratar novos servidores tendo em vista a sua grande carência de pessoal. Em face**  
86 **disso, e ainda ressaltando que estamos num período de difícil previsão, não via**  
87 **necessidade agora e se posicionou contra a alteração de alíquota. O Conselheiro**  
88 **Renan informa que primeiro é necessário que se aprove o Projeto de Lei que trata da**  
89 **adequação do cargo de assistente administrativo, processo que foi arquivado no final**  
90 **do governo passado na CMPA. Informa que já foi solicitado pelo Diretor-Geral ao**  
91 **centro de governo que encaminhe ofício para a CMPA pedindo a reabertura do PL.**  
92 **Também neste sentido outros Conselheiros estiveram na CMPA solicitando ao Líder**  
93 **do Governo, Vereador Cláudio Janta, a prioridade na tramitação deste PL. O**  
94 **Conselheiro Renan, esclarece que a redução da taxa não afeta a gestão do**  
95 **Departamento, já que historicamente não é utilizado a totalidade dos recursos**  
96 **destinados a gestão do Previmpa. Por outro lado, tal redução, tem impacto direto no**  
97 **Executivo que tem apresentado constantemente projeções de déficit. Neste sentido,**  
98 **esclarece ainda, que outros projetos serão apresentados pelo Previmpa para auxiliar**

