



ATA EXTRAORDINÁRIA Nº 2842/2020

Aos vinte três dias do mês de julho de dois mil e vinte, às dezoito horas, reuniram-se para reunião extraordinária do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental – CMDUA do Município de Porto Alegre, via ZOOM, denominado PLENÁRIA VIRTUAL DO CMDUA, em razão do decreto municipal a fim de combater o coronavírus e a propagação da pandemia entre as pessoas, sob a coordenação de Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS, e na presença dos **CONSELHEIROS GOVERNAMENTAIS**: José Francisco Rodrigues Furtado (Titular), Departamento Municipal de Habitação – DEMHAB; Júlia Lopes de Oliveira Freitas (2ª Suplente), Empresa Pública de Transporte e Circulação – EPTC; Artur Ribas (Titular), Gabinete do Prefeito – GP; Virgínia Darsie de Oliveira (1ª Suplente), Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano Regional – METROPLAN; Patrícia da Silva Tschoepke (Titular) e Vaneska Paiva Henrique (2ª Suplente), Secretaria Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade – SMAMS; Carolina Wallau de Oliveira Kessler (1ª Suplente), Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico – SMDE; Leonardo de Lima Marques (Titular), Secretaria Municipal de Infraestrutura e Mobilidade Urbana – SMIM; e Guilherme Fraga Stumpf (2º Suplente), Secretaria Municipal de Relações Institucionais – SMRI. **CONSELHEIROS NÃO GOVERNAMENTAIS**: Darci Barnech Campani (Titular) e Jussara Kalil Pires (1ª Suplente), Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental – ABES/RS; Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH; José Rodolfo Fork (1º Suplente), Associação Rio-grandense dos Escritórios de Arquitetura – ÁREA; Jeanice Dias Ramos (1ª Suplente), Conselho de Arquitetura do Rio Grande do Sul – CAU/RS; Rafael Pavan dos Passos (2º Suplente), Instituto de Arquitetos do Brasil – IAB/RS; Hermes de Assis Puricelli (Titular), Sindicato dos Arquitetos no Estado do Rio Grande do Sul – SAERGS; Fernando Martins Pereira (1º Suplente), Sindicato dos Engenheiros do Rio Grande do Sul - SENGE/RS; Rogério Dal Molin (Titular), Sindicato das Indústrias da Construção Civil – SINDUSCON; e Mark Ramos Kuschick (Titular), Sociedade de Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS. **CONSELHEIROS DA SOCIEDADE CIVIL**: Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1; Adroaldo Venturini Barbosa (Titular), Região de Gestão de Planejamento Dois – RGP. 2; Jackson Roberto Santa Helena de Castro (Titular), Região de Gestão de Planejamento Três – RGP. 3; Tânia Maria dos Santos (Titular), Região de Gestão de Planejamento Quatro – RGP. 4; Paulo Jorge Amaral Cardoso (Titular), Região de Gestão de Planejamento Quatro – RGP. 5; Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6; Maristela Maffei (Titular), Região de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7; Dinar Melo de Souza (2º Suplente), Região de Gestão de Planejamento Oito – RGP. 8; e Emerson Gonçalves dos Santos, **Temática de Habitação, Organização da Cidade, Desenvolvimento Urbano e Ambiental – OP - HOCDUA. SECRETARIA EXECUTIVA**: Gabrielle Aquino, Secretaria Executiva da SMAMS; Patrícia C. Ribeiro, Taquígrafa/Tachys Graphen. **PAUTA**: 1. Abertura; 2. ATAS 2829; 2830, 2831, 2832, 2833 (ATAS DE JANEIRO); 3. Comunicações; 4. Ordem do Dia. Após assinatura da lista de presenças o Senhor Presidente deu início aos trabalhos às 18h06min. 1. ABERTURA. 3. COMUNICAÇÕES; 4. Ordem do Dia. Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade – SMAMS: Boa noite, Conselheiros, mais uma noite de trabalho em uma quinta-feira agradável de verão. Em havendo quorum a gente dá início a nossa sessão extraordinária. Lembrando



48 que estamos fazendo essas convocações em função do nosso avançar da pauta
49 numerosa, a pauta de processos que temos para discutir, cada vez mais aprimorando
50 nosso processo e entendendo mais um pouco das ferramentas. Então, declaro aberta a
51 nossa reunião. Eu pediria que vão se escrevendo no chat para o período de
52 Comunicações, enquanto eu vou fazer a leitura dos presentes que a gente tem registrado
53 aqui. (Nominata na inicial). Então, consulto mais uma vez quem está escrito para o período
54 de Comunicação. Então, temos para o período de Comunicação: Felisberto, Jackson e
55 Paulo Jorge, o Conselheiro Gomes inscrito também. Encerro a inscrição e passo a palavra
56 para o Conselheiro Felisberto. **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de**
57 **Planejamento Um – RGP. 1:** Boa noite a todos e a todas, nesta noite de calor em Porto
58 Alegre, estamos em mais uma reunião extraordinária. Eu queria dizer que a 2ª suplente da
59 região RGP 1 está presente, a Glauce. Então, queria saudar e às 19 horas eu tenho que
60 sair, Secretário. Então, eu vou pedir para que a Glauce fique até o fim, se for possível. E
61 dizer assim, mais uma vez reinteirar o grupo de trabalho para a elaboração do livro sobre o
62 Conselho. Então, peço que isso seja uma pauta e que a gente possa elencar logo as
63 pessoas que poderão participar, conselheiros, e a minha ideia é que seja tripartite para que
64 a gente possa fazer um bom trabalho e publicizar as nossas atividades neste livro da
65 Universidade Federal. Era isso e obrigado. Muito obrigado. **Germano Bremm, Presidente**
66 **e Secretário Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:** Perfeito,
67 Felisberto. A gente vai colocar em deliberação na próxima reunião, mas eu já consulto de
68 antemão quem tem interesse em participar desse grupo, que possa fazer a inscrição
69 antecipada. E daí, na próxima reunião, quando a gente for a gente aprova já a proposta de
70 quem tiver interesse em participar. Então, o Conselheiro Felisberto já se dispõe. Se mais
71 alguém tiver interesse, por favor. O Conselheiro Hermes e o Conselheiro Gomes têm
72 interesse também. Então, na sequência passo a palavra no período de Comunicação para
73 o Conselheiro Paulo Jorge. Deve ter caído (Não está presente). O Conselheiro Jackson.
74 **Jackson Roberto Santa Helena de Castro (Titular), Região de Gestão de**
75 **Planejamento Três – RGP. 3:** Boa noite a todos. Eu tenho interesse em participar do
76 grupo também. Registro aí. Coloco também que tem algumas lideranças da minha região
77 que estão participando da reunião hoje, especialmente o pessoal da comunidade Jardim
78 Vitória da Conquista, onde nós temos um processo em pauta que está rodando lá na frente
79 e é isso aí. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal do Meio Ambiente e**
80 **da Sustentabilidade - SMAMS:** Obrigado, Conselheiro Jackson. Registrado e saudando
81 os demais representantes da região que nos assistem aí, importante presença. Na
82 sequência inscrito para o período de comunicação o Conselheiro Emerson. **Emerson**
83 **Gonçalves dos Santos (Titular), Temática de Habitação, Organização da Cidade,**
84 **Desenvolvimento Urbano e Ambiental – OP-HOCDUA:** Boa noite a todos. Eu quero, na
85 verdade, colocar a minha insatisfação em relação as atitudes de alguns conselheiros na
86 última reunião, porque fazer piada com processo e falar do Orçamento Participativo eu
87 acho que é muito negativo, né, não só para o Conselho, mas também para a cidade. O
88 Orçamento Participativo tem um trabalho pela cidade, um atendimento às demandas da
89 cidade. Então, eu gostaria de apresentar essa insatisfação, porque a gente está aqui para
90 defender a cidade, trabalhar para a cidade, promover o desenvolvimento da cidade, que
91 muitas vezes é criticado ou é mal entendido. Então, quero só colocar essa insatisfação. Eu
92 acho que nós estamos aqui fazendo um trabalho muito sério, que é atender os interesses
93 da cidade. Então, não é um momento aqui de julgar ou de trabalhar de uma forma de
94 denegrir os espaços. Então, gostaria de colocar essa posição aí. **Germano Bremm,**
95 **Presidente e Secretário Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:**



96 Obrigado, Conselheiro Emerson. O conselheiro Gomes está inscrito. **Luiz Antônio**
97 **Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Boa
98 noite, conselheiros. Boa noite, Presidente. Presidente, eu queria lembrar um dos
99 compromissos que nós temos enquanto conselheiros, que é de realizar a cada dois meses
100 uma reunião com uma pauta voltada para o Conselho, uma reunião temática, digamos
101 assim, e nós não estamos fazendo isso há um bom tempo. Então, eu sugiro colocar em
102 pauta e marcarmos uma reunião para discutir uma pauta aqui no Conselho, do que poderia
103 ser essa discussão. Em princípio era isso, Presidente. Obrigado. **Germano Bremm,**
104 **Presidente e Secretário Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:**
105 Perfeito Conselheiro Gomes. Muito bem lembrado, importante a gente fazer essas
106 reuniões de fato, outras pautas importantes que a gente tem. Em função da pandemia, eu
107 acho que a gente, inicialmente, se assustou um pouco com o momento, mas agora,
108 naturalmente, estamos conseguindo nos organizar, com uma rotina de avaliação dos
109 processos. Eu acho que já temos condições de avançar no processo, mais em outras
110 pautas, propor para a gente poder fazer um debate. Eu acho que é muito interessante e
111 vamos colher contribuições para as pautas. Eu acho que a gente faz uma pauta
112 extraordinária para debater esses outros pontos aí, que são de interesse dos senhores
113 conselheiros e que têm todo o direito de propor. O Conselheiro Paulo Jorge não deu,
114 estava inscrito aqui no período de Comunicações. Então, encerrado o nosso período de
115 Comunicações. Eu dou início a nossa Ordem do Dia. **4. ORDEM DO DIA. ITEM 4.01:** foi
116 disponibilizado, ainda não deu uma semana. Então, **ITEM 4.02:** INNOVAR
117 PARTICIPAÇÕES, aprovação de Estudo de Viabilidade Urbanística, que teve o relato por
118 parte do IAB, foi colocado em discussão, um processo distribuído lá em 30/07/2019,
119 colocado em discussão o relato e não foi aprovado pelos senhores conselheiros na reunião
120 passada. Esse processo foi redistribuído, conforme prevê o nosso regimento interno,
121 passado o relato para o conselheiro representante do OP. O prazo seria até 28/07, não
122 seria na data de hoje, mas eu consulto o conselheiro da disponibilidade, se tem condição
123 de fazer o relato. **Emerson Gonçalves dos Santos (Titular), Temática de Habitação,**
124 **Organização da Cidade, Desenvolvimento Urbano e Ambiental – OP-HOCDUA:**
125 Secretário, eu tenho condições de fazer o relato, até para aproveitar o momento. **Germano**
126 **Bremm, Presidente e Secretário Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade -**
127 **SMAMS:** Eu acho que não há necessidade da gente retomar a apresentação do
128 planejamento, todos lembram, foi amplamente debatido. Então, já passo a palavra ao
129 Conselheiro Emerson. **Emerson Gonçalves dos Santos (Titular), Temática de**
130 **Habitação, Organização da Cidade, Desenvolvimento Urbano e Ambiental – OP-**
131 **HOCDUA:** Expediente único é sob o nº 002.28644100.7, localizado na Estrada João de
132 Oliveira Remião, 4001 - Bairro Lomba do Pinheiro. Atendimento para aprovação de EVU,
133 para objeto interessado de Inovar Participações Ltda. O responsável técnico pelo projeto
134 é o Engenheiro Marco Aurélio Coelho Piazza. Tem toda uma equipe que trabalhou nesse
135 projeto, Prisma Fotografia, Bioárea Soluções Ambientais. Tem todo um levantamento para
136 apresentar essa proposta. O requerimento iniciou-se em junho de 2017, com a proposta
137 inicial de 84 hectares, fase única. Depois teve reconsideração em julho 2018, propondo a
138 fase 1, com 57 hectares, com fracionamento da área remanescente, que ficaria com 25
139 hectares. Então, foi solicitada essa reconsideração e dentro dessa nova reconsideração,
140 na fase 1, tem uma população estimada em 5.356 habitantes, lotes individuais 491,
141 unidades unifamiliares, condomínios, 752, totalizando 1.243 unidade para o
142 empreendimento. Então, o empreendimento tem duas fases, Calha de Pedra I e Calha de
143 Pedra II. Esse EVU é a proposta agora para a fase 1. Na área tem regimes, vários



144 regimes, unidade 01, área predominante residencial, subunidade 03 apta à ocupação,
145 subunidade 11, 12 e 25. Todas as subunidades seguem o Plano Diretor de atendimento e
146 está atendido junto ao projeto. Aproveitar também e colocar que a área de destinação
147 pública já vai ser apresentada nessa primeira, área de destinação pública da ação pública,
148 que vai ser efetuado no local também. Em relação às diretrizes está atendendo todos os
149 gravames de PDDUA, que incide no terreno, diretriz viária 6724, diretriz viária 6060, Rua
150 Orquídea. Teve um parecer da CAUGE em relação às diretrizes a serem atendidas, a
151 177/2018, em 07/01/20019. Eu quero colocar aqui uma observação das APPs, não serão
152 computados ao cálculo do valor do reservatório. Então, vão ser preservadas todas as
153 APPs, como é uma questão do meio ambiente. O DMAE atendeu também as diretrizes, vai
154 ser atendido pelo sistema Belém Novo, conforme está apresentado aqui. O esgotamento
155 sanitário também, Bacia do Arroio do Salso. EPTC também está solicitando projetar e
156 executar sistema viário conforme o gravado em PDDUA, ajustar o prolongamento da Rua
157 Orquídea. A SMAMS também atende todos os parâmetros do meio ambiente. A questão
158 relativa ao patrimônio arqueológico, também tem a solicitação ao IPHAN. SMED, que é um
159 ganho também para a comunidade, porque vai atender também uma área com 2800 m²
160 para atender um equipamento de educação, que é uma dificuldade que tem também
161 dentro da região, eu acho que em todas as regiões de Porto Alegre. Em questão as
162 diretrizes viárias para empreendimento, toda a infraestrutura necessária é de
163 responsabilidade do empreendedor, para execução das obras. Área pública também para
164 a Secretaria Municipal da Saúde, com 1920 m², próximo a João de Oliveira Remião. Vai
165 ser mais um espaço de atendimento à saúde. Na questão de todas as medidas mitigatórias
166 de atendimento em relação a Fazenda, vai ser por conta do empreendedor também. O
167 EVU foi aprovado em 17/07/2019, aprovado o Parecer nº 100/2019. Foi pedido diligência, a
168 gente já tem essa informação do ano passado, teve uma nota técnica da PGM, onde
169 atendeu todas as solicitações da diligência e demonstrou que não seriam necessárias.
170 Para finalizar, quero colocar aqui para finalizar que o Orçamento Participativo é favorável à
171 proposta. Eu acho que é um ganho para essa região, a circulação vai ganhar um pouco
172 mais de espaço também, porque é um grande problema na região, a gente sabe que tem
173 uns empreendimentos ali que botaram até cancela para não dar espaço em área pública.
174 Este não é o caso, vai ser um loteamento aberto, onde vai dar espaço em área pública e
175 cesso às pessoas que moram no entorno. Obrigado. **Germano Bremm, Presidente e**
176 **Secretário Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:** Obrigado
177 pelo relato, Conselheiro Emerson. Lembrando que como foi um presidente redistribuído,
178 regimentalmente, não tem a possibilidade de vista, após este segundo relato, depois de
179 distribuição. Então, eu coloco em discussão, pedindo que quem tem interesse em se
180 inscrever para estar discutir o presente processo, antes que a gente coloque em votação,
181 por favor, faça a inscrição aqui no nosso chat. A gente tem os Conselheiros: Felisberto,
182 Claudete, Jackson, Artur e Patrícia. Então, encerro o período de inscrição para debates.
183 Por favor, o Conselheiro Felisberto, 2 minutos. **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região**
184 **de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:** Primeiro, eu pus ali no chat, reitero a questão
185 de ser ouvida a comunidade, porque me parece importante que o loteamento sempre tem
186 um impacto na questão da região. E como nós temos várias questões de regularização
187 fundiária, se isso não prejudicará a eventual regularização das comunidades do entorno.
188 Isso me parece que é um cuidado necessário que nós tenhamos que ter para evitar
189 dificuldades para regularizar determinadas comunidades. E para evitar também que se
190 ponham diretriz em cima de comunidades já existentes, não se pode fazer planejamento
191 olhando pela internet, mas sim indo lá no local e conhecendo a realidade ao qual se



192 propõe um projeto, sempre um loteamento impacta na vida das pessoas. Então, é
193 importante que a comunidade esteja unida, é importante que as pessoas se manifestem, a
194 minha contrariedade se não for ouvida a comunidade e o meu voto é contra. **Claudete**
195 **Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH:** Boa
196 noite a todos. Eu gostaria de reiterar aqui a questão da ilegalidade deste processo.
197 Primeiro, porque não foi dado andamento às dúvidas suscitadas com relação ao
198 entendimento de suspensão dos conselheiros que votaram. Segundo, porque nós não
199 temos nos autos, e eu acabei de confirmar aqui, nós não temos os pareceres que foram
200 dados na última sessão. E o que a gente vota é aquilo que está incluso nos autos. Então,
201 eu estou votando naquilo que eu acho, o que vamos fazer, porque não estão os pareceres
202 de vista, não está o parecer do relator, não temos ata atual que a gente consiga se basear
203 no que foi feito na semana passada. Então, eu considero totalmente ilegal o procedimento
204 que está sendo adotado e é impossível votar desta maneira. **Jackson Roberto Santa**
205 **Helena de Castro (Titular), Região de Gestão de Planejamento Três – RGP. 3:** Bom, eu
206 não consigo visualizar se a conselheira da região está presente ou se algum suplente está,
207 mas uma observação que ela fez na última reunião a respeito desse processo é a questão
208 do abastecimento de água. Em nenhum momento colocando em cheque as questões
209 apresentadas pelos técnicos, mas o Diretor do DMAE foi muito claro em uma reunião
210 conosco lá das dificuldades de abastecimento daquela região enquanto não houver um
211 investimento com aporte muito forte de verba. Então, essa era a minha colocação, ainda
212 não me convenceu, infelizmente. Era isso. **Artur Ribas (Titular), Gabinete do Prefeito –**
213 **GP:** Boa noite. Eu gostaria de fazer mais alguns comentários em relação, estritamente, ao
214 projeto. Até alguns assuntos já foram tratados pelo relator. Onde traz alguns benefícios
215 que esse empreendimento traz para algumas áreas, como a questão da área de educação,
216 onde tem um terreno destinado para as escolas, que é uma região tão carente de
217 escolas, de 3.500 m², que será doado ao município. Também um terreno para o posto de
218 saúde, que também foi comentado pelo relator, são quase 2.000 m². Também de praças
219 para a região, que tem uma área ambiental tão importante para o município. Esse terreno
220 vai ter 125.000 m² de áreas verdes, de áreas de praça, de preservação da mata local, das
221 APPs, dos cursos d'água. A questão da mobilidade também comentada pelo Conselheiro
222 Felisberto, é possível ver que esse entendimento tem a ligação todas elas com ruas
223 existentes que têm no entorno da Rua Goiás, também já previsto com o desenvolvimento
224 de outros empreendimentos que no futuro vão se desenvolver nesse entorno. Viabilizando
225 também o início da execução de uma via tão importante, que vai ser a paralela ali na
226 Estrada João de Oliveira Remião, que é o prolongamento da Orquídea, nesse trecho aqui
227 já vai ser executado, que muito em breve outros empreendimentos vão poder brindar essa
228 região da cidade e continuar com a execução da Orquídea para que a gente possa ter
229 essa finalização dessa via tão importante. Então, dessa forma eu entendo que esse
230 empreendimento é muito favorável para a cidade e que deva ser aprovado por nós aqui no
231 Conselho. Obrigado. **Patrícia da Silva Tschoepke (Titular), Secretária Municipal do**
232 **Meio Ambiente e da Sustentabilidade – SMAMS:** Boa noite. Eu só queria registrar que
233 eu avaliei esse processo e se trata, na verdade, de um loteamento acima de 30 hectares
234 na área de ocupação intensiva, por isso ele é enquadrado como CAUGE. A questão
235 aquela de fracionamento que estavam discutindo, na verdade, ela nem se aplicaria à
236 avaliação por essa comissão. É uma coisa mais simples. E se tratando de loteamento se
237 verifica, considerando os padrões previstos no Plano Diretor, ele atende todos os padrões,
238 não tem nenhuma flexibilização, ele está atendendo 5% o que está previsto no Plano
239 Diretor. Então, tendo em vista isso, eu sou favorável à aprovação. **Germano Bremm,**



240 **Presidente e Secretário Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:**
241 Obrigado. Lembrando que a gente vai colocar ele em votação, um processo amplamente
242 debatido, distribuído em 30/07/2019, tivemos todas as oportunidades, apresentação,
243 relato, segundo relato hoje. Houve dois momentos de oportunidade de debates. Então, eu
244 abro para a Questão de Ordem do Conselheiro Felisberto. **Felisberto Seabra Luisi**
245 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:** Secretário, eu aproveitei a
246 Questão de Ordem para dizer que tem mais um inscrito, o Hermes que se inscreveu.
247 Então, não sei se ele mantém a inscrição dele, mas eu vi que ali tem. Estava
248 acompanhando o chat e tem o Hermes. **Germano Bremm, Presidente e Secretário**
249 **Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:** Obrigado, Conselheiro
250 Felisberto. Nós não localizamos a inscrição no Conselheiro Hermes. Lembrando que todos
251 os relatos, todas as manifestações que a gente fez aqui no Conselho estão disponíveis,
252 temos processo eletrônico, a gente sempre à disposição se, porventura, alguém não tiver
253 acesso a alguma informação, estamos inteiramente à disposição aqui com a Secretaria
254 Executiva para prestar os esclarecimentos, basta fazer contato se faltou alguma
255 informação para que o Conselheiro possa consignar o seu voto. Tem que entrar em
256 contato para que a gente possa ajudar e auxiliar. Não localizamos a inscrição. Conselheiro
257 Hermes, o senhor se inscreveu? **Hermes de Assis Puricelli (Titular), Sindicato dos**
258 **Arquitetos no Estado do Rio Grande do Sul – SAERGS:** Eu agradeço ao Felisberto.
259 Secretário, só para explicar, até para alertar os outros conselheiros. Eu me inscrevi, eu não
260 conhecia isso e estava ali do lado, no “para”: “reservadamente”. Então, a inscrição não foi
261 para o grupo, foi para uma pessoa do grupo. Então, para não criar um tumulto eu abro mão
262 da minha fala, mas só para explicar o que aconteceu, não aparece no grupo, aparece para
263 o Felisberto, que foi reservadamente. Então, obrigado. **Germano Bremm, Presidente e**
264 **Secretário Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:** Obrigado,
265 Conselheiro Hermes. Importante que a gente cuide ali para ir “para todos”. Então, senhores
266 conselheiros, nesse sentido começo a fazer a leitura dos votos, relato favorável do relator.
267 **(Votação nominal): José Francisco Rodrigues Furtado (Titular), Departamento**
268 **Municipal de Habitação – DEMHAB:** Favorável ao parecer do relator. **Júlia Lopes de**
269 **Oliveira Freitas (2ª Suplente), Empresa Pública de Transporte e Circulação – EPTC:**
270 Só para esclarecer, nós estamos votando o novo parecer apresentado hoje, né? **Germano**
271 **Bremm, Presidente e Secretário Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade -**
272 **SMAMS:** Exatamente, o parecer já redistribuído, Conselheira. **Júlia Lopes de Oliveira**
273 **Freitas (2ª Suplente), Empresa Pública de Transporte e Circulação – EPTC:** Favorável
274 ao parecer do relator de hoje. **Artur Ribas (Titular), Gabinete do Prefeito – GP:**
275 Favorável ao parecer. **Virgínia Darsie de Oliveira (1ª Suplente), Fundação Estadual de**
276 **Planejamento Metropolitano Regional – METROPLAN:** Favorável. **Patrícia da Silva**
277 **Tschoepke (Titular), Secretaria Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade –**
278 **SMAMS:** Favorável. **Carolina Wallau de Oliveira Kessler (1ª Suplente), Secretaria**
279 **Municipal de Desenvolvimento Econômico – SMDE:** Favorável. **Leonardo de Lima**
280 **Marques (Titular), Secretaria Municipal de Infraestrutura e Mobilidade Urbana –**
281 **SMIM:** Favorável. **Guilherme Fraga Stumpf (2º Suplente), Secretaria Municipal de**
282 **Relações Institucionais – SMRI:** Favorável. **Jussara Kalil Pires (1ª Suplente),**
283 **Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental – ABES/RS:** A ABES é
284 contrária. **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos Humanos -**
285 **ACESSO CDH:** A votação é nula, Secretário. Sou contrária a esse processo e essa
286 votação. **José Rodolfo Fork (1º Suplente), Associação Rio-grandense dos Escritórios**
287 **de Arquitetura – ÁREA:** Favorável ao parecer do relator. **Jeanice Dias Ramos (1ª**



288 **Suplente), Conselho de Arquitetura do Rio Grande do Sul – CAU/RS:** Contrária. **Rafael**
289 **Pavan dos Passos (2º Suplente), Instituto de Arquitetos do Brasil – IAB/RS:** Contrário.
290 **Hermes de Assis Puricelli (Titular), Sindicato dos Arquitetos no Estado do Rio**
291 **Grande do Sul – SAERGS:** Contrário. Gostaria de fazer uma declaração de voto,
292 Secretário. Como foi dito nós reunião passada pelo próprio Conselheiro Emerson, isso não
293 foi cumprido, a consulta à comunidade. Eu entendo que a pandemia não pode ser pretexto
294 para se quebrar uma das coisas mais importantes que nós no nosso Plano Diretor, que é a
295 participação da comunidade nos processos. Então, sou contrário e por isso também
296 entendo que esse processo fica prejudicado. Obrigado. **Germano Bremm, Presidente e**
297 **Secretário Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:** Obrigado,
298 Conselheiro Hermes. Lembrando que sempre há a possibilidade da declaração de voto, ela
299 existe, regimentalmente, tem a previsão, mas ela é por escrito. Conselheiro Fernando.
300 **Fernando Martins Pereira (1º Suplente), Sindicato dos Engenheiros do Rio Grande do**
301 **Sul - SENGE/RS:** Sou favorável ao parecer do relator. **Mark Ramos Kuschick (Titular),**
302 **Sociedade de Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS:** Sou contrário,
303 Presidente. **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um –**
304 **RGP. 1:** Secretário, com declaração de voto, eu farei por escrito também, mas gostaria de
305 deixar aqui gravado. Primeiro, contrário ao parecer, tendo em vista que é o próprio relator
306 que diz que é necessária a ouvida da comunidade e isso não foi obdecido, isso fere um
307 dos... **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal do Meio Ambiente e da**
308 **Sustentabilidade - SMAMS:** Obrigado, Conselheiro. Conselheiro Adroaldo, como vota?
309 **Adroaldo Venturini Barbosa (Titular), Região de Gestão de Planejamento Dois – RGP.**
310 **2:** Presidente, quero lamentar a falta de organização da sociedade civil, que perde com
311 isso, mas vou votar contrário. **Jackson Roberto Santa Helena de Castro (Titular),**
312 **Região de Gestão de Planejamento Três – RGP. 3:** A região vota favorável ao projeto.
313 **Tânia Maria dos Santos (Titular), Região de Gestão de Planejamento Quatro – RGP.**
314 **4:** Boa noite. Voto contrária, porque a população não foi ouvida novamente. **Paulo Jorge**
315 **Amaral Cardoso (Titular), Região de Gestão de Planejamento Quatro – RGP. 5:**
316 **Abstenção. Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento**
317 **Seis – RGP. 6:** Voto favorável e registro a minha admiração pelos defensores das causas
318 populares e tal, votando contra um loteamento para atender mais famílias de interesse
319 social. **Dinar Melo de Souza (2º Suplente), Região de Gestão de Planejamento Oito –**
320 **RGP. 8:** Favorável. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal do Meio**
321 **Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:** Naturalmente, voto favorável do conselheiro
322 relator. Entrou o Conselheiro Dal Molin. Como vota, conselheiro? **Rogério Dal Molin**
323 **(Titular), Sindicato das Indústrias da Construção Civil – SINDUSCON:** Eu vou
324 acompanhar o voto do relator. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal do**
325 **Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:** Obrigado. Nesse sentido tivemos 15
326 votos favoráveis com o do relator, 09 votos contrários e 01 abstenção. **APROVADO O**
327 **PARECER FAVORÁVEL DO RELATOR.** Nesse sentido aprovamos o parecer do relator,
328 que trata do EVU na Estrada João de Oliveira Remião. Questão de Ordem do Conselheiro
329 Felisberto. Lembrando que para os objetos dos debates aqui dos senhores conselheiros,
330 que os conselheiros eleitos são representantes das suas comunidades, todas têm assento
331 aqui neste momento e representam a sua comunidade. Então, a discussão com a
332 comunidade é feita por meio dessa representação, é competência do conselheiro levar
333 para a sua comunidade essa discussão, para orientar o seu voto. Então, o processo
334 mesmo, a gestão da política urbana com a participação do conselho, ela é uma forma da
335 sociedade interagir na gestão da política urbana e ter essa representação por meio dos



336 seus conselheiros. Então, quando se fala em discussão com a comunidade, é obrigação
337 do conselheiro da região fazer e se não fizer, ele representa a comunidade, foi eleito a
338 exercer esse voto perante o Conselho do Plano. Por favor, Conselheiro Felisberto, a sua
339 Questão de Ordem. **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de**
340 **Planejamento Um – RGP. 1:** Eu estava escutando atentamente a sua observação,
341 Secretário. Eu só queria colocar duas questões fundamentais. Defender as classes menos
342 favorecidas não é agravar os problemas das regiões com novos loteamentos, é resolver os
343 problemas já existentes na região. Esse é o papel do Conselho e nós não discutimos a
344 regularização fundiária. Então, tem muita gente que fala em nome da sua região e não se
345 reúne com a sua região, nem o próprio Conselheiro do OP... **Germano Bremm,**
346 **Presidente e Secretário Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:**
347 Qual é a sua dúvida? **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de**
348 **Planejamento Um – RGP. 1:** Nem o próprio Conselheiro do OP tem se reunido com seus
349 pares do Conselho para discutir os projetos que envolvem as regiões, que ele diz
350 representar aqui. Por fim, minha Questão de Ordem é, quero a apresentação das atas
351 onde houve reunião de algum Fórum da região com os seus delegados. E a outra Questão
352 de Ordem é como ficam os votos de quem deu parecer nos processos e votam como
353 conselheiro. Isso anulará todas as votações. Eu e a Claudete estamos alertando há horas
354 isso. Haverá decisão do MP sobre essa questão, Secretário. Então, peço que o senhor
355 encaminhe isso com urgência à PGM para que se manifeste sobre isso. **Germano Bremm,**
356 **Presidente e Secretário Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:**
357 Obrigado, Conselheiro Felisberto. Questão de Ordem do Conselheiro Hermes. **Hermes de**
358 **Assis Puricelli (Titular), Sindicato dos Arquitetos no Estado do Rio Grande do Sul –**
359 **SAERGS:** A minha Questão de Ordem é em relação, e desculpa a colega arquiteta
360 Carolina, mas como nós somos todos pela legalidade, o senhor pauta isso todo momento,
361 ela não se encontra na lista dos conselheiros da SMDE. Aqui na lista tem a Gisele como
362 titular, a 1ª Suplente Daniele e 2º Suplente o Patrick. Eu queria entender se isso é uma
363 ilegalidade, com todo respeito, Carolina, não tem nada a ver contigo, mas se pode isso, de
364 uma pessoa surgir assim ou tem uma nomeação, indicando? Essa é a minha Questão de
365 Ordem. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal do Meio Ambiente e da**
366 **Sustentabilidade - SMAMS:** Foi atualizado, não está na tabela ainda, porque não saiu a
367 portaria pelo Senhor Prefeito. O que não impede ela de representar a Secretaria, porque
368 os atos podem ser convalidados pelo Senhor Prefeito, em função da designação. Questão
369 de Ordem do Conselheiro Jackson e do Emerson. **Emerson Gonçalves dos Santos**
370 **(Titular), Temática de Habitação, Organização da Cidade, Desenvolvimento Urbano e**
371 **Ambiental – OP-HOCDUA:** Boa noite novamente. Eu quero dizer assim, que o Conselho é
372 um processo democrático, eu acho que quem participa deste Conselho tem que entender
373 que nem sempre a sua vontade vai ser a vontade do Conselho. Então, eu quero respeito a
374 quem votou favorável e a quem votou contrário. Obrigado. **Jackson Roberto Santa**
375 **Helena de Castro (Titular), Região de Gestão de Planejamento Três – RGP. 3:**
376 Presidente, essa questão que nós conselheiros das regiões estamos com dificuldade de
377 fazer as reuniões do Fórum, aí o questionamento que tenho é o seguinte: se nós fizermos
378 uma live e gravarmos, como a gente vai apresentar isso durante o Conselho, durante a
379 nossa plenária? Isso vai ter validade, vai ter legalidade? Eu pergunto. **Germano Bremm,**
380 **Presidente e Secretário Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:**
381 Obrigado, Conselheiro Jackson. Lembrando que é uma prerrogativa do conselheiro se
382 reunir com a sua comunidade, é eleito democraticamente para representar os interesses
383 da comunidade, juntar atas de reunião, de qualquer coisa nesse sentido, é uma



384 prerrogativa do conselheiro, ele não tem nenhuma obrigação e apresentar para os demais.
385 Existe uma eleição, um processo extraído dentro do Fórum da região de planejamento.
386 Então, cada Conselheiro tem uma metodologia, uma forma de organizar a sua reunião, a
387 sua representação. Naturalmente, se não representou a contento existe o período eleitoral,
388 onde vai poder ser renovada essa participação, se, porventura, a comunidade não foi bem
389 representada ao longo deste ano. Estamos com dificuldades sim, um período de
390 isolamento, pandemia, o estado de calamidade que a gente vive. Então, a gente tem que
391 tentar se superar nas dificuldades para poder avançar nas nossas reuniões. Senhores
392 Conselheiros, passo ao **ITEM 4.03**: está em diligência na procuradoria. O **ITEM 4.04**: tem
393 até a semana que vem para relato de vista, que foi pedido na reunião passada. Então, fica
394 para dia 28/07 o prazo para o relato de vista dos conselheiros. No mesmo sentido o **ITEM**
395 **4.05**, temos pedido de vista da RGP. 1, o prazo é 28/07. Questão de Ordem da
396 Conselheira Claudete. **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos**
397 **Humanos - ACESSO CDH**: Eu gostaria de saber, Secretário, a quem a conselheira está
398 substituindo, já que ela está entrando hoje, não foi nem anunciada, a quem ela está
399 substituindo? **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal do Meio Ambiente e**
400 **da Sustentabilidade - SMAMS**: Conselheira, ela substitui a Conselheira Daniela Vieira, de
401 forma permanente no Conselho. Passamos ao **ITEM 4.06**: Expediente 002.050276.17.4, o
402 interessado é RM RIZZO ADMINISTRAÇÃO E INVESTIMENTOS LTDA, é um ajuste de
403 gravame de traçado viário, na Rua Félix da Cunha. O relator é o OP, Conselheiro
404 Emerson. O processo foi disponibilizado em 11/03/2020, em formato eletrônico. Prazo para
405 relato em 23/06/2020. Foi prorrogado, houve a anexação do parecer favorável, que se dará
406 na data de hoje, mas antes a gente tem a apresentação por parte da equipe do
407 planejamento. Um breve resumo, Conselheiro Emerson, que não vai prejudicar o seu
408 tempo, naturalmente, do relato, mas que a gente incorporou esse hábito de sempre ter a
409 apresentação por parte da equipe planejamento. A Vaneska, vamos liberar. **Vaneska**
410 **Paiva Henrique (2ª Suplente), Secretaria Municipal do Meio Ambiente e da**
411 **Sustentabilidade – SMAMS**: Boa noite. Então, esse processo trata de um ajuste de
412 gravame de traçado viário, aqui está registrada com a solicitação, é na Rua Félix da
413 Cunha, lado ímpar. O trecho entre a Praça Doutor Maurício Cardoso e a Rua Padre
414 Chagas, aí é descrita a localização dele de acordo com a estruturação do Plano Diretor,
415 macrozona 1, Unidade de Estruturação Urbana 30, unidades de (Inaudível/interferência no
416 áudio) 15, Quarteirão 61, bairro Moinhos de Vento e que teve início em 05/05/2018 pela
417 RM Rizzo Administração e Investimento Ltda., requerente da proposta objeto. Na
418 solicitação registrada a gente trouxe aqui algumas referências, mas vamos deixar na
419 apresentação, que ela trata de uma sequência de casas que são tombadas pelo município,
420 que o tombamento pode ser consultado, né, que estão dentro da área de interferência
421 dentro desse ajuste que está sendo proposto. Os conselheiros devem conhecer, porque é
422 uma região central, bem próximo ao Shopping Moinhos de Vento. Aqui é a localização com
423 relação à RGP. 1. Então, ali é uma via que se configuraria na Perimetral, nessa sequência,
424 mas existe esse patrimônio tombado, que tem na imagem do satélite, a gente trouxe umas
425 fotos também do local que a gente imaginou que era mais fácil de compreender. E no
426 processo tem uma apresentação também anexa, que a gente acessou usando o link de
427 acesso externo, a gente tem usado para garantir que o nosso acesso de documentação é
428 simétrico ao dos conselheiros. Então, aqui existe uma apresentação que destaca, que o
429 gravame original faria um alargamento ali, onde essas casas são localizadas, esses
430 imóveis de interesse histórico. Então, esse ajuste para não ter mais esse conflito. Como é
431 um ajuste de traçado viário, ele vem com essa manifestação da Coordenação de



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL – CMDUA

432 Desenvolvimento Urbano, que coloca que tem essa questão do patrimônio histórico ali, que
433 se sobrepõe a um traçado e que esse trecho que vem sobre móveis tombados acaba
434 causando alguns conflitos no momento que se faz a análise dessas áreas. Até se coloca
435 aqui de maneira como uma colocação de segurança, que em estudos mais avançados,
436 caso se entenda como imprescindível, ele poderia ser retomado, mas, atualmente, com o
437 tombamento das edificações, existe uma incompatibilidade. Existe também uma
438 manifestação da PGM, que é essa manifestação 27/2020, que coloca que não tem, que
439 não se opõe e que, além disso, coloca que a decisão que foi tomada por esse gravame
440 está em harmonia com a orientação jurídica que foi dada pela própria PGM na
441 oportunidade em que houve um debate com a Coordenação de Desenvolvimento Urbano.
442 São os pontos principais, é um processo simples, a gente vai deixar as referências na
443 apresentação para envio dos conselheiros no final de semana. **Germano Bremm,**
444 **Presidente e Secretário Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:**
445 Obrigado, Conselheira Vaneska, empresa bem elucidativa, contribuindo com a discussão.
446 Passo a palavra ao Conselheiro Relator Conselheiro Emerson, representando o OP.
447 **Emerson Gonçalves dos Santos (Titular), Temática de Habitação, Organização da**
448 **Cidade, Desenvolvimento Urbano e Ambiental – OP-HOCDUA:** Já foi comentado pela
449 Vaneska todo o processo, expediente único, é um ajuste de traçado na Rua Félix da
450 Cunha. Tem um histórico desde maio de 2018, pela RM Rizzo Administração e
451 Investimentos Ltda. Já tramitou pela comissão, já tem um parecer da Procuradoria, teve
452 parecer lá em 2017, é 01/2017, favorável também à decisão, que tem uma hermenêutica,
453 que propicia a segurança e a decisão de fazer e tomar essa iniciativa. Tem notas técnicas
454 da (Inaudível) 371/2015, tem todos os pareceres praticamente favoráveis a essa
455 deliberação. É um viário de 30 metros, uma diretriz viária, onde vai se ajustar ao patrimônio
456 histórico hoje existente, quando foi apontado pela secretaria. Eu só quero colocar aquilo no
457 final a justificativa: “O ajuste de gravame de traçado Viário na Rua Felix da Cunha, lado
458 impar, do trecho compreendido entre a Praça Doutor Maurício Cardoso e a Rua Padre
459 Chagas, visa atualiza PDDUA, de forma a sanar conflito entre o patrimônio histórico
460 cultural existente ao longo de toda a testada do referido trecho, edificações com
461 tombamento e inventários municipais e o alargamento da viária para a Segunda Perimetral.
462 A resolução proposta determina o não atingimento dos bens tombados e inventariados
463 pelo gravame viário da Rua Félix da Cunha, conforme apresentação da Procuradoria Geral
464 do Município, através da Nota Técnica nº 01/2017 - Procuradoria Municipal Setorial 06,
465 conforme licenciamento de 27/10/2017 e homologada pelo Procurador Geral Adjunto em
466 13/11/2017, vinculado ao expediente único 002.216063.00.6. O alinhamento do PDDUA
467 passa a ser delimitado pelas edificações existentes voltadas para a Rua Félix da Cunha,
468 conforme o estado apresenta abaixo e pelos prolongamentos dos alinhamentos das ruas
469 Dinarte Ribeiro, lado ímpar, e Padre Chagas, lado par, Praça Doutor Maurício Cardoso, nº
470 141 - prédio inventariado de estruturação. Rua Félix da Cunha, do nº 1143 ao nº 1221,
471 prédios tombados pelo Município. Devido ajuste do gravame viário foram necessárias
472 alterações no perímetro da estruturação urbana 30 e das subunidades 14 e 15”. Então, a
473 resolução que está sendo proposta vai atender os Expedientes Únicos 002.05027617 e
474 002.16063003. Parecer favorável, já está anexo ao expediente único, ao SEI. Nós somos
475 favoráveis a esse ajuste de traçado viário. Obrigado. **Germano Bremm, Presidente e**
476 **Secretário Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:** Obrigado,
477 Conselheiro Emerson. Então, como existe o nosso prazo regimental de vista, relato de
478 vista, eu consulto se tem algum Conselheiro inscrito para relatar vista na próxima semana?
479 O Conselheiro Felisberto. Mais alguém? Em não havendo inscritos, então, encerramos a



480 inscrição, dando a oportunidade do relato de vista na próxima semana, onde será
481 colocado... O Conselheiro Rafael também pediu vista. Então, temos o Conselheiro
482 Felisberto e o Conselheiro Rafael para solicitação de vista na próxima semana, a gente
483 coloca em debate e colocamos em votação. Questão de Ordem do Conselheiro Felisberto.
484 **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:**
485 **Secretário, obrigado por abrir o espaço. É que eu tenho que me retirar às 19 horas, eu**
486 **tenho outro compromisso. Então, a Glauce, que é suplente, ficará. E eu queria, já juntei os**
487 **pareceres de vista e se não forem atendidas as diligências no parecer de vista o meu voto**
488 **é contrário, os dois processos em que eu solicitei a vista. Obrigado. Germano Bremm,**
489 **Presidente e Secretário Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:**
490 **Obrigado, Conselheiro Felisberto. Na sequência a gente tem o ITEM 4.07: Expediente: SEI**
491 **19.0.000139119-7 (vinculado ao 002.341935.00.5), da SECRETARIA DE**
492 **ADMINISTRAÇÃO PENITENCIÁRIA – SEAPEN. Aprovação de EVU, identificação para**
493 **atividade na Salvador França. O relator é o Conselheiro Furtado, do DEMHAB. O processo**
494 **foi distribuído em 17/03/2020. A gente teve uma apresentação muito bem feita pelo**
495 **Alexandre, Diretor do departamento da engenharia prisional da SUSEPE. Tivemos o**
496 **parecer de relato favorável em 16/06/2020. Teve o relatório de vista, houve o pedido de**
497 **diligência, que teve retorno. Antes da gente colocar em discussão, peço para a equipe de**
498 **planejamento, mesmo que já tenha feito a apresentação, está muito presente esse**
499 **expediente do presídio, teve apresentação, peço para a Vaneska apenas relembrar esse**
500 **processo. Vaneska Paiva Henrique (2ª Suplente), Secretaria Municipal do Meio**
501 **Ambiente e da Sustentabilidade – SMAMS: Eu tenho ele de maneira bem sucinta, mas**
502 **de repente só para o pessoal lembrar onde se localiza. Então, esse como é um caso de**
503 **EVU. A solicitação foi, então, para aprovação de EVU para atividade enquadrada por**
504 **similaridade, atividade penitenciária especial de impacto urbano de 2º grau. Ele é um**
505 **expediente que está localizado na RGP. 7, na delimitação do bairro Partenon e no**
506 **entroncamento do sistema viário, na continuidade da Salvador França. Aqui tem um**
507 **polígono que localiza ele, ao lado do Hospital Psiquiátrico São Pedro, nós temos o viaduto.**
508 **Então, acho que é uma área bem conhecida dos conselheiros, uma área bem acessível da**
509 **cidade. Uma imagem de satélite localizando o expediente. Ele teve um parecer técnico que**
510 **envolveu todas as áreas, como os demais, teve uma tramitação dentro da CAUGE e a**
511 **gente destacou aqui um parecer que coloca as adequações solicitadas. Então, tem uma ali**
512 **específico da EPTC, que coloca a necessidade de ajustar o projeto, previsão de circulação**
513 **de pedestre, o público existente, mas para a próxima etapa. Esses são os pontos principais**
514 **que a gente tinha colocado nesse processo. Germano Bremm, Presidente e Secretário**
515 **Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS: Obrigado, Vaneska. Está**
516 **bem elucidado o processo. O Conselheiro Furtado, o relator, quer fazer alguma**
517 **consideração ou colocamos em discussão? Quem tiver interesse em discutir o processo já**
518 **faz a inscrição e aí a gente abre na sequência para inscrição. José Francisco Rodrigues**
519 **Furtado (Titular), Departamento Municipal de Habitação – DEMHAB: Esse processo já**
520 **foi relatado, já apresentei meu relato, já foi feita a apresentação pelo Diretor Geral do**
521 **SEAPEN. Não vejo maiores problemas, ele está bem justificado dentro do processo e vai**
522 **ocupar a área específica da matrícula e as comunidades do entorno, que o Felisberto**
523 **questionou nas reuniões passadas, elas não têm uma interferência direta sobre esse**
524 **processo, porque ele está dentro da matrícula que se estabelece para a construção destas**
525 **unidades. Então, não vejo problema e pode abrir para discussão, depois a votação.**
526 **Obrigado. Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal do Meio Ambiente e da**
527 **Sustentabilidade - SMAMS: Conselheiro Furtado, obrigado. Então, vou encerrar a**



528 inscrição. Temos inscritos os conselheiros: Claudete, Júlia, Carolina e Artur. Então, encerro
529 a inscrição do período de debate, disponibilizando a fala para a Conselheira Claudete.
530 **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO**
531 **CDH:** Eu levanto a Questão de Ordem, Secretário, que o processo não está apto à
532 votação, porque a manifestação do conselheiro é que a diligência efetuada não foi
533 atendida. Então, deve ser respondida se ela interfere ou não, ela deve ser respondida nos
534 autos ao conselheiro. Então, não está apto à votação esse processo. Se vamos votar,
535 como sempre, é mais uma ilegalidade que estamos fazendo. **Germano Bremm,**
536 **Presidente e Secretário Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:**
537 Obrigado, Conselheira Claudete. Lembrando que a diligência foi atendida, foi respondida,
538 todos têm a oportunidade de visualizar os esclarecimentos, o processo está no formato
539 digital, todos podem ver que foi devidamente esclarecido, não tendo essa possibilidade
540 regimental de retornar para novas diligências. Na sequência temos a Conselheira Julia.
541 **Júlia Lopes de Oliveira Freitas (2ª Suplente), Empresa Pública de Transporte e**
542 **Circulação – EPTC:** Só para reforçar a colocação da Vaneska sobre a questão da
543 adequação da calçada para os pedestres. A EPTC analisou toda essa questão da
544 mobilidade e da circulação. Inclusive, foi solicitado um relatório de quantas visitas e que
545 horários chegariam e saíam as viaturas, enfim, para levar os presos. Foi analisado pela
546 EPTC e chegamos à conclusão de que não impactaria em nada na circulação da região.
547 Só para complementar e colaborar, porque eu acho que foi comentado na apresentação do
548 relator sobre o estudo de mobilidade, não foi propriamente um estudo de mobilidade, mas
549 sim o requerente atendeu a solicitação de apresentar detalhadamente como seriam
550 geradas as viagens por esse empreendimento. **Germano Bremm, Presidente e**
551 **Secretário Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:** Obrigada,
552 Conselheira Júlia. Na sequência nós temos a Conselheira Carolina. Seja bem-vinda ao
553 nosso Conselho. **Carolina Wallau de Oliveira Kessler (1ª Suplente), Secretaria**
554 **Municipal de Desenvolvimento Econômico – SMDE:** Obrigada. Boa noite a todos. Eu só
555 vou fazer uma breve apresentação. Eu sou arquiteta do escritório de licenciamento da
556 CDU – Coordenação de Desenvolvimento Urbano e eu faço parte da equipe que analisa os
557 empreendimentos de grande porte. Esse processo foi analisado por um colega meu, eu
558 acompanhei de perto, acompanhei também a apresentação dos responsáveis. Eu gostaria
559 de frisar da importância para Porto Alegre e para a região de Porto Alegre em relação à
560 questão dos presos e desse primeiro momento dos presos. Esse projeto se restringe única
561 e exclusivamente à matrícula do Estado, ele não interfere nas áreas ocupadas, se sabe
562 que tem ocupações irregulares. Essa parte do acesso pela via, pela Salvador França, foi
563 muito bem estudada, porque era uma dúvida da equipe técnica se seria viável ou não. E
564 complementando o que a colega Júlia colocou, foi feita uma área de acumulação dentro do
565 projeto, isso foi uma adequação que foi feita no projeto para que as viaturas quando
566 ingressam no lote fiquem dentro do lote. Elas não vão obstruir o passeio e não vão obstruir
567 a via. Foi um projeto relativamente simples, ele não tinha muitas demandas técnicas, a
568 principal que eu me lembro foi essa, que foi devidamente atendida. E qualquer dúvida que
569 vocês tiverem podem estar nos consultando que a gente vai poder esclarecer
570 tranquilamente o que for necessário. **Germano Bremm, Presidente e Secretário**
571 **Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:** Obrigado, Conselheira
572 Carolina, excelente técnica do município. Na sequência o Conselheiro Arthur. **Artur Ribas**
573 **(Titular), Gabinete do Prefeito – GP:** Eu gostaria de trazer aqui o que foi questionado
574 sobre o atendimento das questões levantadas no parecer de vista da RGP. 7, e estão no
575 sistema. Então, foram atendidas pela coordenadora da comissão e também trazer aqui um



576 pouquinho da importância para o Governo do Estado, a importância para a segurança
577 pública, que é esse empreendimento, ampliando o sistema penitenciário, que essa é a
578 área de triagem, esse primeiro momento, onde a gente sabe que as nossas delegacias do
579 Estado estão com problemas de superlotação. Então, esses presos vão ter esse primeiro
580 atendimento, não lá tem o Ministério Público, a Defensoria Pública, a gente sabe que o
581 diretor de engenharia esteve aqui apresentando. Então, esse tipo de empreendimento foi
582 notícia no Brasil como um todo, trazendo essa novidade, que é essa análise integrada, que
583 acontece antes de ser encaminhado para o sistema penitenciário. E isso não é uma
584 penitenciária, e sim só um equipamento público onde vai haver essas triagens.
585 Entendemos que este é um projeto que traz qualidade para Porto Alegre, para essa
586 situação que a gente já escutou tanto na mídia dessas situações tão gravadas já pela
587 situação do Estado. Obrigado. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal do**
588 **Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:** Obrigado, Conselheiro Artur. De fato,
589 um processo debatido, disponibilizado desde 17 de março, todos podemos analisar e
590 concluir. Então, a gente passa a colher as leituras dos votos dos Senhores Conselheiros,
591 abrindo o período de votação. Lembrando que tivemos o processo favorável do relator.
592 **(Votação nominal): Júlia Lopes de Oliveira Freitas (2ª Suplente), Empresa Pública de**
593 **Transporte e Circulação – EPTC:** Favorável. **Artur Ribas (Titular), Gabinete do Prefeito**
594 **– GP:** Favorável. **Virgínia Darsie de Oliveira (1ª Suplente), Fundação Estadual de**
595 **Planejamento Metropolitano Regional – METROPLAN:** Favorável. **Patrícia da Silva**
596 **Tschoepke (Titular), Secretaria Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade –**
597 **SMAMS:** Favorável. **Carolina Wallau de Oliveira Kessler (1ª Suplente), Secretaria**
598 **Municipal de Desenvolvimento Econômico – SMDE:** Favorável. **Leonardo de Lima**
599 **Marques (Titular), Secretaria Municipal de Infraestrutura e Mobilidade Urbana –**
600 **SMIM:** Favorável. **Guilherme Fraga Stumpf (2º Suplente), Secretaria Municipal de**
601 **Relações Institucionais – SMRI:** Favorável. **Jussara Kalil Pires (1ª Suplente),**
602 **Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental – ABES/RS:** Favorável.
603 **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO**
604 **CDH:** Entendo que a autonomia dos conselheiros não pode ser violada, não tendo sido
605 atendida a diligência, eu sou contrária a essa votação. **José Rodolfo Fork (1º Suplente),**
606 **Associação Rio-grandense dos Escritórios de Arquitetura – ÁREA:** Favorável. **Jeanice**
607 **Dias Ramos (1ª Suplente), Conselho de Arquitetura do Rio Grande do Sul – CAU/RS:**
608 **Favorável. Rafael Pavan dos Passos (2º Suplente), Instituto de Arquitetos do Brasil –**
609 **IAB/RS:** Abstenção. **Hermes de Assis Puricelli (Titular), Sindicato dos Arquitetos no**
610 **Estado do Rio Grande do Sul – SAERGS:** Eu vou me abster também em função da
611 dúvida que eu fiquei sobre esse processo. **Fernando Martins Pereira (1º Suplente),**
612 **Sindicato dos Engenheiros do Rio Grande do Sul - SENGE/RS:** Favorável. **Rogério Dal**
613 **Molin (Titular), Sindicato das Indústrias da Construção Civil – SINDUSCON:**
614 Acompanho o relator, que é sempre muito cuidadoso. **Mark Ramos Kuschick (Titular),**
615 **Sociedade de Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS:** Voto contrário.
616 **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal do Meio Ambiente e da**
617 **Sustentabilidade - SMAMS:** O Conselheiro Felisberto não está. O suplente, por favor.
618 Não estão presentes os suplentes. **Adroaldo Venturini Barbosa (Titular), Região de**
619 **Gestão de Planejamento Dois – RGP. 2:** Voto contrário. **Jackson Roberto Santa Helena**
620 **de Castro (Titular), Região de Gestão de Planejamento Três – RGP. 3:** Voto pela
621 abstenção, porque também não ficaram claros alguns questionamentos que foram feitos.
622 **Tânia Maria dos Santos (Titular), Região de Gestão de Planejamento Quatro – RGP.**
623 **4:** O meu voto é contrário. **Paulo Jorge Amaral Cardoso (Titular), Região de Gestão de**



624 **Planejamento Quatro – RGP. 5:** Eu me abstenho. **Luiz Antônio Marques Gomes**
625 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Favorável. **Maristela**
626 **Maffei (Titular), Região de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7:** Gostaria que ficasse
627 consignado que eu entrei mais tarde, porque um governo que parcela o salário dos
628 funcionários agora quer aprovar um projeto faraônico desses. Sou contrária, claro. **Dinar**
629 **Melo de Souza (2º Suplente), Região de Gestão de Planejamento Oito – RGP. 8:**
630 Favorável. **Emerson Gonçalves dos Santos (Titular), Temática de Habitação,**
631 **Organização da Cidade, Desenvolvimento Urbano e Ambiental – OP-HOCDUA:**
632 Favorável. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal do Meio Ambiente e**
633 **da Sustentabilidade - SMAMS:** Nós temos 16 votos favoráveis, 05 contrários e 04
634 abstenções. **APROVADO O PARECER FAVORÁVEL DO RELATOR.** Então, aprovamos o
635 item 4.07 da pauta. Passamos ao **ITEM 4.08:** Expediente 18.0.00130607-0; interessado
636 **MONTANTE DOS PINHEIROS PARTICIPAÇÕES SOCIETÁRIAS E**
637 **EMPREENDIMIENTOS COMERCIAIS LTDA.** É um gravame de cadastramento da Rua
638 Stella Brum. O relator é o Conselheiro Darci Campani, mas pela ABES. O processo foi
639 distribuído em 17/06/2020, prazo para relatório em 24/06. Ele vem para a data de hoje.
640 Temos aqui o parecer contrário do Conselheiro Darci, já fez o seu relato, está anexado no
641 SEI. Então, a gente teria hoje um relato de vista do Conselheiro Felisberto, que não se faz
642 presente. Peço para a equipe do planejamento fazer um resumo antes de colocarmos em
643 discussão o presente expediente. **Vaneska Paiva Henrique (2ª Suplente), Secretaria**
644 **Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade – SMAMS:** Então, esse expediente
645 é um gravame de cadastramento de logradouro, como já foi falado. Aqui retirado do
646 processo a informação que a Stella Brum comprovadamente existe há 20 anos, possui
647 rede de água pluvial, energia domiciliar e iluminação pública, além de está pavimentada
648 com asfalto. O gravame de cadastramento para regularizar as residências existentes e o
649 parcelamento do solo da gleba. É uma rua na Lomba, próximo de outro empreendimento
650 que nós estávamos analisando, foi apresentado há poucos dias, localizado ali na Lomba.
651 Então, aqui o eixo viário da Stella Brum, com relação à Estrada João de Oliveira Remião. A
652 imagem de satélite para ter uma ideia do contexto em que ela se insere. E aqui a gente
653 colocou a transcrição de alguns pareceres técnicos que compõem a análise que está
654 colocada no expediente com acesso aos Conselheiros. Então, encaminhada à PGM, trata
655 de solicitação de cadastramento da Rua Stella Brum, localizado na Lomba do Pinheiro, se
656 coloca aqui que faz parte de um núcleo urbano, que é delimitado pela Estrada João de
657 Oliveira Remião, a Rua Alvorada e a Rua Stella Brum, que está naquela imagem de
658 satélite que eu utilizei antes para ilustrar o processo. E dessas ruas apenas a Stella Brum
659 ainda não é cadastrada. É colocado aqui que em consulta ao organizar responsável pela
660 regularização fundiária e ao DEMHAB, ambos se manifestaram que não tem cadastro da
661 área como loteamento irregular e que também não está no programa de regularização
662 fundiária. Coloca-se ainda que (Inaudível/interferência no áudio) questão envolvendo a
663 construção do loteamento Ecoville, não foi identificado nenhuma irregularidade e que a rua
664 objeto do cadastramento não faz parte da matrícula desse projeto. Ela coloca também que
665 a rua recebeu esse nome em 1998 e aparece no aéreo de 82, comprovando a existência
666 da rua há mais de 20 anos. Tem aquela informação de que ela tem infraestrutura, acesso à
667 infraestrutura. E coloca essa declaração de que a Unidade de Regularização Fundiária é
668 favorável ao cadastramento da via pública, considerando esse tempo de existência e a
669 infraestrutura existente no local. Tem também uma nota da procuradoria que coloca que
670 não existe óbice legal ao cadastramento solicitado, que já possui as condições mínimas de
671 serviço de urbanização, reconhecendo situação já existente, consagrada pelo uso público.



672 O despacho da equipe de alinhamento predial sugere uma conexão da Stella Brum com a
673 Rua Alvorada, devido à proximidade entre os dois gravames. E sugere ali um desgravame
674 de *cul-de-sac*, que deve constar na resolução. E na justificativa do gravame se coloca
675 novamente essas informações, que acho que é a informação principal, que é a
676 disponibilidade de infraestrutura, essa situação existente no local. São esses os pontos
677 principais. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal do Meio Ambiente e da**
678 **Sustentabilidade - SMAMS:** Obrigado, Arquiteta Vaneska. Passo a palavra ao
679 Conselheiro Darci, não sei se quer fazer alguns apontamentos, e abro para debate. **Darci**
680 **Barnech Campani (Titular), Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e**
681 **Ambiental – ABES/RS:** Eu gostaria de ler o meu parecer, ele já foi distribuído a todos
682 conselheiros, mas eu acho importante, porque ele começa em 10/12/2018. A Empresa
683 Montanha dos Pinheiros, com o interesse de promover o fracionamento do seu imóvel, que
684 é lindeiro à Rua Stella Brum, gerando lotes com frente para a Rua Stella Brum. Isso em
685 momento nenhum foi relatado aqui para que se tenha o conhecimento concreto porque
686 não moradores da rua, mas sim lindeiro, que tem um lote de maior tamanho, vem solicitar
687 a regularização da rua, porque ele tem que fazer o fracionamento do seu imóvel para
688 poder fazer um loteamento, Isso em 10/12/2018. Recebe seu primeiro despacho 3 meses
689 depois, 3 meses e 9 dias ficando sem tramitação esse processo. Isso no dia 19/03, é outro
690 ano, 3 meses depois. Dia 21/03 ele tem prosseguimento, tem alguns em andamento, toda
691 vez que vai para a procuradoria setorial é 2 ou 3 meses que ele leva para voltar. Na
692 primeira vez que ele vai à procuradoria setorial, ela pede informações que até hoje não
693 foram dadas, não estão no processo. Se não está nos autos, eu sou agrônomo, mas
694 ensinam os juristas que se não está nos autos não está no mundo. Se a procuradoria pede
695 uma informação, a informação deve ser importante, né. Então, acho que essas
696 informações deveriam vir para os autos do processo, mas esse processo volta à
697 procuradoria, a procuradoria vê que as informações não estão nos autos, a procuradoria
698 não diz que pode ser, eu sou procuradoria, eu tenho a função, a responsabilidade, acho
699 que determinada informação é importante. Depois passado um ano já que o processo está
700 tramitando dentro da prefeitura, por um ano, já é dezembro de 2018 que começou esse
701 processo, trocou a legislação e esse dado não é mais importante. Eu deveria, enquanto
702 procuradoria, informar que essas informações não são mais necessárias, mas o processo
703 foi, voltou e as informações que a procuradoria pediu não foram entregues. Bastante
704 interessante é que nós aqui temos uma semana, prorrogada por mais 15, mais uma
705 semana de vista para fazer todo o parecer. Este processo chegou dia... (Sinalização de
706 tempo esgotado). Em 14/02 para ser elaborada a minuta de resolução, dia 30/06 ele
707 chegou na secretaria do Conselho, 4 meses praticamente, desde fevereiro até junho para
708 fazer a minuta da resolução. E nós temos que dar parecer em duas semanas no máximo,
709 vista no máximo em uma semana. Então, quero deixar bem claro que vai estar no
710 processo isso, porque vaie estar no meu parecer. E para deixar claro, eu fui claro na última
711 reunião que esse assunto vinha à pauta. Não sou contra a regularização da rua, a
712 solicitação original, por mais que possa atender a interesses não específicos dos
713 moradores, diretamente de moradores, não sou contra a regularização. Agora, um setor
714 dentro da prefeitura... (Sinalização de tempo esgotado). E não foi o setor responsável pela
715 Lomba do Pinheiro resolve unir duas ruas. Aí, infelizmente, a Conselheira Maristela Maffei
716 conseguiu fazer uma reunião por vídeo com moradores da rua, que não sabiam, nem
717 imaginava, moram lá há 40 anos e não sabiam desse processo. (Sinalização de tempo
718 esgotado). Esse processo teve 4, 5 meses para fazer ruma minuta de resolução, acho que
719 mais 1 minuto seguinte pode esperar. Então, os moradores moram lá há 40 anos e não



720 sabiam do processo, por mais que esteja há um ano e mais tramitando na prefeitura. A
721 procuradoria diz que... (Sinalização de tempo esgotado). Só que, infelizmente, ninguém até
722 hoje da prefeitura foi até a comunidade e existem duas casas em cima de onde está o
723 traçado ampliado, não original, solicitado, ampliado pelo órgão da prefeitura. **Germano**
724 **Bremm, Presidente e Secretário Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade -**
725 **SMAMS:** Obrigado, Conselheiro Darci. Na sequência a gente tem os inscritos, está
726 encerrado o período de inscrição para debates. A Conselheira Claudete, por favor, 2
727 minutos. **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos Humanos -**
728 **ACESSO CDH:** Pois, então, a gente não tem muito tempo para falar e quando fala tem
729 que ser correndo. Eu queria entender a adequação da apresentação da prefeitura. Eu
730 entendo que seja necessária, que ela seja importante, quando é feita em conjunto com o
731 relator, mas é um relato feito após o relato do relator e não cita sequer o relatório. Parece
732 até uma coisa mais direcionada. Então, eu queria entender, porque até agora não entendi
733 esse procedimento como vai funcionar ou ele vai continuar sendo feito assim, a cada dia a
734 gente dá uma regrinha diferente. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal**
735 **do Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:** Obrigado. O Conselheiro Darci se
736 inscreveu fora do tempo, porque estava falando, mas, Conselheiro, por favor, continue com
737 a palavra nesses 2 minutos para debates. Lembrando que existe prazo regimental de 2
738 minutos para o relator lembrar o que foi relatado. Tem essa possibilidade de 2 minutos e
739 agora a gente está no debate. Então, por favor, 2 minutos. Eu vou ficar muito atento,
740 porque o senhor passou 3 minutos no outro. **Darci Barnech Campani (Titular),**
741 **Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental – ABES/RS:** Muito atento
742 ao nosso tempo, ao seu tempo o senhor nunca é atento. Se nós computarmos o seu
743 tempo, o senhor fala mais do que metade da reunião. Se o senhor falasse menos talvez a
744 reunião ocorresse com mais tranquilidade e poderíamos falar mais, a afinal, nós somos
745 representante das comunidades, o senhor é um representante do prefeito, deveria se ater
746 a este de papel. Então, no local onde um servidor público resolveu que vai passar uma rua
747 por cima, existem duas casas hoje de pessoas que moram lá há 40 anos. Então, o meu
748 parecer é a favor da regularização da rua que está sendo solicitada, infelizmente, por
749 questão de computador aqui me tranca tudo. Então, da Rua Stella Brum sou a favor da
750 regularização, mas como me vem um parecer pronto, eu não tenho como remendar, não
751 sei qual a alternativa. A alternativa seria voltar ao órgão competente para fazer um novo
752 parecer, uma nova minuta com uma nova proposta. A minha proposta é de regularização
753 da Rua Stella Brum. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal do Meio**
754 **Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:** Obrigado, Conselheiro Darci. Na sequência
755 eu tenho a Conselheira Maristela. Lembrando que eu sou o presidente deste Conselho,
756 Conselheiro Darci. Então, cabe-me a palavra no momento que eu achar oportuno e na
757 tentativa de aprimorar o andamento só dos processos, falarei sim quando necessário e
758 entender pertinente. Na sequência a Conselheira Maristela. **Maristela Maffei (Titular),**
759 **Região de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7:** Secretário, olha só, eu já quero
760 deixar a minha consideração em relação, não sou contra o gravame, porém, deixar claro
761 que no corpo do processo os moradores que botaram lá os seus documentos são
762 moradores que estão fazendo uma denúncia justamente para a secretaria a qual o Senhor
763 é secretário, que ali foram construídas duas garagens para esses moradores, que a
764 Ecoville permitiu. Em uma área que é área verde, área de reserva ambiental, de mata
765 nativa. Um técnico da Prefeitura dizer que não há nenhum problema sem conhecer o local
766 como eu conheço, por exemplo, até porque sou moradora daqui, enfim, é muito sério. E
767 nós soubemos também que essa interligação tem a ver com a Rua Orquídea, ela tem a ver



768 com a Alvorada, tem a ver com a Cidade Nova. E também tem a ver com o tempo, com a
769 supressão da Lei Consorciada Lomba do Pinheiro. Nós não somos ingênuos de não saber
770 o que está acontecendo. Porém, eu vou na mesma direção que o Conselheiro Campani
771 vai, eu sou favorável à questão da Stella Brum, não à ligação com a Alvorada. Por quê?
772 Porque prejudica moradores que estão há anos, a gente sabe muito bem qual é a prática,
773 que foi da Ecoville para retirar dois moradores daí, como que se deu o processo, é terrível.
774 Então, nesse sentido, eu quero reivindicar ao Conselho que não aprove do jeito que está,
775 porque a comunidade não quer assim. Então, principalmente, os conselheiros que são de
776 comunidades, que sabem como é triste a gente ser atropelados, porque não tem espaço
777 para arguir da forma que deveria, que levem tudo isso em consideração. E estou
778 encaminhando ao senhor, Secretário, a denúncia contra a Ecoville, vou anexar ao
779 processo que está aí dentro desse processo que estamos discutindo, onde justamente
780 constam os endereços e documentos que eles liberaram para construir uma área que é
781 uma reserva ambiental da nossa cidade. **Germano Bremm, Presidente e Secretário**
782 **Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:** Obrigado, Conselheira
783 Maristela. Na sequência o Conselheiro Hermes. **Hermes de Assis Puricelli (Titular),**
784 **Sindicato dos Arquitetos no Estado do Rio Grande do Sul – SAERGS:** O meu pedido
785 de esclarecimento, na verdade, não ficou claro se o leito da rua que está sendo gravada
786 está inserido na área do loteamento, de quem é o leito da rua? E essas casas, pelo que eu
787 entendi, foram tiradas já, é isso? Peço que esclareçam. **Germano Bremm, Presidente e**
788 **Secretário Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:** Obrigado,
789 Conselheiro Hermes. Conselheira Carolina inscrita. **Carolina Wallau de Oliveira Kessler**
790 **(1ª Suplente), Secretária Municipal de Desenvolvimento Econômico – SMDE:** É o
791 seguinte, eu gostaria de fazer alguns esclarecimentos técnicos em relação a esse pedido.
792 O objeto da análise é o cadastramento de uma via que existe há mais de 20 anos. Depois
793 sim tem uma proposição de alteração de conexão dela com a Rua Alvorada. Então, assim,
794 esse cadastramento é sobre uma área pública destinada ao traçado viário. Não incide nem
795 sobre o lote, no caso desse loteamento do lado. Eu gostaria de pedir aos senhores que
796 realmente, assim, a origem do pedido, nós técnicos não levamos em consideração se é A,
797 B ou C. A gente analisa o pedido em si, essa via é existente, ela tem equipamentos, tem
798 instalações de água, tem instalações de luz, que são coisas que as pessoas têm de direito
799 e por “n” razões essa via tem condições de ser cadastrada no município e passar a existir.
800 Essas pessoas hoje não existem, elas existem por um endereço que a CEEE deu ou que o
801 DMAE deu e muitas vezes esses dois endereços não coincidem. No momento que a gente
802 faz o cadastramento dessa rua essas pessoas passam, oficialmente, a existir. Quanto à
803 conexão com a rua lindeira, se houver algum desacordo, alguma coisa futuramente com a
804 comunidade, ou mesmo se entender pode revisar esse gravame. É um gravame, não é
805 uma execução, e se esse gravame vier a ser executado, as famílias que forem atingidas
806 serão, obrigatoriamente indenizadas, se comprovado que estão ali a “x” tempo. Está
807 comprovado que estão há “x” tempo, então, nenhuma família, caso um dia essa rua vier a
808 ser executada, nenhuma família vai ser, simplesmente, posta para fora sem o devido
809 pagamento. Então, vejamos aqui que temos não sei quantas casas e lotes (Inaudível) a
810 esta via, que reúne todas as condições técnicas para o cadastramento e olhamos para o
811 lado social desse pedido, que é dar dignidade a essas famílias. Obrigada. **Germano**
812 **Bremm, Presidente e Secretário Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade -**
813 **SMAMS:** Obrigado, Conselheira Carolina. Conselheira Patrícia. **Patrícia da Silva**
814 **Tschoepke (Titular), Secretária Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade –**
815 **SMAMS:** Olá de novo. O seguinte, só sobre uma questão de rito, gravame é uma coisa,



816 cadastramento é outra, entretanto, para fazer o cadastramento de rua e permitir que a
817 população tenha essa via cadastrada, é necessário o gravame. O fato de existir um
818 gravame não quer dizer que ele vai ser executado no presente momento. É o que a Carol
819 comentou, não existe essa previsão no primeiro momento, é só um gravame de estrutura
820 viária, que é absolutamente necessário fazer quando se analisa a estrutura viária. Agora,
821 ela é extremamente importante para fazer, para permitir esse cadastramento. Então, só
822 explicando para vocês esse ato após, que com o gravame aprovado a equipe da unidade
823 de regularização fundiária vai fazer uma vistoria no local e vai fazer o cadastramento da via
824 conforme as condições existentes no local. Ela não vai cadastrar o que não está previsto
825 no momento. Então, o resultado prático dessa ação neste primeiro momento é o
826 cadastramento da via existente. Só para deixar claro isso. **Artur Ribas (Titular), Gabinete**
827 **do Prefeito – GP:** Eu gostaria só de esclarecer, eu estava vendo que o Conselheiro Darci
828 estava preocupado em não haver a manifestação da PGM. E abrindo o processo para dar
829 uma olhada, o processo passou em dois momentos na PGM, com procuradores diferentes.
830 Eu gostaria de ler, vou ler só o parágrafo final, onde a PGM, a Procuradora Eleonora diz:
831 “Sendo assim, opino pela possibilidade do cadastramento do logradouro objeto deste SEI”.
832 Então, ela já se manifestou no início do processo, isso foi em 2019. Depois a gente tem
833 mais adiante também, no mesmo processo, onde após a existência da análise da minuta, a
834 Procuradora Taís dá um de acordo, com a minuta de resolução de gravame. Então, eu
835 vejo que ele foi avaliado pela PGM, inclusive, em mais de uma etapa. E por procuradores
836 diferentes. Eu acho que essa questão está bem analisada. E complementando também a
837 questão social, a importância desse cadastramento de via, claro, como a Patrícia
838 comentou, a gente aqui está só trazendo o gravame e a importância para aquelas pessoas
839 que moram no local, que é ter uma via cadastrada para poder ter os seus projetos, aprovar
840 o projeto da sua casa, ter a matrícula do seu imóvel, com um Habite-se, poder desenvolver
841 empreendimentos naquele local, ter o seu comércio com o seu alvará. Então, acredito que
842 o cadastramento da via, com posterior viabilidade da implantação desses
843 empreendimentos, traz dignidade para essas comunidades que estão tendo esses imóveis.
844 Obrigado. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal do Meio Ambiente e da**
845 **Sustentabilidade - SMAMS:** Obrigado, Conselheiro Arthur. Encerramos os debates, a
846 gente tem duas Questões de Ordem. Questão de Ordem do Conselheiro Darci. Qual é a
847 sua dúvida? **Darci Barnech Campani (Titular), Associação Brasileira de Engenharia**
848 **Sanitária e Ambiental – ABES/RS:** NÃO, eu queria deixar claro, eu não disse que não
849 tem parecer da PGM. Espera um pouquinho! Eu acho que o conselheiro tem que respeitar
850 a fala da gente. Eu disse que a PGM fez questionamentos, voltou da PGM, os
851 questionamentos não foram esclarecidos e a PGM deixou passar, inclusive, o
852 esclarecimento está sendo pedido agora pela Patrícia. A Patrícia fala que é área pública e
853 não é área pública. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal do Meio**
854 **Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:** O senhor teve a oportunidade de debater o
855 processo... **Darci Barnech Campani (Titular), Associação Brasileira de Engenharia**
856 **Sanitária e Ambiental – ABES/RS:** Vai ter indenização... **Darci Barnech Campani**
857 **(Titular), Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental – ABES/RS:** A
858 dúvida é regimental, considerando que a Questão de Ordem é para solucionar alguma
859 dúvida regimental. A oportunidade do debate a gente tem aqui, tem relatório, tem período
860 de debate, inscrição prévia, os momentos adequados. Agora, na Questão de Ordem se
861 tenham a dúvidas com relação ao regimento interno. Conselheiro Emerson, o senhor tem
862 uma Questão de Ordem? Abriu mão? Está bem. Nesse sentido a gente abre ao processo
863 de votação do presente expediente, lembrando que este processo foi distribuído em



864 17/06/2020. Tivemos o relato não favorável do Conselheiro Relator Darci, a apresentação
865 da equipe de planejamento, colocado em discussão na data de hoje, após os relatos da
866 vista. **(Votação nominal): José Francisco Rodrigues Furtado (Titular), Departamento**
867 **Municipal de Habitação – DEMHAB:** Presidente, eu entendi que o Conselheiro Darci ficou
868 o contrário à proposta de cadastramento da rua. Então, gostaria de saber se é esse
869 realmente o parecer dele. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal do Meio**
870 **Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:** Por favor, Conselheiro Darci, o senhor é
871 contrário ao gravame? **Darci Barnech Campani (Titular), Associação Brasileira de**
872 **Engenharia Sanitária e Ambiental – ABES/RS:** Favorável ao gravame da rua Stella
873 Brum, mas não favorável à ligação com a Rua Alvorada. **Germano Bremm, Presidente e**
874 **Secretário Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:** Então, é
875 contrário, conforme o seu parecer. Conselheiro Furtado, então, como vota? **José**
876 **Francisco Rodrigues Furtado (Titular), Departamento Municipal de Habitação –**
877 **DEMHAB:** Contrário ao parecer do relator. **Júlia Lopes de Oliveira Freitas (2ª Suplente),**
878 **Empresa Pública de Transporte e Circulação – EPTC:** Contrária ao parecer do relator.
879 **Artur Ribas (Titular), Gabinete do Prefeito – GP:** Contrário ao parecer do relator.
880 **Virgínia Darsie de Oliveira (1ª Suplente), Fundação Estadual de Planejamento**
881 **Metropolitano Regional – METROPLAN:** Contrária ao parecer do relator. **Patrícia da**
882 **Silva Tschoepke (Titular), Secretaria Municipal do Meio Ambiente e da**
883 **Sustentabilidade – SMAMS:** Contrária ao parecer do relator. **Carolina Wallau de Oliveira**
884 **Kessler (1ª Suplente), Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico – SMDE:**
885 **Contrária ao parecer do relator. Leonardo de Lima Marques (Titular), Secretaria**
886 **Municipal de Infraestrutura e Mobilidade Urbana – SMIM:** Contrário ao parecer do
887 relator. **Guilherme Fraga Stumpf (2º Suplente), Secretaria Municipal de Relações**
888 **Institucionais – SMRI:** Contrário ao parecer do relator. **Claudete Aires Simas (Titular),**
889 **Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH:** Acompanho o relator. **José**
890 **Rodolfo Fork (1º Suplente), Associação Rio-grandense dos Escritórios de Arquitetura**
891 **– ÁREA:** Contrário ao parecer do relator. **Jeanice Dias Ramos (1ª Suplente), Conselho**
892 **de Arquitetura do Rio Grande do Sul – CAU/RS:** Acompanho o relator. **Rafael Pavan**
893 **dos Passos (2º Suplente), Instituto de Arquitetos do Brasil – IAB/RS:** Considerando
894 que o parecer não é contrário ao cadastramento em si, mas traz as questões, que isso não
895 impediria tudo o que foi colocado aqui, o que traz de benefício o cadastramento, mas ele
896 questiona outras partes. E é omissão histórica deste Conselho, uma vez que não temos
897 tido atas, Presidente, publicadas desde 28/11/2019, gostaria de manter gravado aqui a
898 minha declaração de voto, já que ela não tem sido colocada a público. Então, dado isso eu
899 voto com o relator. **Hermes de Assis Puricelli (Titular), Sindicato dos Arquitetos no**
900 **Estado do Rio Grande do Sul – SAERGS:** Eu também voto com o relator e quero fazer
901 uma declaração de voto. Essa extensão da ligação até a Rua Alvorada vai trazer um ônus
902 para o município, cujo o único interessado é o loteador. Então, isso não ficou claro, o meu
903 voto é contrário e vou encaminhar. **Fernando Martins Pereira (1º Suplente), Sindicato**
904 **dos Engenheiros do Rio Grande do Sul - SENGE/RS:** Contrário ao parecer do relator.
905 **Rogério Dal Molin (Titular), Sindicato das Indústrias da Construção Civil –**
906 **SINDUSCON:** Sobre o que o Hermes falou, só vai completar o traçado viário, é uma coisa
907 muito positiva ligar uma rua com a outra, não vai onerar. Ao mesmo tempo o Conselheiro
908 Campani é favorável, ele é favorável e para a regularização fundiária isso é muito positivo.
909 Então, eu vou me abster, porque eu acho que o Darci Campani é favorável, mas também
910 acho que completar o traçado viário ali é muito importante. **Mark Ramos Kuschick**
911 **(Titular), Sociedade de Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS:** Voto



912 conforme o relator. **Adroaldo Venturini Barbosa (Titular), Região de Gestão de**
913 **Planejamento Dois – RGP. 2:** Eu acompanho o relator. **Jackson Roberto Santa Helena**
914 **de Castro (Titular), Região de Gestão de Planejamento Três – RGP. 3:** Presidente e
915 demais colegas, diante do posicionamento da região, da conselheira Maristela, eu
916 acompanho o voto do relator. **Tânia Maria dos Santos (Titular), Região de Gestão de**
917 **Planejamento Quatro – RGP. 4:** Acompanho o voto do relatório. **Paulo Jorge Amaral**
918 **Cardoso (Titular), Região de Gestão de Planejamento Quatro – RGP. 5:** Voto com o
919 relator. **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento**
920 **Seis – RGP. 6:** Entendendo que o cadastramento é fundamental, inclusive para colocar a
921 comunidade em condição de fazer demandas pelo OP, eu voto contra o relator. **Maristela**
922 **Maffei (Titular), Região de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7:** Eu gostaria que
923 ficasse consignada a declaração de voto. Nunca vi tanta relevância no gravame de uma
924 rua na Lomba do Pinheiro, e o Conselheiro conhece tudo de OP... **Germano Bremm,**
925 **Presidente e Secretário Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:**
926 Seu voto? **Maristela Maffei (Titular), Região de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7:**
927 Eu vou fazer declaração de voto. Eu vou acompanhar o relator e vou fazer uma declaração
928 de voto, Senhor Secretário. **Dinar Melo de Souza (2º Suplente), Região de Gestão de**
929 **Planejamento Oito – RGP. 8:** O meu voto é contra. **Emerson Gonçalves dos Santos**
930 **(Titular), Temática de Habitação, Organização da Cidade, Desenvolvimento Urbano e**
931 **Ambiental – OP-HOCDUA:** Como não ficou bem claro o processo, eu acompanho o
932 relator. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal do Meio Ambiente e da**
933 **Sustentabilidade - SMAMS:** Então, nós temos 12 votos contrários, 11 votos favoráveis e
934 01 abstenção. Só deixa eu fazer a recontagem dos votos. Exatamente isso. Nesse sentido
935 fica rejeitado o parecer do relator, seno o processo redistribuído para o Conselheiro
936 representante do DEMHAB. Em função do nosso avançado da hora, a gente encerra a
937 nossa presente reunião, agradecendo a oportunidade do debate, da construção, da
938 evolução sempre. A gente tem uma Questão de Ordem antes de encerrar. Conselheira
939 Claudete. **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos Humanos -**
940 **ACESSO CDH:** O relator pediu recontagem de votos, Secretário. **Germano Bremm,**
941 **Presidente e Secretário Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:**
942 Obrigado, Conselheira. Eu vou fazer a leitura um a um para que não haja dúvida. Se, por
943 ventura tiver algum equívoco, por favor, que nos esclareçam no chat. Recontagem de
944 votos: Furtado, contrário; Júlia, contrária; Artur, contrário; Virgínia, contrária; Patrícia,
945 contrária; Carolina, contrária; Leonardo, contrário; Guilherme, contrário; Darci, favorável;
946 Claudete, favorável; Rodolfo, contrário; Jeanice, favorável; Rafael favorável; Hermes,
947 favorável; Fernando, contrário; Rogério, abstenção; Mark, favorável; Adroaldo, favorável;
948 Jackson, favorável; Tânia, favorável; Paulo Jorge, favorável; Gomes, contrário; Maristela,
949 favorável; Dinar, contrário e Emerson, favorável.. Recontando, nós temos 12 votos
950 contrários, 11 votos favoráveis e 01 abstenção. Questão de Ordem do Conselheiro Paulo
951 Jorge. **Paulo Jorge Amaral Cardoso (Titular), Região de Gestão de Planejamento**
952 **Quatro – RGP. 5:** Presidente, desculpa, mas como eu não consegui ouvir a discussão,
953 fiquei sem bateria. Gostaria de propor ao Conselho e a sua pessoa, nas nossas reuniões
954 fazer um minuto de silêncio por essas pessoas que estão morrendo dessa pandemia em
955 Porto Alegre. É muito triste saber que hoje ou amanhã vai ser um colega nosso. Então,
956 proponho um minuto de silêncio e fazo rum relato da situação dessa pandemia, porque a
957 minha comunidade está em lockdown, a Grande Cruzeiro. Esse vírus está entrando nas
958 favelas. Isso afeta as famílias, não adianta só falar em projetos e as pessoas estão
959 morrendo. Ontem morreu o Prefeito de Viamão, agora o Prefeito de Alvorada está no



960 hospital também e assim vai mais gente. Então, queria só propor isso, é uma Questão de
961 Ordem social. Muito obrigado. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal do**
962 **Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS:** Obrigado, Conselheiro Paulo Jorge. A
963 gente está fazendo a recontagem dos votos, a Secretária Executiva não estava contando o
964 voto do Conselheiro Relator, que é favorável ao seu parecer. Então, realmente, tem 12
965 votos contrários e 12 votos favoráveis e 01 abstenção. Nesse sentido vota o Presidente
966 deste Conselho, manifestando-se contrário ao parecer do relator, mantendo a
967 redistribuição do processo para o Departamento Municipal da Habitação. **REPROVADO O**
968 **PARECER CONTRÁRIO DO RELATOR.** Obrigado, Senhores Conselheiros, pela
969 oportunidade, sucesso, retomamos da terça-feira com uma extensa pauta. Obrigado por
970 tudo, desculpem qualquer equívoco. Até mais. **(Encerram-se os trabalhos da plenária às**
971 **20h00min).**

972
973
974
975
976
977
978
979

980

981 **Germano Bremm**
982 **Presidente**

Secretária Executiva
Relatora

983

984 **Ata aprovada na sessão plenária do dia .../.../2020, ... retificações:**