



ATA ORDINÁRIA Nº 2914/2021

(Virtual nº 79)

Aos vinte seis dias do mês de outubro de dois mil e vinte um, às dezoito horas, reuniram-se para Reunião Ordinária do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental – CMDUA do Município de Porto Alegre, através da plataforma virtual *Zoom*, nos termos do Decreto nº 20.611/2020, sob a presidência de LUIZ ANTÔNIO MARQUES GOMES, Representante Titular da Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6, e na presença dos:

CONSELHEIROS GOVERNAMENTAIS: Cristiane Catarina Fagundes de Oliveira (Titular), Departamento Municipal de Habitação – DEMHAB; Júlia Lopes de Oliveira Freitas (1ª Suplente), Empresa Pública de Transporte e Circulação – EPTC; Sônia Castro (Titular), Gabinete do Prefeito – GP; Virgínia Darsie de Oliveira (1ª Suplente), Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano Regional – METROPLAN; Álvaro Debom Steiw (2º Suplente), Secretaria de Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS; Carolina Wallau de Oliveira Kessler (1ª Suplente), Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico – SMDE; Gabriela da Silva Machado (2ª Suplente), Secretaria Municipal de Obras e Infraestrutura – SMOI; Gustavo Garcia Brock (Titular), Secretaria Municipal de Governança Local – SMGOV; e Rômulo Krafta (Titular), Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS.

CONSELHEIROS NÃO GOVERNAMENTAIS: Jussara Kalil Pires (1ª Suplente), Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental – ABES/RS; Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH; Sérgio Saffer (Titular), Associação Rio-grandense dos Escritórios de Arquitetura – ÁREA; Jeanice Dias Ramos (1ª Suplente), Conselho de Arquitetura do Rio Grande do Sul – CAU/RS; Rafael Pavan dos Passos (2º Suplente), Instituto de Arquitetos do Brasil – IAB/RS; Hermes de Assis Puricelli (Titular), Sindicato dos Arquitetos no Estado do Rio Grande do Sul – SAERGS; Fernando Martins Pereira (1º Suplente), Sindicato dos Engenheiros do Rio Grande do Sul - SENGE/RS; Rogério Dal Molin (Titular), Sindicato das Indústrias da Construção Civil – SINDUSCON; e Mark Ramos Kuschick (Titular), Sociedade de Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS.

CONSELHEIROS DA SOCIEDADE CIVIL: Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1; Adroaldo Venturini Barbosa (Titular), Região de Gestão de Planejamento Dois – RGP. 2; Jackson Roberto Santa Helena de Castro (Titular) e Ronie Gomes (1º Suplente), Região de Gestão de Planejamento Três – RGP. 3; Tânia Maria dos Santos (Titular), Região de Gestão de Planejamento Quatro – RGP. 4; Wagner Pereira dos Santos (1º Suplente) e Ricardo Angelini, (2º Suplente), Região de Gestão de Planejamento Cinco – RGP. 5; Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6; Maristela Maffei (Titular), Região de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7; Dinar Melo de Souza (2º Suplente), Região de Gestão de Planejamento Oito – RGP. 8; e Emerson Gonçalves dos Santos (Titular), Temática de Habitação, Organização da Cidade, Desenvolvimento Urbano e Ambiental – OP-HOCDUA.



43 **SECRETARIA EXECUTIVA:** Camila Maders Fonseca Coelho, **Secretaria Executiva da**
44 **SMAMUS;** Patrícia C. Ribeiro, **Taquígrafa/Tachys Graphen.**

45 **PAUTA:**

46 **1. Abertura;**

47 **2. Comunicações: Comunicação Externa: Michelle Rian Rodrigues, Região de Gestão**
48 **de Planejamento Oito – RGP. 8;**

49 **3. Votação:**

50 **3.1. Atas: 2913 (19/10);**

51 **4. Ordem do dia.**

52 Após a leitura dos presentes e conferência de *quorum* o Senhor Vice-Presidente deu início
53 aos trabalhos às 18h07min.

54 **1. ABERTURA**

55 **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis –**
56 **RGP. 6:** Boa noite, Conselheiros. Vamos iniciar nossa reunião ordinária. Vou presidir hoje
57 a pedido do Presidente, que está em viagens do município. Então, hoje nós vamos ter uma
58 participação externa. E deixa eu ver uma coisa, temos quorum? Vamos confirmar o quorum
59 aqui. (Relação dos presentes na inicial). No momento em que as pessoas vão chegando
60 eu peço para a Camila me atualizar. Bom, como nós temos comunicação externa, é a
61 Michele, delegada da Região de Planejamento 8, está disponível para ela cinco minutos. A
62 Michele já está em condição de falar? Libera o microfone. À vontade, Michele, cinco
63 minutos.

64 **2. COMUNICAÇÕES: Comunicação Externa: Michelle Rian Rodrigues, Região de**
65 **Gestão de Planejamento Oito – RGP. 8**

66 **Michelle Rian Rodrigues, Região de Gestão de Planejamento Oito – RGP. 8:** Obrigada.
67 Bom, sou delegada da RGP 8. Eu trago um tema que vou tratar de forma sucinta, que diz
68 respeito a maior obra da Prefeitura em andamento, com relação ao novo sistema de
69 abastecimento de água de Porto Alegre e está sendo uma forma aí de violência com a
70 população de Belém Novo. São obras que já estavam de certa forma previstas desde 2013
71 no Plano Municipal de Saneamento Básico e só hoje que o DMAE vem dialogando com a
72 comunidade, por isso uma violência tratar em meio ao andamento das obras, as
73 intervenções já na orla, tudo sem realização de estudo de impacto ambiental, a parte da
74 população de Belém Novo sobre risco de ser removida, o risco de se perder uma praia,
75 que o DMAE já informou que nós vamos perder uma praia. É uma vergonha que a
76 Prefeitura use a orla do Guaíba para se promover e retira uma praia histórica, tradicional
77 da população de Belém Novo. Uma vergonha, um absurdo, algo que vai ter que ser muito
78 bem avaliado e gostaria de saber se foi tratado pelo CMDUA sobre essas obras do novo
79 sistema de abastecimento de água. Bom, aproveito para ler uma carta de denúncias
80 gravíssimas que foram encaminhadas ao Ministério Público por conta da forma ilegal,
81 inadequada, que a Prefeitura está tentando alterar o Plano Diretor alheio à revisão do
82 Plano Diretor que deveria estar acontecendo. Leitura: *Conforme já denunciado em outras*
83 *oportunidades e através de outros documentos, bem como na reunião ocorrida em 24 de*
84 *agosto de 2021, o Atua POA Todos Nós vem por meio deste denunciar irregularidades na*



85 *forma com a Prefeitura Municipal de Porto Alegre vem promovendo a revisão e alteração*
86 *do Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano e Ambiental através de diversas iniciativas,*
87 *decretos, projetos de leis fragmentados sem relação entre si, com a totalidade do plano ou*
88 *do território municipal. Encontram-se em tramitação na Câmara Municipal pelo menos os*
89 *seguintes projetos que alteram parcialmente, de forma isolada e fragmentada o Plano*
90 *Diretor do Município. O PLC 04/2019 permite a construção das torres do Internacional; PLC*
91 *023/21 institui o Programa de Reabilitação do Centro Histórico e o PLC 024/21 altera o*
92 *regime urbanístico da Fazenda do Arado. Além desses, recentemente foi aprovado o PLCL*
93 *024/18, que previa o aproveitamento do potencial hidroviário do Lago Guaíba com impacto*
94 *na orla, tornando-se a Lei Complementar nº 907. A lei complementar aprovada em*
95 *1º/07/2021 promoveu alterações em diversos artigos da Lei Complementar nº 434/99, que*
96 *instituiu o Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano e Ambiental de Porto Alegre. Sua*
97 *apreciação e aprovação se deu de forma isolada e desconectada de uma análise mais*
98 *ampla e completa da Cidade e do Plano Diretor e no momento em que o processo de*
99 *revisão do plano já foi iniciado, mas encontrava-se suspenso em virtude da pandemia do*
100 *Covid-19. Todos os projetos e iniciativas citados propõe alterações de maior ou menor*
101 *impacto no Plano Diretor, mas se apresentam de forma isolada e desconectada, sem que*
102 *seja possível dimensionar os seus impactos na totalidade do plano e do território municipal.*
103 *Tudo isso no momento em que o Município deveria estar promovendo a revisão integral do*
104 *plano. As iniciativas têm como traço comum a fragilidade na participação e no controle*
105 *social, a falta de estudos e de embasamento técnico consistente e o conflito com as regras*
106 *e princípios do planejamento urbano vigente, todas elas conduzidas de forma apressada e*
107 *no contexto da pandemia do Covid, quando o processo de revisão do Plano Diretor*
108 *encontra-se iniciado, mas oficialmente suspenso. Da mesma forma as iniciativas são*
109 *marcadas por forte contraste e conflito com os princípios do Plano Diretor, com todo o*
110 *marco conceitual do plano existente, bem como com as diretrizes da política urbana fixadas*
111 *no Estatuto da Cidade. A título de exemplo, o PLC 023/21, que pretende instituir o*
112 *Programa de Reabilitação do Centro Histórico, supostamente se baseia no artigo 83 do*
113 *PDDUA, que prevê que o Centro Histórico deverá ser objeto de plano específico...*
114 *(Sinalização de tempo esgotado)... envolvendo a multiplicidade de situações que o*
115 *caracterizam. Eu estou lendo! O artigo 88 encontra-se na seção II, que as áreas especiais*
116 *de interesse urbanístico e na subseção IV das áreas de revitalização. O plano específico a*
117 *que se refere o artigo teria por objetivo detalhar e aprofundar as análises e propostas do*
118 *PDDUA para aquele território específico. Esse nível de detalhamento e aprofundamento do*
119 *planejamento urbano em alguns territórios de especial importância, como é o caso do*
120 *Centro Histórico, é benéfico e necessário, mas deve-se dar dentro dos marcos do plano*
121 *geral, respeitando seus princípios e estratégias, porém o PLC 023/21 subverte*
122 *completamente o regulamento urbanístico vigente, promovendo na realidade... **Luiz***
123 **Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:**
124 *Ok. O seu tempo foi totalmente, digamos assim, alongado em mais de dois minutos.*
125 *Vamos, para repercutir a manifestação da delegada, abrir inscrição para os conselheiros*
126 *que quiserem se manifestar. Temos inscrito... Existe uma Questão de Ordem da*
127 *Conselheira Claudete, mas só quero conferir aqui, encerramos as inscrições com*
128 *Maristela, Claudete, Hermes, Felisberto e Tânia. Mais alguém? Então, encerramos.*
129 *Questão de Ordem para a Claudete. Conselheira a sua disposição a palavra. **Claudete***
130 **Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH:** *Boa*
131 *noite a todos e todas. Eu queria questionar a mesa, né, o que atende as diretrizes do*



132 Plano Diretor e ao interesse público, se a gente tem no regimento previsto que três
133 pessoas possam falar por até cinco minutos, ou seja, seriam quinze minutos de fala. Nós
134 não temos nenhuma outra fala externa inscrita e estamos cerceando a palavra de uma
135 denúncia muito importante que vem sendo trazida pela sociedade. Então, o que atende
136 efetivamente as diretrizes de participação ou cumprimento legalista e tacanho de um
137 regimento que se encontra *sub judice* e que visa exclusivamente cercear a palavra. Ao que
138 a gente deve primar, por ouvir... **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de**
139 **Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Obrigado pela sua manifestação, estamos
140 dentro do Regimento Interno, seja ele tacanho ou não, conforme a sua opinião. Eu abro a
141 palavra, então, um minuto, a Conselheira Maristela. Mark, está garantida a tua palavra. Eu
142 não tinha visto, coloquei aqui. Conselheira Maristela, está com dificuldade? De repente eu
143 passo para alguém e depois para ti. Claudete, um minuto. **Claudete Aires Simas (Titular),**
144 **Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH:** Pois, então, como a gente vê a
145 participação social é garantida dessa forma, quando um microfone é cortado e a gente não
146 pode concluir a questão que a gente estava levantando, né. Então, assim, a delegada vem
147 trazendo uma denúncia extremamente importante, que diz sobre o planejamento, a
148 ausência de planejamento na cidade e sobre isso que nós vivenciamos no dia a dia a
149 respeito da falta de participação da sociedade, né? Um planejamento só pode ser efetivo
150 se existirem leis efetivas, onde a vontade do gestor fique vinculada à lei e não aos
151 interesses. A lei não pode ser resultado em um discurso fácil para atender os anseios de
152 uma gestão que quer embelezar a cidade ou quer simplesmente contemplar e favorecer
153 alguns amigos, né. Para que uma política efetivamente acontecesse no Município, seria
154 necessário a gente tivesse ter metas, instrumentos, que fosse previsto, na verdade, um
155 local para todos na Cidade. Nós não temos! Estranhamente, um governo que se elegeu
156 dizendo que vai fazer a regularização fundiária, mas o que mais está promovendo no
157 momento, um momento que ele não prevê o lugar de todos nesta Cidade, é que a Cidade
158 regular se amplie. A gente só pode dizer que tem planejamento quando existe um lugar
159 para todos na Cidade, o que nós não temos aqui. A mera execução de obras isoladas, de
160 programas de reabilitação, eles não resultam de um Plano Diretor, muito menos o que se
161 possa configurar no Plano Diretor... **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de**
162 **Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Muito obrigado, Conselheira. O seu tempo
163 esgotou. Pela minha lista o Conselheiro Hermes, depois eu tenho o Conselheiro
164 Felisberto, Conselheira Tânia e Conselheiro Mark. Conselheiro Hermes com a palavra.
165 **Hermes de Assis Puricelli (Titular), Sindicato dos Arquitetos no Estado do Rio**
166 **Grande do Sul – SAERGS:** Boa noite a todos. Eu queria fazer uma colocação no mesmo
167 sentido que a Claudete, é uma questão de bom senso, nós temos tempo, nós temos e as
168 coisas importantes são deixadas de lado. É uma pena que tu enquanto, tu eu posso dizer,
169 né, Gomes, colega, enquanto assumiu a presidência se incorpora do mesmo papel do
170 nosso Secretário, de autoritário, de cortar a palavra. Eu vou ceder o meu tempo restante
171 para que a Michele possa concluir o seu relato. **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular),**
172 **Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Não existe essa previsão
173 Conselheiro de cedência de tempo. Ok? O tempo é seu, se quiser continuar tem mais 30
174 segundos. **Hermes de Assis Puricelli (Titular), Sindicato dos Arquitetos no Estado do**
175 **Rio Grande do Sul – SAERGS:** Então, tá. Para uns é sempre assim, é uma pena que
176 Porto Alegre esteja vivendo este momento tão triste da sua história, quando interessa o
177 Regimento serve, quando não interessa ele desrespeitado, mas eu queria parabenizar a
178 Michelle pela leitura desse documento, né. E o resto nós vamos ver depois com o



179 Ministério Público, com outras instâncias, porque com a Prefeitura não tem conversa, já
180 deu para se ver que não tem conversa, é um discurso vazio que faz com que amanse todo
181 mundo, né. Na reunião passada foi lida aquela questão da RGP 5, eu estava lendo a ata, o
182 Secretário sempre conclui com – Ah, que legal, parabéns por ter colaborado; e fica nisso,
183 e não toma nenhuma providência. É um governo para alguns, não tenho dúvida. Obrigado.
184 **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis –**
185 **RGP. 6:** Obrigado, Conselheiro. Vamos ver se a Maristela já está em condições. **Maristela**
186 **Maffei (Titular), Região de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7:** Na verdade, eu pedi
187 a comunicação e não neste momento. **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de**
188 **Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Vamos o seguinte, então, já vamos abrir para
189 Comunicação. Depois quando concluir essa primeira parte já temos a listagem da
190 comunicação. Então, Conselheiro Felisberto. **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região**
191 **de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:** É lamentável o momento que esta Cidade
192 vive. Eu queria primeiro dar boa noite, saudar a manifestação da Michele. É uma delegada
193 vigilante pela RGP 8, em que a gente vê o caráter voraz dos empreendedores se
194 apoderando dos territórios, não respeitando os territórios de quilombos, território indígena.
195 Então, se nota a voracidade e dos que estão trabalhando para eles, inclusive, servidores
196 públicos, que ficam brabos quando a gente diz isso. Agora, é estarrecedor ver servidores e
197 tentando viabilizar projetos dos empreendedores. É uma lógica do mercado, a gente
198 entende, é um governo que trabalha para os amigos, vamos ter o Gold Lake. O Elision,
199 Tupiniquim, eu recomendo ver esse filme, que é sobre uma estação espacial e que os
200 ricos vão para fora do planeta e a miséria e a barbárie tomam conta da Terra. Então, mais
201 ou menos o que vai acontecer, ou nós temos um olhar de inclusão, ou vai haver revolta,
202 vai ser inevitável, a fome está batendo, a desigualdade está crescendo e as pessoas não
203 vão ficar caladas. Então, é um momento muito sério e nós não somos a minoria, porque
204 nós somos a maioria neste Conselho, minoria se nós não fossemos governo, nós somos a
205 maioria eleita, estamos neste Conselho eleitos pelas pessoas... (Sinalização de tempo
206 esgotado)... pela sociedade. Já estou finalizando, só cinco segundos. Então, nós somos
207 eleitos, temos o direito de reivindicar e defender as nossas condições. Eu já me inscrevo
208 para Comunicação. **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de**
209 **Planejamento Seis – RGP. 6:** Obrigado. Pela minha lista a Conselheira Tânia. **Tânia**
210 **Maria dos Santos (Titular), Região de Gestão de Planejamento Quatro – RGP. 4:** Boa
211 tarde a todos os conselheiros e às pessoas que estão nos assistindo. Eu gostaria de falar,
212 de prestar essa denúncia também da Delegada Michele, que veio aqui denunciar todos
213 esses abusos que acontecem com a comunidade através da Prefeitura de Porto Alegre,
214 né! Uma prefeitura que foi eleita na época se dizendo participativa, que ia escutar os
215 interesses do povo E não é só da Michele, é de todos os movimentos populares da
216 Cidade, como o Felisberto falou, enquanto representantes da comunidade, eu enquanto
217 representante da Região 4 de Planejamento Leste e Nordeste, são mais 156 mil pessoas
218 só aqui na Leste e Nordeste, imaginem o restante. Então, assim, nós somos a minoria aí
219 como Secretário falou – Ah, vocês são voto vencido! Voto vencido, claro, porque a gente
220 sabe que a maioria dos funcionários da Prefeitura está aqui neste Conselho. Eu gostaria
221 de fazer mais uma conversa sobre os desmontes também dos conselhos, que isso a gente
222 já sabe que vem lá de cima. E como o nosso Prefeito também faz parte deste desgoverno
223 federal acontece isso. A comunidade de Belém Novo está sendo violentada e cerceada,
224 enquanto a Prefeitura defende os interesses de empreendedores. Belém Novo não pode
225 perder a Praia de Copacabana. (Sinalização de tempo esgotado). Claro, eles querem



226 simplesmente elitizar todas essas estruturas e eles não têm contato direto com as
227 pessoas. Também vamos falar... **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de**
228 **Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Está cortando. Concluindo, Conselheira Tânia.
229 **Tânia Maria dos Santos (Titular), Região de Gestão de Planejamento Quatro – RGP.**
230 **4:** ... realmente desastroso, mas estamos todos atentos ao que está acontecendo. Muito
231 obrigada. **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento**
232 **Seis – RGP. 6:** Obrigado, Conselheira. Então, agora temos o Conselheiro Mark. Um
233 minuto, Conselheiro. **Mark Ramos Kuschick (Titular), Sociedade de Economia do Rio**
234 **Grande do Sul - SOCECON/RS:** Olá! Boa noite a todos. Nesta breve possibilidade de
235 intervenção eu apenas me inscrevi para saudar e cumprimentar a Conselheira Michele da
236 RGP 8 por se manifestar sobre a questão da importante obra de fornecimento de água no
237 Bairro Belém Novo. É um projeto superimportante, que vai beneficiar, inclusive, pelos
238 relatos que nós ouvimos, não só o Belém Novo, mas toda a Região Leste da Cidade,
239 chegando inclusive na área da Conselheira Maristela, Lomba do Pinheiro, que é muito
240 importante. E ela estava fazendo a leitura de um documento endereçado ao Ministério
241 Público, onde levanta uma série de processos e projetos de lei que estão em exame na
242 Câmara de Vereadores e que dizem respeito a nossa Cidade e que são muito importantes,
243 inclusive, que nós estivemos trabalhando. Esse sobre o Centro Histórico, que são projetos
244 de lei e que nós também examinamos da Fazenda do Arado, que também atinge a região
245 da RGP 8. (Sinalização de tempo esgotado). Então, era isso. Concluindo. Valeu! Obrigado
246 pela oportunidade. Parabéns aí a Michele por ter feito essa intervenção. Muito obrigada!
247 **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis –**
248 **RGP. 6:** Obrigado, Conselheiro. Michele, muito obrigado pela tua participação sempre
249 bastante ativa. Vamos, então, agora para as Comunicações. Eu estou com os seguintes
250 inscritos: Maristela, Tânia, Felisberto e o Emerson. O Hermes, o Wagner. Conselheira
251 Maristela, três minutos. Comunicações. **Maristela Maffei (Titular), Região de Gestão de**
252 **Planejamento Sete – RGP. 7:** Boa tarde a todas e a todos. Quero cumprimentar a
253 Delegada Michele, quero cumprimentar a todos que estão nos assistindo no YouTube. Eu
254 estou aqui tomando chimarrão e prestando serviço para a nossa Cidade. Então, dizer o
255 seguinte, que nós temos um momento muito feliz aqui na Lomba do Pinheiro com a
256 questão do Conselho Tutelar, aqui na Parada 2, nós vivíamos precariamente, a área ainda
257 não é do Município, mas nós estamos trabalhando para que seja, já temos o contato do
258 proprietário. A gente sabe exatamente como é que funciona para ser da Prefeitura, ou é
259 por troca, ou tem outra questão que tem que ser pública, tipo licitação. É um espaço
260 maravilhoso para o acolhimento das famílias, das mulheres, das crianças, isso para nós foi
261 uma luta muito grande, a gente espera que todas as regiões tenham esse espaço. Pena
262 que eu não posso publicar o espaço, mas quem sabe organizar para uma próxima para o
263 nosso pessoal dos conselhos vir aqui e colocar. Então, temos essa vitória que é
264 importante, acho que uma vitória importante também é essa questão da orla sim, no
265 sentido de que ficou muito... Também é uma conquista nossa, que é da micro, ali do nosso
266 companheiro Felisberto, que é a questão daquele espaço público maravilhoso,
267 principalmente a questão do skate, que agora é também um momento para Olimpíadas e
268 também não só para Olimpíadas, para medalhas, para que todos sejamos vencedores no
269 sentido da apropriação. Acho lamentável, comparando com isso, o que aconteceu, por
270 exemplo, perto do Shopping Barra, com aquele caixão que tem lá, que tira toda a visão da
271 Cidade ficou horrível. Vocês sabem a minha opinião sobre a altura de edifícios, ela sempre
272 foi favorável. Eu sou muito mais favorável que casos, por exemplo, que possam ter muito



273 mais espaço, a questão de vizinhança, enfim, é um debate amplo na questão do Plano
274 Diretor que nós temos que ter. Mas quero sim, Michele, concordar inteiramente contigo,
275 com a questão que nós temos sobre a questão da água, chega o verão e começa a nosso
276 pânico novamente. Eu me lembro muito BM quando lá estavam muitos de vocês, quando a
277 Presidente Dilma veio para assegurar que aquele projeto fosse estabelecido, aguardando
278 a questão e o compromisso do Governo Federal, depois com a continuidade dos governos,
279 continuar trabalhando. Eu acho isso importante, para que fosse garantido, porque água
280 para nós aqui sempre é um drama, aí quero reiterar com a sua demanda, em especial a
281 questão lá do Arado, que é uma preocupação de que isso se torne apenas um suplemento
282 para aquela população. Então, tem o meu acordo, o meu apoio ao sentimento de estar
283 aqui colaborando, mas também analisando aquilo que nós vimos esta semana ser bom
284 para todos nós em Porto Alegre. Somos guerreiros naquilo que acreditamos, mas também
285 temos a grandeza de elogiar as poucas coisas que nós temos, mas que são importantes.
286 Muito obrigada. **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de**
287 **Planejamento Seis – RGP. 6:** Obrigado, Conselheira. Pela minha lista é a Conselheira
288 Tânia. **Tânia Maria dos Santos (Titular), Região de Gestão de Planejamento Quatro –**
289 **RGP. 4:** Reiterando o que a Colega Maristela falou, também parabenizar por aquele
290 espaço lindíssimo que ficou da pista de skate. E também quero lembrar a minha última
291 reclamação que eu fiz um alerta do pessoal do skate lá do IAPI, aquela pista de skate é a
292 primeira delas, era uma das maiores da América Latina e está abandonada ao descaso.
293 Lá, inclusive, não são só os skatistas que frequentam, as famílias que moram ali no
294 entorno levam seus filhos, suas crianças para lá e até agora não... A gente faz a denúncia,
295 mas não recebe resposta, ninguém fala nada. Entendeu? Isso que todos os órgãos
296 responsáveis estão aqui na mesa, né! Então, gostaria que fizesse um pronunciamento com
297 relação a essa demanda que eu pedi. E hoje eu vim falar sobre a cultura, os fundos de
298 cultura, que até o final de setembro de 2021 o FUNCULTURA, o FUMPROART e o
299 FUNPACH, arrecadaram mais de R\$ 17.300.159,94. Esse dinheiro é um dinheiro que
300 embora o setor da cultura seja o mais atingido com essa pandemia, esse dinheiro está lá
301 no fundo e não chegou aos artistas que estão em situação deplorável, muitos deles em
302 situação de miséria, porque não tem como se apresentar, não tem o retorno de tinham.
303 Então, a situação é bem triste e esse dinheiro está lá, né. E daí eu me pergunto, eu me
304 lembro do dinheiro também do fundo do DEMHAB, que a gente pergunta o que aconteceu
305 com aquele dinheiro, ninguém sabe, ninguém viu, o dinheiro sumiu. E esse dinheiro que
306 está lá, vai se fazer alguma coisa? Eu acho que, na verdade, esse valor chegou até nós
307 através do Tribunal de Contas do Estado, só para variar a Prefeitura não fez nenhuma
308 ressalva com relação a isso, nem a Prefeitura, nem a Secretaria de Cultura. Eles não
309 falaram nada com relação a esse dinheiro. Então, se não fosse a fonte do Tribunal a gente
310 não saberia que esse dinheiro está lá e é um dinheiro da cultura que deveria ser aplicado
311 para os fazedores de cultura. Então, são milhões que estão aguardados nos cofres e
312 vamos ver o que vai acontecer, né. (Sinalização de tempo esgotado). Então, são milhões
313 que poderíamos estar alimentando a cultura e seus fazedores de cultura, por Conta do
314 descaso e da falta de gestão e de outros interesses, sabe-se lá escusos, né, a Prefeitura e
315 o Estado não se mobilizaram com relação a isso. E eu enquanto representante de um
316 replanejamento artista e ativista cultural, venho fazer essa participação aqui no Conselho,
317 onde a maioria dos representantes faz parte da Prefeitura, eu quero saber, eu quero uma
318 resposta. Não adianta a gente vir falando e ninguém falar nada... **Luiz Antônio Marques**
319 **Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Obrigado,



320 Conselheira. Conselheiro Felisberto. **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de**
321 **Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:** Me avisa quando faltar um minuto, tá,
322 Conselheiro? Para que eu possa terminar o raciocínio, senão a gente é interrompido e não
323 consegue verbalizar tudo. **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de**
324 **Planejamento Seis – RGP. 6:** Eu estou avisando nos três minutos e estou dando mais um
325 minuto. **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um –**
326 **RGP. 1:** Agradeço. Primeiro reiterar as minhas palavras, que esta Cidade tem uma visão
327 muito de exclusão. Não adianta fazer a orla, dizer que a orla é para todos. Não! A orla
328 neste primeiro momento pode parecer para todos, mas não o será, viu, Maristela e Tânia?
329 Porque é uma voracidade do mercado em adensar a Região Centro. E aí imagina que tipo
330 de pessoas que virão morar no Centro, se respeitar a habitação de interesse social,
331 aqueles que menos têm poderão utilizar a orla, senão será mais uma área elitizada da
332 Cidade para alguns em detrimento de outros. É isso, nós vivemos um momento muito
333 difícil, em que há uma lógica de mercado predominando sobre a lógica do bem viver das
334 pessoas. Parece que tudo se resume no mercado, o mercado vai resolver. E quando a
335 gente vê que a Cidade, as periferias, as comunidades, elas constroem alternativas para
336 viver. A gente vê cozinhas comunitárias sendo feitas, áreas sendo ocupadas para viabilizar
337 comida para quem não tem o que comer. E o governo não tem nenhuma medida de auxílio
338 emergencial, nem o microcrédito tão prometido, tão falado pelo nosso Prefeito, Prefeito
339 desta Cidade, gloriosa e valorosa Porto Alegre. Passa para o Banco SICREDI ou
340 Santander, mas não chegará a quem mais precisa, porque a gente sabe as exigências de
341 um banco. E quem não tiver o seu nome limpo terá dificuldade para viabilizar. E hoje as
342 pessoas precisam do microcrédito, precisam ser atendidas nas suas necessidades. E
343 pasmem vocês, que havia uma lei criada que não poderia ser construído mais de 2.500m²,
344 há uma lei na Câmara de Vereadores para aprovar, pasmem, 10.000 m². Vocês imaginem
345 que megaempreendimento nós poderemos ter na nossa Cidade para atender mais uma
346 vez a pressão do capital estrangeiro dos financiadores, de quem está na Prefeitura hoje.
347 (Sinalização de tempo esgotado). Já estou concluindo, só quinze segundos para não ficar
348 sem entendimento a minha fala. A gente sabe muito bem a quem os eleitos estão
349 defendendo, o desrespeito. E quero lamentar a atitude que houve na Câmara de
350 Vereadores, uma cidade que foi exemplo de democracia participativa não pode
351 compactuar com aqueles atos. E eu queria um pronunciamento deste Conselho a respeito
352 daqueles atos na Câmara de Vereadores. Obrigado. **Luiz Antônio Marques Gomes**
353 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Obrigado, Conselheiro.
354 Conselheiro Emerson. **Emerson Gonçalves dos Santos (Titular), Temática de**
355 **Habitação, Organização da Cidade, Desenvolvimento Urbano e Ambiental – OP-**
356 **HOCDUA:** Boa noite, Conselheiros do CMDUA, Conselheiras. Eu quero iniciar aqui em
357 relação aos PLs, principalmente os relacionados às alterações de regime urbanístico.
358 Entendemos que é de competência da câmara através da proposição do executivo fazer
359 essas alterações, até porque todos esses projetos passam por comissões, inclusive, tem
360 uma discussão na CCJ, no dia 16/11, às 10 horas, sobre o Plano Diretor do Centro
361 Histórico, com a participação do nosso Secretário Germano Bremm. Então, já tem uma
362 previsão também de discussão e ampliar a discussão é muito importante. Eu acho que nós
363 como conselheiros devemos ser comunicados sim através da Câmara de Vereadores,
364 através do próprio Município, dessas eventualidades que ocorrem em relação a alguns
365 projetos que tramitaram junto ao CMDUA e que estão sendo acompanhados pelo CMDUA.
366 O projeto do Internacional que teve uma inversão, ele veio primeiramente para o CMDUA,



367 como não tinha atividade teve que voltar para a Câmara, mas em um momento ou outro
368 ele vai ter que voltar ao CMDUA, porque nós temos que dar esse aval para o que for
369 decidido junto à Câmara. Em relação a Ponta do Arado está previsto para a LOA, a Lei
370 Orçamentária Anual 2022, R\$ 6.300.000,00 para a estação de bombeamento e tratamento
371 de água do Arado, futura estação. Então, são investimentos que já estão previstos para
372 atender. Por um lado tem uma comunidade que está se sentindo prejudicada com a
373 implantação do empreendimento, mas, por outro lado, vai ter famílias que estão dentro do
374 sistema de Belém Novo, que hoje tem uma precariedade no atendimento da água e que
375 vão poder ser atendidos. Então, o sistema Belém Novo, como foi comentado, ele vai desde
376 o Lami até a Lomba do Pinheiro, e outras comunidades do entorno. Então, temos que estar
377 atentos a todas essas alterações junto a esses PLs e a tudo que acontece dentro da nossa
378 Cidade. Obrigado. **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de**
379 **Planejamento Seis – RGP. 6:** Obrigado, Conselheiro. O próximo conselheiro inscrito é o
380 Conselheiro Hermes. **Hermes de Assis Puricelli (Titular), Sindicato dos Arquitetos no**
381 **Estado do Rio Grande do Sul – SAERGS:** Eu tenho duas questões que queria comentar,
382 Presidente. Primeiro é relembrar sobre o que foi aprovado na última reunião de se fazer
383 uma reunião específica sobre as contrapartidas que envolvem a Vila Cruzeiro e a RGP 5.
384 Eu até sugiro que se marque já essa reunião para a próxima terça, ou seja, daqui a duas
385 terças, porque a próxima é feriado. Então, teríamos tempo para que o governo pudesse
386 organizar, convocar as pessoas, foi sugerido convocar a Arquiteta Lia Mara, que trata
387 dessa questão lá na Fazenda. A segunda questão que eu gostaria de levantar é lembrar
388 os conselheiros que essa questão do fatiamento do Plano Diretor que vem sendo
389 sistematicamente denunciada é uma questão, além de ser legal, eu sei que muitos colegas
390 podem defender. Existe a possibilidade durante a execução do Plano Diretor, naquele
391 período, naquele interstício de 10 anos, onde deve ser renovado, de fazer planos ou
392 programas especiais, setoriais e etc., mas não é o que está acontecendo, que fique bem
393 claro isso. E o maior prejuízo disso é que depois os próprios colegas reclamam que Porto
394 Alegre, e a população como um todo, que Porto Alegre não tem planejamento. Se verdade
395 for que mais um detalhamento, um fatiamento vai ser feito em relação ao 4º Distrito, é claro
396 que não existe nenhum estudo sobre o potencial da população usuária dessas regiões. Se
397 fala em densificar, mas densificar de onde com a população crescendo a 0,5% em Porto
398 Alegre e no Brasil, nas capitais brasileiras como um todo? Onde que nós vamos colocar ou
399 quem vão ser os usuários dessa densificação do 4º Distrito, densificação de Belém?
400 Então, isso só interessa a alguns. Isso tem várias matérias hoje publicadas e técnicas
401 sobre esse interesse da construção civil, do grande capital, nem estou falando dessas
402 empresas, do capital internacional que termina fazendo grandes obras, grandes edifícios
403 icônicos que são comprados ou são de propriedade e de fundos de investimento e que não
404 é para a população local, porque a população local aqui não tem nem capital para adquirir
405 esses imóveis. Isso fica na propriedade desse grande capital internacional e nós enquanto
406 cidadãos de Porto Alegre ficamos... Eu gostaria que adensasse o Centro até o limite
407 possível, o 4º Distrito, mas me digam o que vai ser desadensado. Obrigado. **Luiz Antônio**
408 **Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:**
409 Obrigado, Conselheiro. Hermes, uma questão que eu vou deixar para o Germano no
410 retorno é essa marcação da conversa sobre as obras ali relacionadas ao empreendimento
411 da Multiplan, até porque ele tem como articular melhor para trazer essas pessoas ao
412 Conselho, que é fundamental. Como tu citaste mesmo, a Arquiteta Lia Mara. Por que a
413 Arquiteta Lia Mara? Porque a Arquiteta Lia Mara é que trabalha dentro da PGM com a



414 questão aí dos termos de compromisso. Então, ela tem condição e ela avaliza, ela
415 mantém, digamos, um gerenciamento sobre isso. Então, vamos esperar mais uma, duas
416 semanas, acredito que, otimistamente, duas semanas é a próxima reunião, talvez vai ter
417 umas três semanas, mas aí fazer uma coisa bem feita com as pessoas. Bem feita que eu
418 digo é no sentido assim, de estarem conosco as pessoas que realmente trabalham com
419 esses assuntos e consigam dar a resposta que comunidade da Vila Cruzeiro, da Região 5
420 e tal precisam. Bom, continuando. Wagner, eu não entendi se tu queres se inscrever ou
421 está com algum problema para a manifestação. Se tu quiseses eu te inscrevi aqui e pode
422 se manifestar. Tens como nos responder? **Wagner Pereira dos Santos (1º Suplente),**
423 **Região de Gestão de Planejamento Cinco – RGP. 5:** Boa noite, Presidente. Só queria
424 reforçar aqui que a gente tirasse uma comissão dentro deste Conselho para tratar, para
425 ouvir o Secretário, o pessoal da PGM sobre as questões da contrapartida da Multiplan. Eu
426 vou até ficar meio repetitivo aí, mas o senhor sabe que é pelo bem da nossa região e
427 agora eu vou bater na tecla aí, até a gente conseguir um diálogo com a PGM e o pessoal.
428 Eu sei que já está no sistema, mas a gente quer saber, porque como Conselheiro nós
429 somos apertados pela comunidade. Obrigado. **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular),**
430 **Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Está bom, Wagner. Obrigado. Nós
431 estávamos falando em cima da manifestação do Hermes da questão de fazer essa reunião
432 com as pessoas que realmente estão inteiradas disso, que podem nos dar a informação
433 precisa que nós estamos pedindo aqui, diversos conselheiros, em especial a região aí de
434 vocês. Bom, conselheiros, encerrado essa primeira etapa de comunicação interna,
435 comunicação externa.

436 **3. VOTAÇÃO:**

437 **3.1. ATAS: 2913 (19/10)**

438 Votação da Ata 2913. Quem se opor de alguma maneira, quem não concordar, como
439 sempre, de praxe, que se manifeste no chat, por favor. Muito bem, a Secretária está
440 acompanhando e fazendo a contagem. Então, temos abstenções. Quantas abstenções?
441 Três abstenções e 22 favoráveis. **APROVADA A ATA 2913 DE 19/10/2021.**

442 **4. ORDEM DO DIA**

443 Meus Conselheiros, então, vamos a Ordem do Dia. Vamos para o 4.03, que é o SEI
444 20.0.000056182-8, o interessado é o Município, é uma alteração e inclusão de gravame
445 viário, que teve parecer desfavorável apresentado pela Região do Planejamento 4, em
446 05/10. Solicitada a apresentação de relato de vista pela Região de Planejamento 7.
447 Maristela, para a tua manifestação sobre o relato ou relato de vista. **Maristela Maffei**
448 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7:** Tem mais alguma outra
449 vista, Senhor Presidente? **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de**
450 **Planejamento Seis – RGP. 6:** Não. **Maristela Maffei (Titular), Região de Gestão de**
451 **Planejamento Sete – RGP. 7:** Só minha? **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular),**
452 **Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Só tua. **Maristela Maffei (Titular),**
453 **Região de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7:** E eu posso pedir prorrogação para a
454 próximo? **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento**
455 **Seis – RGP. 6:** Novamente? **Maristela Maffei (Titular), Região de Gestão de**
456 **Planejamento Sete – RGP. 7:** Sim. **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de**
457 **Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Eu vou ter que submeter ao plenário, porque já



458 são... **Maristela Maffei (Titular), Região de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7:** É a
459 segunda que eu estou pedindo. **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de**
460 **Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Segunda manifestação e bastante demorado.
461 Nós tivemos... Bom, nós tivemos um parecer desfavorável no dia 05/10, nós estamos hoje
462 no dia 26. Submeto ao conjunto dos conselheiros manifestação sobre o pedido de
463 prorrogação de mais uma semana para relato de vista da Conselheira Maristela. Por favor,
464 DEMHAB, como se manifesta, favorável ou contrário à prorrogação de mais uma semana
465 para a Conselheira Maristela, segundo pedido. **VOTAÇÃO NOMINAL: Cristiane Catarina**
466 **Fagundes de Oliveira (Titular), Departamento Municipal de Habitação – DEMHAB:**
467 Favorável. **Júlia Lopes de Oliveira Freitas (1ª Suplente), Empresa Pública de**
468 **Transporte e Circulação – EPTC:** O parecer inicial é desfavorável? **Luiz Antônio**
469 **Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** O
470 parecer foi desfavorável da RGP 4. **Júlia Lopes de Oliveira Freitas (1ª Suplente),**
471 **Empresa Pública de Transporte e Circulação – EPTC:** Ele iria automaticamente para
472 nós para outro parecer? **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de**
473 **Planejamento Seis – RGP. 6:** Aí vai para votação, se não dermos mais prazo para a
474 Maristela se manifestar, fazer o relato de vista dela, segundo pedido, vamos insistir nisso,
475 aí nós iríamos para votação. **Júlia Lopes de Oliveira Freitas (1ª Suplente), Empresa**
476 **Pública de Transporte e Circulação – EPTC:** Então, ou desfavorável. **Sônia Castro**
477 **(Titular), Gabinete do Prefeito – GP:** Favorável. **Virgínia Darsie de Oliveira (1ª**
478 **Suplente), Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano Regional –**
479 **METROPLAN:** Favorável. **Carolina Wallau de Oliveira Kessler (1ª Suplente), Secretaria**
480 **Municipal de Desenvolvimento Econômico – SMDE:** Favorável. **Gabriela da Silva**
481 **Machado (2ª Suplente), Secretaria Municipal de Obras e Infraestrutura – SMOI:**
482 Favorável. **Gustavo Garcia Brock (Titular), Secretaria Municipal de Governança Local**
483 **– SMGOV:** Desfavorável à prorrogação do prazo por mais uma semana. **Rômulo Krafta**
484 **(Titular), Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS:** Favorável. **Jussara**
485 **Kalil Pires (1ª Suplente), Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental –**
486 **ABES/RS:** Favorável. **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos**
487 **Humanos - ACESSO CDH:** Sou favorável, só gostaria de entender porque algumas vezes
488 a mesa coloca o parecer de vista à votação, a prorrogação. E, estranhamente, sempre
489 quando eu peço ele sempre é delegado, ele é... **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular),**
490 **Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Conselheira Claudete, a
491 manifestação não é para este momento. Conselheiro da ÁREA, o Sérgio, por favor. **Sérgio**
492 **Saffer (Titular), Associação Rio-grandense dos Escritórios de Arquitetura - AREA:**
493 Favorável. **Jeanice Dias Ramos (1ª Suplente), Conselho de Arquitetura do Rio Grande**
494 **do Sul – CAU/RS:** Favorável. **Rafael Pavan dos Passos (2º Suplente), Instituto de**
495 **Arquitetos do Brasil – IAB/RS:** Favorável. **Hermes de Assis Puricelli (Titular),**
496 **Sindicato dos Arquitetos no Estado do Rio Grande do Sul – SAERGS:** Favorável. Não
497 tem nenhuma urgência, não vejo porque esse controle, mas tudo bem, favorável.
498 **Fernando Martins Pereira (1º Suplente), Sindicato dos Engenheiros do Rio Grande do**
499 **Sul - SENGE/RS:** Favorável. **Rogério Dal Molin (Titular), Sindicato das Indústrias da**
500 **Construção Civil – SINDUSCON:** Presidente, sou contrário também. **Mark Ramos**
501 **Kuschick (Titular), Sociedade de Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS:**
502 Favorável. **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um –**
503 **RGP. 1:** Favorável. Eu peço uma Questão de Ordem depois. **Adroaldo Venturini Barbosa**



504 (Titular), Região de Gestão de Planejamento Dois – RGP. 2: Favorável. Jackson
505 Roberto Santa Helena de Castro (Titular), Região de Gestão de Planejamento Três –
506 RGP. 3: (Fora da sala virtual). Tânia Maria dos Santos (Titular), Região de Gestão de
507 Planejamento Quatro – RGP. 4: (Fora da sala virtual). Wagner Pereira dos Santos (1º
508 Suplente), Região de Gestão de Planejamento Cinco – RGP. 5: Favorável. Dinar Melo
509 de Souza (2º Suplente), Região de Gestão de Planejamento Oito – RGP. 8: Presidente,
510 eu entrei atrasado, não consegui, a minha internet está muito ruim hoje, não estou nem
511 conseguindo acompanhar aqui. Mas eu sou contrário. Emerson Gonçalves dos Santos
512 (Titular), **Temática de Habitação, Organização da Cidade, Desenvolvimento Urbano e**
513 **Ambiental – OP-HOCDDUA:** Sou contrário em razão da Conselheira pedir outras
514 solicitações e não atender. Então, sou contrário. Luiz Antônio Marques Gomes (Titular),
515 **Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Obrigado, Conselheiro. Eu peço
516 auxílio a minha Secretária para fazer a contagem de votos e me passar pelo Whats.
517 Temos 18 favoráveis, 5 contrários. Tem que liberar a Tânia e o Álvaro. Conselheira Tânia,
518 por favor. Não escuto a Tânia. Álvaro Debom Steiw (2º Suplente), **Secretaria de**
519 **Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Favorável.
520 Independente de um voto que não conseguiu votar o placar é bem substancioso. São 19
521 favorável e 5 contrários. Então, está adiado para a próxima reunião o parecer de vista da
522 Conselheira Maristela desse processo 4.03 na nossa lista. **APROVADA A**
523 **PRORROGAÇÃO.** Vamos para 4.04.

524 **4.04. EXPEDIENTE: 20.0.000009880-0.**

525 **INTERESSADO: Município de Porto Alegre.**

526 **ASSUNTO: Gravame de traçado viário.**

527 **LOCAL: Rua José Alípio da Silva até a Rua João Paris (RGP 3 – Santa Rosa de Lima)**

528 **RELATOR: RGP 1 (Distribuído em 31/08/2021)**

529 O Felisberto vai ler o relato, é isso? Felisberto Seabra Luisi (Titular), **Região de Gestão**
530 **de Planejamento Um – RGP. 1:** Eu tinha uma Questão de Ordem antes. Luiz Antônio
531 **Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** É
532 verdade. Perfeito! E a Claudete também pediu uma Questão de Ordem. a minha Questão
533 de Ordem é sobre a minha fala, eu pedi que o Conselho se manifestasse sobre aqueles
534 atos contra a democracia que foram feitos na Câmara de Vereadores e que atinge de certa
535 maneira a todos nós, fere a democracia fere, fere os princípios e respeito a etnia negra, as
536 minorias ou as maiorias, conforme o ponto de vista que a gente tem. Então, eu gostaria
537 que este Conselho pudesse se manifestar a respeito disso, ouvir qual é a nossa posição.
538 Então, eu entendo oportuno, já que a também, daqui a pouco poderemos ser nós atingidos
539 por atos desse tipo, quando alguns tiverem seus interesses não atendidos nesta Cidade.
540 Então, é uma preocupação deste Conselheiro e eu gostaria de submeter aos meus pares.
541 **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis –**
542 **RGP. 6:** Ok, Felisberto. Vamos pensar como introduzir alguma coisa, mesmo sendo na tua
543 interpretação do interesse de todos. De repente é estabelecer uma pauta para isso. É uma
544 questão de organizar melhor. A Questão de Ordem da Conselheira Claudete. Liberada a
545 palavra para a Conselheira Claudete. **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania**
546 **e Direitos Humanos - ACESSO CDH:** Presidente, quando eu estava fazendo a Questão
547 de Ordem, democraticamente, o senhor cortou a palavra, né. Então, ela resta preclusa



548 como a democracia neste espaço. **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de**
549 **Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** É isso? Ok. Então, retomando o parecer, vamos
550 votar o expediente. O Conselheiro Felisberto para obter o parecer. **Felisberto Seabra**
551 **Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:** Então, o parecer:
552 Processo: SEI 20.0.000009880-0. Trata-se o presente Expediente SEI 20.0.000009880-0
553 de um gravame de traçado viário com prolongamento João Alípio da Silva até a rua João
554 Paris, com 12,50m de largura, inserido na MZ3, UEU008, Bairro Santa Rosa de Lima.
555 Como se constata, há necessidade de assentamento das famílias, valor da indenização
556 das benfeitorias, assim como esclarecimento ou custo da desapropriação, se for o caso.
557 Tais diligências foram solicitadas no parecer de vista e que não foram atendidas. Assim,
558 apesar do parecer de vista do conselheiro da região, da análise técnica feita neste
559 expediente, este Conselheiro é contrário ao gravame. Este é o relatório e o voto do
560 parecer. Porto Alegre, 26 de outubro de 2021. **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular),**
561 **Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Então, nós temos inscrito com
562 parecer de vista o Conselheiro da Região Planejamento 3. Como o Conselheiro Relator fez
563 o relato agora nós também vamos abrir para nova vista, se for o entendimento. Então,
564 Conselheiros, nós temos a opção, se houver novas inscrições para vista, porque pode,
565 está dentro do regimento, porque agora que o Conselheiro Relator fez o relato, tendo
566 outros inscritos o relato do Conselheiro da RGP 3, poderá ser em outro momento, a não
567 ser que ele faça questão que seja agora também. Isso também vai depender se há
568 interesse, e eu abro agora para novas inscrições para relatos de vista. Não havendo
569 interesse. **Carolina Wallau de Oliveira Kessler (1ª Suplente), Secretaria Municipal de**
570 **Desenvolvimento Econômico – SMDE:** Presidente, desculpa. Ali no chat está sendo
571 solicitado que a gente apresente novamente o processo para que os conselheiros
572 relembrem da proposta. Pode ser? **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de**
573 **Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Sim, sim. Isso só vem a esclarecer o processo.
574 **Carolina Wallau de Oliveira Kessler (1ª Suplente), Secretaria Municipal de**
575 **Desenvolvimento Econômico – SMDE:** Está bem. O número do processo o Conselheiro
576 Felisberto já colocou. Vamos adiante. É um gravame de traçado viário da extensão da Rua
577 José Alípio da Silva até a Rua João Paris, é um prolongamento. Então, uma inclusão de
578 traçado viário na Região de Planejamento 3. Ela teve origem no processo de habitação
579 prioritária, tramitado na CAADHAP, a comissão específica para isso, onde houve a
580 necessidade de uma estruturação da malha viária da região para qualificar e melhorar as
581 conexões, tanto dessa região leste como da Vila Santo Agostinho. Ela passou por toda a
582 tramitação, enfim, eu não vou repetir aqui, acredito que importante seja a gente visualizar
583 os mapas onde a gente vê a dimensão bastante grande desse quarteirão, onde o
584 atendimento se insere e a inclusão aqui em vermelho com gravame de 12,5m, conforme o
585 Plano Diretor, ao norte do centro social urbano, a leste da Vila Santo Agostinho. Obrigada.
586 **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis –**
587 **RGP. 6:** Obrigado, Carolina. Eu vou fazer o seguinte, algum esclarecimento? Aproveitar
588 que a Carolina fez a reapresentação. Então, poderia ser um momento. O Paulista quer se
589 manifestar. Neste momento o Jackson não está na reunião, quem está representando é o
590 Paulista. **Ronie Gomes (1º Suplente), Região de Gestão de Planejamento Três – RGP.**
591 **3:** Sou eu mesmo. Só deixa eu botar de novo isso aí. Eu não sei porque está vindo à pauta
592 de vista de novo. Parece que os conselheiros aí duvidam da nossa palavra aqui da região
593 ou estão querendo fazer politicagem. Vou dizer, papo bem reto aí! Eu estive lá com o
594 Jackson, nós conversamos com os moradores, como já falei, procura nos autos do



595 processo aí, esses caras não foram colocados pelo DEMHAB, eles mesmo assumiram que
596 entraram ali, que invadiram aquela área, que eles não queriam ficar sem casa. Bom, aí é
597 um parecer do DEMHAB que tem que dar ou não, o DEMHAB tem que se manifestar a
598 respeito disso. Eu acho assim, aquela rua é importante por dois aspectos, primeiro para
599 desafogar o trânsito ali de manhã. Eu pego ônibus tanto dia de manhã, eu sei como a
600 gente sofre ali na Região Santo Agostinho, na Santa Rosa de Lima, até chegar ali na Assis
601 Brasil. Esse traçado aí viria de certa forma desafogar a gente. Eu não entendo alguns
602 conselheiros aí duvidarem da palavra de dois conselheiros que moram e trabalham na
603 região. Eu estou começando a ficar indignado com esse papinho, sabe? É meio político.
604 Não é a favor de comunidade, nós! Porque são só duas casas e eles assumiram que em
605 78 eles entraram naqueles terrenos, em 85 eles sabiam que iam sair, eles sabiam que era
606 um traçado viário. Está desde 85 essa brincadeira. Agora eu vejo discurso aí e não vejo
607 ninguém defender essa pauta. Ali vão ser atingidas quase 170 famílias e ninguém fala! E
608 está para entrar aí esse traçado viário. (Sinalização de tempo esgotado). Ali na minha
609 comunidade ninguém invadiu à toa, nós negociamos com a Prefeitura, ali sim temos um
610 porto novo que está ali, mais de mil famílias ali e vai afetar pelo menos 35 delas, onde
611 foram gastos 230milhoes. Desculpa, Vice-Presidente aí, mas eu quero deixar que esta
612 pauta entrou duas vezes aí e eu não vi ninguém se manifestar. Assim, só para lembrar, a
613 vista que foi pedida foi negada já, eu não entendo de querer vista de novo. Foi votado na
614 semana retrasada e que eu saiba perderam no voto. **Luiz Antônio Marques Gomes**
615 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Conselheiro Paulista, esse
616 processo não foi votado. Existe um parecer do teu colega, que é favorável, apresentação
617 do relato de vista da RGP 3, que está no SEI favorável. E agora nós temos um parecer, a
618 manifestação. Como o parecer é escrito ele vale, mesmo não estando aí o conselheiro. E
619 temos agora o parecer da RGP 1, Conselheiro Relator, contrário. Eu pergunto, eu insisto
620 se existe mais interessados, porque está aberto para manifestação de vista ainda, porque
621 hoje foi feito o parecer do relator. Não tendo mais interesse nós podemos entrar em
622 processo de votação. Ok? Eu entendo, então, não houve interesse em vista, nós podemos
623 entrar em processo de votação. Certo, conselheiros? Tu queres fazer uma manifestação
624 de encaminhamento, Felisberto? **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de**
625 **Planejamento Um – RGP. 1:** Não, só para esclarecer que eu me baseei também na visita
626 que o Conselheiro Jackson fez lá e ele relator, no próprio relato dos Jackson diz bem
627 claramente que as pessoas que estavam lá falaram e não quiseram apresentar o
628 documento. Então, não me baseei no contrário. A minha preocupação é com as pessoas
629 que vão ser desalojadas, tudo bem que... **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região**
630 **de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Conselheiro, tranquilo! **Felisberto Seabra**
631 **Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:** Só deixa eu finalizar,
632 para não parecer, e as pessoas falam que a gente não se manifesta. Qualquer
633 comunidade que estiver ameaçada de uma diretriz o meu parecer sempre será contrário,
634 tem que garantir o assentamento das famílias, viu, Paulista? E pode ter certeza que com
635 relação a tua comunidade será favorável. **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular),**
636 **Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Obrigado, Felisberto. Foi importante
637 a tua colocação. Nós estamos em condições, então, de entrar em processo de votação.
638 Perfeito? Então, estamos em processo de votação. Nós temos um PARECER
639 CONTRÁRIO do relator, que é o Conselheiro Felisberto. Então, conselheiros, vamos lá.
640 Como vota a Conselheira do DEMHAB? **Cristiane Catarina Fagundes de Oliveira**
641 **(Titular), Departamento Municipal de Habitação – DEMHAB:** Presidente, só um



642 esclarecimento, o voto do relator foi desfavorável? **Luiz Antônio Marques Gomes**
643 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Contrário à proposta de
644 interesse do Município, do gravame de traçado viário. **VOTAÇÃO NOMINAL: Cristiane**
645 **Catarina Fagundes de Oliveira (Titular), Departamento Municipal de Habitação –**
646 **DEM HAB:** Então, eu voto contrário ao relator que votou contrário. **Luiz Antônio Marques**
647 **Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Foi bom o teu
648 esclarecimento, porque eu também passei e será que ficou bem colocado? Quem não
649 achar que está bem colocado faça como a conselheira, pergunte novamente e a gente
650 reafirma. Da EPTC, Conselheira Júlia. **Júlia Lopes de Oliveira Freitas (1ª Suplente),**
651 **Empresa Pública de Transporte e Circulação – EPTC:** Contrária ao parecer do relator.
652 **Sônia Castro (Titular), Gabinete do Prefeito – GP:** Contrária ao parecer do relator.
653 **Virgínia Darsie de Oliveira (1ª Suplente), Fundação Estadual de Planejamento**
654 **Metropolitano Regional – METROPLAN:** Contrária ao parecer do relator. **Gabriela da**
655 **Silva Machado (2ª Suplente), Secretaria Municipal de Obras e Infraestrutura – SMOI:**
656 **Contrária ao parecer. Álvaro Debom Steiw (2º Suplente), Secretaria de Municipal de**
657 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Contrário. **Gabriela da**
658 **Silva Machado (2ª Suplente), Secretaria Municipal de Obras e Infraestrutura – SMOI:**
659 **Contrária ao parecer do relator. Gustavo Garcia Brock (Titular), Secretaria Municipal de**
660 **Governança Local – SMGOV:** Contrário ao parecer do relator. **Rômulo Krafta (Titular),**
661 **Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS:** Voto contra o relatório. **Jussara**
662 **Kalil Pires (1ª Suplente), Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental –**
663 **ABES/RS:** Contrária. **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos**
664 **Humanos - ACESSO CDH:** Pois, então, Presidente, eu tinha colocado ali, como a gente
665 não tem direito à fala, né, o microfone é bloqueado, eu gostaria de ter feito
666 questionamentos, mas não foi nem aberto o espaço de discussão, né. Então, só demonstra
667 que este espaço aqui é só para cumprir uma formalidade. Como eu não esclareci eu só
668 posso acompanhar o relator, né. **Sérgio Saffer (Titular), Associação Rio-grandense dos**
669 **Escritórios de Arquitetura - AREA:** Contrário. **Jeanice Dias Ramos (1ª Suplente),**
670 **Conselho de Arquitetura do Rio Grande do Sul – CAU/RS:** A favor do relator. **Rafael**
671 **Pavan dos Passos (2º Suplente), Instituto de Arquitetos do Brasil – IAB/RS:** A diretriz
672 é importante, mas se não tem a definição sobre a destinação das famílias, que é algo que
673 eu entendi, eu voto favorável. **Hermes de Assis Puricelli (Titular), Sindicato dos**
674 **Arquitetos no Estado do Rio Grande do Sul – SAERGS:** Presidente, assim como a
675 Claudete, eu inclusive pedi a palavra no chat, quando estava ainda em tempo, está
676 registrado lá às 7:15. Então, eu fiquei com várias dúvidas e nesse sentido, até porque
677 houve uma polêmica, a Conselheira Patrícia afirmou que não tinha nenhum imóvel no
678 local, depois foi desmentido, eu fui inclusive advertido por ela. Então, eu vou acompanhar
679 o relator. Obrigado. **Fernando Martins Pereira (1º Suplente), Sindicato dos**
680 **Engenheiros do Rio Grande do Sul - SENGE/RS:** Voto contrário ao relator. **Rogério Dal**
681 **Molin (Titular), Sindicato das Indústrias da Construção Civil – SINDUSCON:** Eu sou
682 contra o relato, Presidente. **Mark Ramos Kuschick (Titular), Sociedade de Economia do**
683 **Rio Grande do Sul - SOCECON/RS:** Favorável, Presidente. **Adroaldo Venturini Barbosa**
684 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Dois – RGP. 2:** Presidente, eu voto
685 favorável. **Ronie Gomes (1º Suplente), Região de Gestão de Planejamento Três –**
686 **RGP. 3:** Voto contrário. **Tânia Maria dos Santos (Titular), Região de Gestão de**
687 **Planejamento Quatro – RGP. 4:** Voto favorável ao parecer do relator. **Wagner Pereira**



688 **dos Santos (1º Suplente), Região de Gestão de Planejamento Cinco – RGP. 5:** (Sem
689 áudio). **Maristela Maffei (Titular), Região de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7:**
690 Acompanho o relator. **Dinar Melo de Souza (2º Suplente), Região de Gestão de**
691 **Planejamento Oito – RGP. 8:** Eu voto contrário ao relator. **Emerson Gonçalves dos**
692 **Santos (Titular), Temática de Habitação, Organização da Cidade, Desenvolvimento**
693 **Urbano e Ambiental – OP-HOCDUA:** Voto contrário em razão da própria região ser
694 favorável. **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento**
695 **Seis – RGP. 6:** Temos 9 votos favoráveis ao relator, 16 votos contrários. Então, como foi
696 derrubado o voto do relator, na lista de próximo relator, na condição que tenha sido
697 contrário, vai ser nomeado outro relator para fazer o relato na próxima reunião do
698 Conselho. **REPROVADO O PARECER CONTRÁRIO DO RELATOR.**

699 **4.05. EXPEDIENTE: 20.0.000073520-6.**

700 **INTERESSADO: Município de Porto Alegre.**

701 **ASSUNTO: Gravame de equipamento comunitário e gravame de subunidades.**

702 **LOCAL: Rua Voluntários da Pátria, 4201 – Bairro Navegantes; Rua Paraíba, 177 –**
703 **Bairro Floresta; Av. Bento Gonçalves, 2440 – Bairro Partenon (RGP 2 – Navegantes;**
704 **RGP 1 (Floresta) e RGP 7 (Partenon)**

705 **RELATOR: ABES (Distribuído em 24/08/2021)**

706 Muito bem, conselheiros. Então, agora o 4.05, que tem parecer favorável da ABES em
707 21/09. Solicita apresentação de relato de vista. Foi solicitado pela ACESSO, pela RGP2 e
708 pela RGP 1. É o Processo 20.0.00073520-6, interessado é o município de Porto Alegre,
709 gravame de equipamentos comunitários e gravame de subunidades, Rua Voluntário da
710 Pátria, Bairro Navegantes; Rua Paraíba no Bairro Floresta, Bento Gonçalves e Partenon. A
711 ABES apresentou o relatório favorável em 21/09. Solicitado vista pela Conselheira
712 Claudete, o Adroaldo já enviou e o Conselheiro Felisberto também já enviou. Pergunto se
713 a Conselheira Claudete vai fazer o relato de vista. **Claudete Aires Simas (Titular),**
714 **Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH:** Vou fazer o relato. **Luiz**
715 **Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:**
716 Por favor, Conselheira, pode fazer. **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e**
717 **Direitos Humanos - ACESSO CDH:** Tem uma Questão de Ordem antes, que eu acho que
718 deveria ser considerada e ponderada. **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região**
719 **de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Vamos ver. Questão de Ordem do
720 Conselheiro Felisberto. **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de**
721 **Planejamento Um – RGP. 1:** Eu peço que este processo e preocupação vênha a Jussara,
722 para que a gente possa esperar a reunião do dia 04, da comissão que vai tratar desses
723 assuntos com relação às unidades de triagem. São dois processos de suma importância.
724 Então, como nós temos uma reunião proposta pela Natália, eu peço que a gente possa
725 protelar isso até essa reunião de quarta-feira. Então, peço a Jussara, como relatora, que
726 possa atender essa Questão de Ordem e os meus pares também. Obrigado. **Luiz Antônio**
727 **Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:**
728 Conselheiro, eu acho assim, até para não pressionar a Conselheira que não teria nada a
729 ver com isso de uma maneira direta, é aos pares. Realmente, tem essa reunião que está
730 agendada. E de certa forma eu até estranhei por ele ter entrado, eu achava que ia ter que
731 esperar essa reunião e esperar essa reunião, porque já discutimos isso aqui no Conselho.



732 Então, eu acho que seria mais fácil assim, uma manifestação de quem é contrário que se
733 prorrogue até essa r que se manifeste ali no chat. Quem é contrário que se manifeste no
734 chat, aí nós passamos para o próximo processo, depois voltamos a discutir a questão
735 desse expediente. Certo? Então, vamos fazer o seguinte, aqui o 4.06, que é a mesma
736 situação. **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um –**
737 **RGP. 1:** Isso, é a mesma situação sim. **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região**
738 **de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** A mesma situação, ali também nós tínhamos
739 os processos de vista. **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de**
740 **Planejamento Um – RGP. 1:** Eu acho que seria prudente, Presidente, mas submeto ao
741 voto dos meus pares. **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de**
742 **Planejamento Seis – RGP. 6:** O outro, o Felisberto já enviou, eu já enviei, tem inscrito o
743 Hermes, Claudete, Adroaldo já enviou, Mark já enviou e Maristela. Da mesma maneira, eu
744 deixaria, passaria para a próxima. Quando vai ser a reunião, Felisberto? **Felisberto**
745 **Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:** Dia 4 de
746 novembro, das 14 às 15 horas, se não me falha a memória. **Luiz Antônio Marques**
747 **Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Vai ser depois do
748 dia 4 a nossa próxima reunião, dia 9, terça-feira. Eu acho mais prudente e não há prejuízo
749 nenhum ao desenvolvimento do assunto. Já que ele foi tão discutido e tal, vários
750 conselheiros visitaram várias regiões. E quem está falando aqui é quem já fez o relato, não
751 estou pedindo mais prazo, já tenho uma posição. Vamos aguardar. Os conselheiros não se
752 manifestaram ali no chat em contrário. Então, acho que nós podemos considerar um
753 consenso a esse adiamento. Tranquilo? Então, conselheiros, concluída a nossa pauta de
754 hoje, dentro do horário ainda, faltando 20 minutos, só tenho a agradecer a compreensão
755 de todos. Tenham uma boa noite e até a próxima reunião.

756 ***Nada mais havendo a ser tratado, foi encerrada a reunião da Plenária do Conselho Municipal***
757 ***de Desenvolvimento Urbano e Ambiental – CMDUA, às 19h40min, da qual foi lavrada***
758 ***a presente ata por mim, Patrícia Costa Ribeiro, sob o Registro nº 225257/2003 – FEPLAM,***
759 ***prevalecendo o princípio da presunção de veracidade.***

Ata aprovada na sessão CMDUA de 09/11/2021, por maioria.

Link YouTube da sessão: <https://youtu.be/LcudFzObWo>

Favoráveis: DEMHAB, EPTC, GP, METROPLAN, SMAMUS, SMDet, SMOI,
SMGOV, UFRGS, ABES-RS, AREA, SAERGS, SENGE, SOCECON, RGP3,
RGP4, RGP5, RGP6, RGP7, RGP8, OP;

Abstencões: CAU-RS, IAB-RS, ACESSO, RGP1, RGP2

Contrários: -