ATA ORDINÁRIA Nº 2918/2021

2 (Virtual nº 83)

- 3 Aos sete dias do mês de dezembro de dois mil e vinte um, às dezoito horas, reuniram-se
- 4 para Reunião Ordinária do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental -
- 5 CMDUA do Município de Porto Alegre, através da plataforma virtual *Zoom*, nos termos do
- 6 Decreto nº 20.611/2020, sob a presidência de GERMANO BREMM, Secretário Municipal
- de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade SMAMUS, e na presença dos:
- 8 **CONSELHEIROS GOVERNAMENTAIS**: Cristiane Catarina Fagundes de Oliveira (Titular),
- 9 Departamento Municipal de Habitação DEMHAB; Júlia Lopes de Oliveira Freitas (1ª
- Suplente), Empresa Pública de Transporte e Circulação EPTC; Sônia Castro (Titular),
- Gabinete do Prefeito GP; Virgínia Darsie de Oliveira (1ª Suplente), Fundação Estadual
- de Planejamento Metropolitano Regional METROPLAN; Vaneska Paiva Henrique (1ª
- 13 Suplente), Secretaria de Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade -
- 14 SMAMUS; Carolina Wallau de Oliveira Kessler (1ª Suplente), Secretaria Municipal de
- 15 Desenvolvimento Econômico SMDE: Gabriela da Silva Machado (2ª Suplente),
- Secretaria Municipal de Obras e Infraestrutura SMOI; Gustavo Garcia Brock (Titular),
- 17 Secretaria Municipal de Governança Local SMGOV; e Rômulo Krafta (Titular),
- 18 Universidade Federal do Rio Grande do Sul UFRGS.
- 19 CONSELHEIROS NÃO GOVERNAMENTAIS: Jussara Kalil Pires (1ª Suplente)
- 20 Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental ABES/RS; Claudete Aires
- 21 Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos Humanos ACESSO CDH; Sérgio Saffer
- 22 (Titular), Associação Rio-grandense dos Escritórios de Arquitetura ÁREA; Jeanice
- 23 Dias Ramos (1ª Suplente), Conselho de Arquitetura do Rio Grande do Sul CAU/RS;
- 24 Rafael Pavan dos Passos (2º Suplente), Instituto de Arquitetos do Brasil IAB/RS:
- 25 Hermes de Assis Puricelli (Titular), Sindicato dos Arquitetos no Estado do Rio Grande
- do Sul SAERGS; Rogério Dal Molin (Titular), Sindicato das Indústrias da Construção
- 27 Civil SINDUSCON; e Mark Ramos Kuschick (Titular), Sociedade de Economia do Rio
- 28 Grande do Sul SOCECON/RS.
- 29 CONSELHEIROS DA SOCIEDADE CIVIL: Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de
- 30 Gestão de Planejamento Um RGP. 1; Adroaldo Venturini Barbosa (Titular), Região de
- 31 Gestão de Planejamento Dois RGP. 2; Jackson Roberto Santa Helena de Castro
- 32 (Titular) e Ronie Gomes (1º Suplente), Região de Gestão de Planejamento Três RGP.
- 3; Tânia Maria dos Santos (Titular), Região de Gestão de Planejamento Quatro RGP.
- 34 **4**; Wagner Pereira dos Santos (1º Suplente) e Ricardo Angelini, (2º Suplente), **Região de**
- 35 Gestão de Planejamento Cinco RGP. 5; Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região
- de Gestão de Planejamento Seis RGP. 6; Maristela Maffei (Titular), Região de Gestão
- de Planejamento Sete RGP. 7; Dinar Melo de Souza (2º Suplente), Região de Gestão
- de Planejamento Oito RGP. 8: e Emerson Gonçalves dos Santos (Titular), Temática de
- 39 Habitação, Organização da Cidade, Desenvolvimento Urbano e Ambiental OP-
- 40 HOCDUA.

1

- 41 SECRETARIA EXECUTIVA: Camila Maders Fonseca Coelho, Secretaria Executiva da
- 42 **SMAMUS**; Patrícia C. Ribeiro, **Taquígrafa/Tachys Graphen**.

- 43 **DEMAIS PRESENTES**: Osmar Lima, **BNDES**; João Lauro da Matta, **Consórcio Revitaliza**;
- Renato e a Lilian Dal Pian, **Dauper Arquitetos.**
- 45 **PAUTA**:
- 46 **1. Abertura**;
- 47 2. Comunicações;
- 48 **3. Votação:**
- 49 3.1. Ata 2915 (09/11), 2916 (16/11) e 2917 (30/11);
- 50 4. Apresentação do Masterplan do Projeto de Revitalização do Cais Mauá
- Após a leitura dos presentes e conferência de *quorum* o Senhor Presidente deu início aos
- trabalhos às 18h10min.
- 53 1. ABERTURA

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68 69

70

71

72 73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio **Ambiente** Sustentabilidade **SMAMUS:** Boa noite. Senhores Conselheiros, Senhoras Conselheiras. São 18h10min, temos quorum. Declaramos, oficialmente aberta a nossa Reunião Ordinária do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental. Desejo uma excelente noite de trabalho. Vou fazer a leitura dos presentes (Relação dos presentes na inicial). Se por ventura não consignei alguém que esteja presente pode fazer o registro no chat. Hoje, então, Senhores Conselheiros, nós temos na pauta a apresentação do Projeto Masterplan, da revitalização do Cais Mauá, um projeto que vem sendo estruturado pelo Governo do Estado do Rio Grande do Sul, que contratou o BNDES, que contratou o consórcio para fazer a modelagem desse projeto e isso vem sendo construído, discutido junto com o Executivo Municipal, com o Município Porto Alegre. E por sugestão, inclusive, em uma dessas oficinas devolutivas, enfim, que o consórcio tem feito e fez o nosso Vice-Presidente, o Conselheiro Gomes, eu acho que esteve junto com eles e sugeriu que o consorcio fizesse após essa apresentação oficial, esse retorno que teve na semana passada ou retrasada, não me recordo. Então, foi sugerido que trouxesse a este Conselho, porque afinal de contas o Estudo de Viabilidade Urbanística, quando aprovado no âmbito das comissões pelo Município, após ser aprovado pelo Município vem a este Conselho para ser aprovado pelos representantes da comunidade, pelos órgãos de classe, as entidades que tem representação e são feitas para manifestar sobre as questões urbanísticas da Cidade. Está aqui, então, toda a representação e gostaria de saudar, vejo aqui o Osmar, na figura do BNDES. Em nome do Osmar saúdo a todos os demais que estão aqui conosco, vão fazer essa apresentação. Eu sugiro, Senhores Conselheiros, como a gente tem uma apresentação aqui extensa e acredito que tenha muitas dúvidas dos conselheiros sobre os projetos, o entendimento um pouquinho do todo, que a gente inverta a pauta, deixe o período de Comunicação para o final, para que a gente possa... Em respeito também a esse time aí que está aqui presente, diversos convidados que se prepararam para a apresentação. Saudar também o Dr. Carlos Eduardo, nosso Procurador do Município de Porto Alegre, está afastado, licenciado para trabalhar no Estado, envolvido nesse projeto, o Dr. Carlos, que já foi Procurador-Geral do Município aqui também. E todos os demais aí parceiros, o João Lauro, enfim, toda a equipe que está aqui. Conselheiros, se tem oposição para a gente passar esse projeto para o início da pauta, eu peço que manifestem no chat, senão a gente inverte a pauta, já inicia com a apresentação,

87

88

89

90 91

92

93

94

95

96

97

98

99 100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

depois abrimos para, enfim, questionamentos, debates a respeito do projeto. Conselheiro Felisberto, tem uma Questão de Ordem? Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um - RGP. 1: Primeiro, boa noite a todos e todas, Conselheiros, Secretário Presidente deste Conselho, ao pessoal do BNDES, o consórcio, né. A minha Questão de Ordem, Secretário, é no sentido de que eu estive presente, eu e o Conselheiro Gomes, na apresentação desse projeto na devolutiva. Então, uma das sugestões, eu não tinha visto o Gomes e eu fui o conselheiro que propus que o consórcio apresentasse o projeto no CMDUA. Então, eu queria colocar isso como uma preliminar. A segunda questão, e aí o Gomes como Presidente do Conselho, né, colocou que levaria a seu conhecimento para apresentação a este Conselho. A segunda preliminar e aí eu gostaria que o Conselho também, e o senhor como Secretário do Conselho, oportunizasse também a apresentação de uma contraproposta também de ocupação do Cais Mauá. Então, queria que tivesse a mesma agilidade para que o grupo de professores da Universidade Federal e o Cais Cultural já pudesse ter um espaço numa próxima oportunidade. Essa é minha a minha Questão de Ordem, nada contra a inversão de pauta, mas gostaria de deixar isso e colocaria sob a sua avaliação e que tivesse a mesma agilidade para que o pessoal do grupo de professores da UFRGS e o Cais Cultural pudesse apresentar a este Conselho. Obrigado e era isso. Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade - SMAMUS: Obrigado. Conselheiro Felisberto. Sem dúvida, toda a proposta de pauta sugerida aqui para nós a gente na medida do possível insere e é pautado para discussão aqui dentro deste Conselho. Assim que eles nos propuserem a gente avalia e tenta compor agui dentro das agendas. Então, não havendo objeção a gente inverte a nossa pauta e iniciamos com a apresentação do Masterplan, o Projeto de Revitalização do Cais Mauá. Certamente os conselheiros devem ter lido na imprensa ou eventualmente foram convidados a participar das oficinas, ainda no momento de modelagem desse projeto. E agora, chegando no estágio um pouquinho mais avançado, onde se tem uma ideia mais consolidada de como evoluir, o consórcio, o BNDES, enfim, tem apresentado para a comunidade esse retorno, fez essa apresentação lá junto ao Governo do Estado e agora realmente o Conselheiro Felisberto também com a sua interferência lá, no momento da oficina, junto com o Vice-Presidente Conselheiro Gomes sugeriram que viessem aqui e fizesse essa apresentação. Então, é de muito bom tom que todos os conselheiros possam visualizar, enfim, entender um pouquinho mais desse projeto, que naturalmente, logo em seguida, quando chegar a etapa lá de Estudo de Viabilidade Urbanística, especialmente com relação ao setor docas aí, estejam nivelados na mesma página e com a compreensão de que de fato é um projeto bom para a cidade, vai qualificar toda aquela região, especialmente do Centro Histórico. É um marco tanto para o Estado do Rio Grande do Sul, mas especialmente para a nossa Cidade de Porto Alegre. De imediato, então, convido, iniciando com o Osmar, pelo BNDES, na sequência o João Lauro, depois do Renato, enfim, aí, Osmar, pode nos fazer uma introdução um pouco dos demais integrantes, quem vai falar aqui. Nos conduza aqui, Osmar. Seja bem-vindo, a palavra é tua.

4. APRESENTAÇÃO DO MASTERPLAN DO PROJETO DE REVITALIZAÇÃO DO CAIS MAUÁ.

Osmar Lima, BNDES: Primeiramente, boa noite a todos e a todas. É um prazer estar aqui, poder falar um pouquinho do projeto. Eu vou dar oportunidade, o consórcio vai tocar aqui a apresentação, na pessoa de João Lauro e na sequência depois o Renato e a Lilian Dal

133

134

135136

137

138

139 140

141

142

143

144

145146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

Pian. Enfim, estão representados aqui pelo BNDES, então, eu sou chefe de departamento no BNDES, responsável por todos os projetos de ativos e imobiliários públicos, dos quais o Cais Mauá é um dos principais. Aqui a gente também tem presente o Maurício Geleletti, que é o gerente da minha equipe, responsável pelo projeto, bem como a Daniela Grisa, a nossa arquiteta urbanista, também membro do projeto, que vem participando aqui com a gente, junto com todo o consórcio aqui representado. Então, antes de mais nada, é um prazer, a gente entende que a melhor forma de construir um bom projeto é dialogando e ouvindo diferentes opiniões, tentando explicar aquilo que estava na nossa cabeça quando a gente colocou no papel, fazendo os ajustes necessários, críticas, sugestões e elogios para que a gente possa tornar o processo cada vez mais robusto e transparente. Então, sem mais delongas eu vou passar a palavra aqui para o João Lauro, que vai iniciar a apresentação e aí depois vai dar a sequência com os nossos arquitetos. Obrigado a todos e que a gente tenha uma boa reunião. Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade - SMAMUS: Obrigado, Osmar, por esta introdução. Então, convido o João Lauro aí para fazer o uso da palavra. João Lauro da Matta, Consórcio Revitaliza: Obrigado, Germano. Senhores, muito boa noite, é um prazer estarmos aqui juntos com vocês nesta noite, agradecemos pelo convite. Meu nome é João Lauro da Matta, eu sou gerente do projeto pelo Consórcio Revitaliza, represento aqui a consorciante. O Consórcio Revitaliza é formado por 8 empresas de diferentes disciplinas aí envolvidos na confecção desse produto para a cidade. Aqui presentes nós temos representantes da consorciante de arquitetura, o Renato e a Lilian Dal Pian, da Dauper Arquitetos agui de São Paulo. Temos também agui o Hugo Peroni, nosso gerente do consórcio a Juliana Bernardi que é a advogada aqui da Machado Meyer Advogados Associados. Temos também o Eduardo Fayer aqui, nosso coordenador técnico de comunicação. Eu gostaria de saudar todos vocês presentes, das diferentes Secretarias do Estado, do Município, também representantes aí da comunidade e também das entidades não governamentais que estão presentes. Fico feliz de ver alguns rostos conhecidos, que pude ter o prazer de conhecer no último workshop que realizamos. O Felisberto, o Gomes também, que se não me falha a memória estava presente na semana passada. Sem mais delongas aqui eu vou passar a apresentação para a apresentação do Masterplan com mais detalhes, pelos próximos 20 a 30 minutos para o Renato Dal Pian. Na sequência a gente abre aí para vocês, figuem à vontade para se posicionar, críticas, sugestões e dúvidas estamos aqui à disposição dos senhores. Muito obrigado e boa noite a todos. Secretário Municipal de Urbanismo, Bremm, Meio Sustentabilidade - SMAMUS: Obrigado, João Lauro, pela introdução. Vou passar a palavra para o Renato. Lembrando, só para esclarecer um pouco talvez a cerca do projeto. A área é do Estado do Rio Grande do Sul, o Estado dono da área contratou o BNDES para fazer uma modelagem para ocupação daquele espaço. O município faz o licenciamento daquela área. Então, a gente avalia, vocês bem lembram que aquele processo de concessão anterior teve um Estudo de Viabilidade Urbanística aprovado anteriormente, se avançou nas etapas, especialmente com relação aos armazéns, né. Teve projeto aprovado, inclusive, licença ambiental com relação aos armazéns. O EVU, o Estudo de Viabilidade Urbanística aprovado era do todo, mas se avançou na etapa com relação aos armazéns, a qualificação ali dos armazéns, segue aquele Estudo de Viabilidade Urbanística aprovado e o próprio projeto também. Agora, ao longo da apresentação o Renato vai trazer um pouco as explicações de como vai se dar, especialmente com relação aos outros setores e com relação à intervenção ali no muro, que a gente vai ter que dar um

180

181

182183

184

185

186 187

188

189

190

191

192

193

194

195

196 197

198

199

200

201202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219220

221

222

223224

225

tratamento diferenciado. Então, só para fazer essa introdução, talvez para diferenciar um pouquinho para os conselheiros do que é a competência, Estado, o dono da área que está modelando contratou o BNDES, que contratou esse consórcio, que envolve a equipe jurídica, arquitetos, urbanistas, comunicação, economista, para tornar viável a ocupação daquele espaço. Não adianta a gente pensar e um uso ideal daquilo que a gente imagina, como adequado, se a gente não tiver naturalmente a sustentabilidade financeira do negócio. A conta tem que fechar, porque o poder público não tem recurso para investir, por isso aquele espaço está degradado ao longo dos anos e a gente precisa em parceria com a iniciativa privada de fato ocupar aquela região e transformar o centro, o nosso cartão postal da nossa Cidade. Renato, contigo aí. Renato Dal Pian, Dauper Arquitetos: Olá, boa noite a todos. Eu sou o Renato Dal Pian, arquiteto responsável, juntamente com a Lilian, nós somos responsáveis pelo Masterplan. Eu agradeco a presenca de todos e dizer que nós estamos muito honrados em poder participar desse projeto pela importância que ele tem para Porto Alegre, para o Rio Grande do Sul. De certa forma é um projeto que do ponto de vista nacional é bastante significativo. Eu devo dizer que nós trabalhamos bastante o nosso Masterplan em função dos imputs que recebemos do ponto de vista do trabalho e de todos os outros participantes para que nós pudéssemos dentro daquilo que chamamos de arquitetura de programa sabermos o quanto nós podemos atuar dentro das áreas que nos são oferecidas, de modo a viabilizar, como bem disse o Germano, esse projeto. Como nós estivemos em Porto Alegre, até levantamos quatro entraves urbanos e aqui nós apresentamos três. Na primeira leitura é que a atual barreira de proteção contra as enchentes, que isola e fragmenta as instalações da cidade. Outro entrave que nós vimos é que a estação terminal do Trensurb contribui para essa fragmentação e esse isolamento. A terceira delas é que a existência dela e o fluxo de veículos na Mauá não estimula ou justifica a sua travessia de pedestre, porque, obviamente, o muro é uma barreira que não convida o pedestre a atravessar a Mauá, o que só fortalece a avenida como uma via de trânsito rápido e intenso que também tem, mas não existe nenhum estímulo para atravessá-la. E o que nós achamos mais importante ressaltar é que todo esse patrimônio representado pelo Cais, pelos seus armazéns, pelos seus edifícios tombados, seus edifícios significativos, que representam a própria história da Cidade de Porto Alegre, eles estão isolados dessa área central. O quarto entrave que nós colocamos aqui, esse nos parece ser bastante importante de ressaltar é que a atual barreira contra as enchentes em todo o município de Porto Alegre, ela procura garantir a proteção da Cidade, mas ela não garante a proteção do Cais. O que eu estou dizendo é aquilo que todos abemos, é que em caso de sinistro, como aquele de 41, esse muro foi construído nos anos 70, caso a água suba e invada o cais, ela não chegaria na cidade, mas comprometeria todas as edificações do cais. Ou seja, qualquer proposta de ocupação das áreas e dos armazéns nós estaremos sempre diante da possibilidade desse sinistro. E aqui nós colocamos naquele momento, quando estivemos no workshop, aquilo que acreditamos ser algumas mitigações. Primeiro é a proteção da orla do cais entre a doca e o Gasômetro. Essa linha azul nessa grande faixa, a remoção do muro entre o Gasômetro e a Estação Terminal Trensurb, é onde a gente pode ver essa linha pontilhada. Isso faz com o cais se conecte física e visualmente com o Centro Histórico, ou seja, na nossa leitura a ideia de que acidada passa a conviver com esse seu patrimônio histórico e seu patrimônio de memória muito forte e também se insere dentro da área central da cidade. A cidade tem o retorno daquilo que já lhe pertenceu. Rapidamente mostrando o novo sistema de proteção em azul, o sistema atual que está em laranja. Essa área verde de pouco mais de 1 km que

227

228

229230

231

232

233234

235

236

237

238239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252253

254

255

256257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

estamos propondo a sua retirada. Obviamente que para isso acontecer, buscando informações, para isso precisaríamos criar uma situação que desse o mesmo grau de proteção que hoje o muro apresenta. O que nós estamos sugerindo aqui? Erguer ligeiramente o passeio do cais, de modo a criar um passeio elevado até 1,26m, de modo a fortalecer a proteção das águas em caso de enchente e permitir que dos armazéns se tenha as perspectivas visuais do Guaíba, do Guaíba se tenha as perspectiva visuais dos armazéns, oferecendo essa proteção mais, criando um grande passeio, que é um pouco mesclada com bancos, com floreiras, com jardins, de modo a criar um novo espaço de uso público, um novo espaço urbano, ampliar a dimensão pública dos espaços do cais. Essa é uma imagem mostrando essa situação que nós estamos propondo, mas para poder garantira mesma proteção que o muro hoje representa, até aproximadamente 3 metros de altura, nós propomos aqui neste passeio trabalhar com o sistema de proteção removível, que poderá ser instalado se necessário caso o Guaíba suba. Como sabemos, o Guaíba sobe muito lentamente e permite que qualquer sistema possa ter o tempo da sua montagem e da sua instalação para garantir a eficiência. Estudamos nesse tempo alguns sistemas também, como alguns dispositivos removíveis, autoportantes, alguns sistemas de encaixe, sistemas infláveis, sistemas com preenchimento de água do próprio Guaíba, que poderiam auxiliar nessa proteção. Levantamos alguns custos de sistemas e todos eles são dentro daquilo que nós podermos num primeiro momento levantar, eles são muito razoáveis, uma vez que eles estariam garantindo a proteção de todo o bem, representado pelo seu patrimônio, pela sua história e por qualquer intervenção que vá ser executada dentro desse perímetro. E aí eu queria entrar o nosso Masterplan, queria fazer algumas considerações. Uma vez estabelecida a continuidade espacial entre o cais e o Centro Histórico é possível se resgatar a presença urbana e a memória construída dos antigos armazéns tombados pelos órgãos de patrimônio, municipal e federal. Assim como desenvolver as nossas novas atividades nas zonas das docas e nas zonas que se confinam com a Usina do Gasômetro. Por meio de um tratamento urbanístico e arquitetônico que ofereça novos rumos aos edifícios existentes de tombados, como também pela inserção de novos edifícios, principalmente no setor das docas será possível construir e friso aqui um rico espaço urbano de fusão e interação pública que altere as atividades destinadas à cultura, educação, serviços, comércio, habitação, lazer e entretenimento. Na nossa opinião esse rico espaço urbano de interação que altere todas essas atividades, nós podemos traduzir como cidade. E é importante que a cidade tenha essas atividades todas se complementando para garantir o seu uso dentro do maior tempo das 24 horas do dia. A cidade o que é senão o espaço onde todos vivemos, onde todos convivemos e moramos, esse é o princípio dela. E o grande palco dessas nossas relações urbanas é o próprio chão público. Então, a gente partiu dessa ideia e a ideia também de que oferecer novos usos aos edifícios existentes e tombados, isso é fundamental, porque também acreditamos que o que garante a arquitetura é o uso. A partir disso, essa nova condição urbana também oferece novas áreas livres de uso público, como uma grande promenade junto a toda a orla do cais, um contínuo boulevard ao longo da Av. Mauá e uma diversidade de espaços e percursos públicos, com praças, passeios e jardins. Aqui são exemplos de espaços públicos, espaços de cidade, para espaço aberto, uso livre, uso urbano. Aproximadamente 21 campos de futebol como área. Setor Gasômetro, essas três áreas divididas. Essa é uma área de muito apreço, esse é um setor de muito apreço pela população de Porto Alegre, pelo gaúcho. De fato, a antiga zona do gasômetro que está sendo restaurada é um edifício de relevância e importância dentro da cidade e a nossa

274

275

276277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294295

296

297

298

299300

301

302

303 304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317318

319

ideia é justamente aquela de destacá-lo e obviamente não fazer uma ocupação, que podemos perceber nas nossas conversas que o consórcio anterior propunha uma ocupação muito maciça através de um shopping center nessa área. Nós exatamente estamos trazendo, nós estamos oferecendo essa área para uso da cidade, como setor e lazer, de deleite e de contemplação. A antiga Praça da cadeira, a ideia é transformar em uma praca de contemplação e lazer. Uma vez retirado o muro toda essa área Tuma interação direta com os contínuos da cidade. O lazer e recreação náutica que hoje já existe seria reforçado. Propomos uma grande praça das águas, uma praça de espelhos d'água, de fontes lúdicas, justamente para essa ideia de se usar como um lazer. Um edifício de serviços, de educação, como uma escola náutica, bares e gastronomia e um pequeno comércio náutico local que manteria o uso que já se deu recentemente de gastronomia, criando um grande espaço para a população ou para a cidade. Essa é uma imagem, uma foto destacando essa grande praça. Todo esse deck que colocamos aqui, um deck de contemplação e a praça das águas, com esse edifício de uma dimensão e de uma altura que não ultrapassa a altura dos próprios armazéns. E esse edifício também, a ideia é fazer como espaço cruzado de circulação que vem aqui da Praça Brigadeiro Sampaio. Quando tiramos o muro criamos outra situação de travessia de pedestres. O setor do gasômetro, o setor de lazer e esse setor de deleite e contemplação, só queria colocar agui a ideia de essas são as áreas de travessia. Qual é a ideia? Fazer com que a Praça Brigadeiro Sampaio se coloque na sequência desses novos espaços criados. Nessa faixa, qual é a nossa ideia? É aquela de criar travessias de pedestres, subir a rua para o mesmo nível dos passeios, usando uma pavimentação diferenciada, que a própria pavimentação hoje existente aqui dos paralelepípedos do cais e criada uma interação que ofereça toda essa circulação e essas aberturas para esse novo setor. Na sequência, essa é uma visão dessa praça das águas, essa ideia de criarmos espaços de bar, gastronomia, uma gastronomia pequena, que, na verdade, pode ser usada durante o dia por famílias, uma área de lazer para todo o tipo de ocupação. E à noite ela vai se transformando em espaços de bar, espaços que vão garantindo um uso bastante constante. Nessa leitura dessa vista a partir desse acesso pela Praça brigadeiro Sampaio, eu gostaria de enfatizar essa ideia de que o Guaíba é sempre presente nessa circulação aberta, pública e essa é o transpasse nesse edifício que eu coloquei esse edifício da escola náutica e desses bares e dessas áreas dedicadas ao lazer. O segundo setor é dos armazéns, essa é a situação atual dos armazéns. Na verdade, são ocupações muito abertas, mas que procuram privilegiar todo tipo de uso diversificado de modo a garantir o funcionamento desses espaços na maior parte das horas do dia. O A5 e o A6 como centro gastronômico, entretenimento e também cultura local. O A3 e o A4 para eventos e feiras do MERCOSUL, Bienal do Livro, que nós estamos propondo também uma ligação aérea entre os armazéns, de modo a poder potencializar dois armazéns desses em caso de um evento de grande monta, com bienais de artes visuais, livro. Esses armazéns estão todos sendo preservados na sua estrutura, na sua volumetria, nas suas estruturas de cobertura metálica. A ideia é que sejam todas restauradas, as portas e os portões sejam restaurados e mantidos todos como originalmente foram projetados. Entre o A2 e o A3, nesse espaço maior de perspectiva e leitura, propomos que os quatro guindastes hoje remanescentes sejam deslocados para essa praça que chamamos de Praça dos Guindastes e ela está entre o A2 e o A3, sendo que o A2 e o A1, propomos para a economia criativa um centro tecnológico ou oficinas criativas. O pórtico central, que é o grande espaço de recebimento hoje do cais, o A e o B também, dedicados à arte, cultura, comércio, gastronomia e

321

322

323324

325

326

327328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341 342

343

344

345

346347

348

349

350 351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366

turismo. Eu acho que é o grande espaço de recebimento do cais. A administração, então, estão propondo um (Inaudível/interferência no áudio) para dar suporte a essa rotatividade que sempre um centro tecnológico, oficinas criativas solicitam dentro da nova dinâmica urbana. O B1, o B2 e o B3, alimentação e conveniência no B1, a sede da capitania dos portos e os bombeiros estariam sendo colocados no B2 e o B3 manteria as suas atividades como terminal hidroviário e dos operadores náuticos. Essa é a visão do Guaíba numa foto inserção também e dos armazéns já com esse piso que estamos propondo ligeiramente elevado e essa promenade aqui, que é um grande passeio público, ou seja, se preserva essa visão que é muito rica e muito forte dos armazéns hoje e daquilo que representa para a Cidade de Porto Alegre, mas, porém, eles são inseridos na grande estrutura urbana. Essa é uma leitura um pouco a partir do A5, A4, com uma travessia superior, a Praça dos Guindastes, onde também tem essas áreas, essas travessias que estamos estabelecendo também aqui nesses eixos e percursos e vamos ver mais para frente o setor aqui na frente do pórtico, que é onde se tem o acesso de veículos a toda a outra área das docas. Eu friso também que ao longo de todos esses espaços dos armazéns nós não temos carro entrando, essa é a proposta dentro dessa área dos armazéns. Eles estariam parados a 45 graus, criando-se bolsões para carga e descarga, bolsões para embarque e desembarque, todo esse tipo de situação. Essa é uma leitura da Praça dos Guindastes, a Av. Mauá passa a ser uma via que do seu outro lado recebe todo esse acervo do cais. A praça ligeiramente elevada dentro daquele mesmo nível de todas as suas periferias, as suas bordas e os quatro quindastes como memória resgatada nessa praça. Essa é mais uma leitura que a gente pode ver claramente que tanto a cidade quanto Guaíba estão muito diretamente relacionadas, as perspectivas visuais e as inter-relacões são muito favorecidas. A ideia é de se trabalhar com as grandes áreas, como esse grande boulevard, uma área de atividades de acesso aos armazéns, as ciclovias que percorre toda essa área do cais. E essa seria a ligação que pode se notar que propomos entre os armazéns, de modo a poder potencializar e aumentar os seus usos e atividades. Aqui é o grande acesso, na Sepúlveda, pegando esse grande eixo visual e mantendo o mesmo tipo de pavimentação. Na verdade, veículo a partir daqui que entra para essa área que conduz até o cais. Uma visão daquilo que estamos propondo, dessas travessias, isso é muito claro quando a gente procura mudar o tipo de pavimentação asfaltica para o mesmo piso em paralelepípedo. Deixando muito claro para quem está no carro que essa é uma área de prioridade dos pedestres. O pórtico e essa leitura que é fluída aqui, as perspectivas aqui, como dá para se notar, elas acontecem de modo muito direto. E só pequenas isométricas para a gente compreender um pouco, na praça de convivência dos armazéns, como a gente podia fazer essas faixas de travessia na Praça dos Bispos e nessa área do pórtico central também. Agui só uma ideia de como os armazéns poderia ser ocupados, preservadas as suas estruturas, destacando as estruturas originais, toda estrutura e mezanino que pudesse ser executado, ela estaria desvinculada dessa estrutura principal, de modo a garantir sua integridade e obviamente não carregar qualquer sobrecarga nelas. Então, o armazém seria preservado em todos seus componentes e poderíamos oferecer novos espaços, inclusive criando coberturas ou telhar, ele vai ter que ser todo refeito, não as estruturas, obviamente, mas o telhado de modo a oferecer uma nova dinâmica nesses espaços internos. No setor das docas, esse é um setor que chamamos de "nova urbanidade", é aquele setor que propomos um adensamento maior, de modo a viabilizar todo esse projeto ao longo da orla de Porto Alegre ou do cais. Na doca 1, 2 e 3 propomos dois edifícios residenciais com comércio local. A nossa ideia de habitação aqui, e eu fortemente defendo

368

369

370371

372

373

374375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388 389

390

391

392

393394

395

396

397398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

habitação dentro dos cenários urbanos, eu devo dizer que ela é parte fundamental das atividades urbanas. Então, do ponto de vista da ocupação nós não estamos retirando nada para substituir por outro tipo de atividade, nós estamos agregando atividades a essa área subocupada das docas. Estamos também trabalhando com a ideia de nos térreos o comércio local, fugindo dessa ideia de habitação como um condomínio fechado, que todas as atividades acontecem intramuros, todo lazer acontece dentro desses espaços, nós estamos propondo que o lazer seja a própria cidade, o espaço de encontro seja a própria cidade. As pessoas moram, elas têm o seu comércio embaixo, aquele comércio quase de subsistência e aqueles essenciais, que são a padaria, o açouque, são essas atividades todas de suporte à vida da cidade, a vida das pessoas. Essa é uma leitura um pouco daquilo que propomos, uma grande praça e com grandes espaços, são absolutamente livres de espaços de função pública, que resalto mais uma vez. E aqui no térreo todo ocupado por esse comércio e os edifícios de ocupação. Essas são obviamente, esse é um projeto referencial que nós estamos trabalhando dentro desse momento com o Masterplan e com os projetos conceituais todos que estamos propondo aqui. O nosso trabalho, a nossa dimensão e o nosso escopo se formaliza dentro desses dois momentos do projeto. Essa é mais uma leitura, estamos propondo também que entre as docas possamos criar não espaços de atracação de barcos, criar atracadouros aqui, que não é exatamente uma marina, mas de modo a potencializar um pouco esse uso. Na doca 2, dois edifícios corporativos e dois edifícios de habitação. Eu ressalto que também nos foi passada a necessidade de determinado número de áreas para que e possa viabilizar todo o projeto. Como eu disse, nós trabalhamos sob demanda, sob programa, a partir disso nós procuramos, e cada um procura da sua melhor maneira, viabilizar aquilo que nos é solicitado. O que nós temos são esses grandes espaços, como edifício residencial e comércio também no térreo, tratamento paisagístico e essa integração. Esse foi um trabalho feito e que a vocação da ocupação dessa área nos foi solicitado que ficássemos na habitação, no comércio, no serviço e também nós vamos ver na doca 3 um espaço também de cultura. E dando uma sequência, a partir da doca 1, do edifício residencial e do edifício de serviços, nós procuramos criar momentos, que também nos solicitaram para que isso pudesse ser em função da própria dinâmica da Cidade de Porto Alegre, pudesse ser desenvolvido em fases e não em um único espaço que não se teria esse fôlego, a própria da cidade de absorver esses projetos todos em um único momento. Então, procuramos também criar condições para que pudesse ser faseado. Eu faço notar aqui que é praticamente um veículo dentro dessas áreas, ele acontece de modo muito controlado e o nosso trabalho, nosso projeto tentou trabalhar dentro do limite mínimo aceitável para se colocar automóveis dentro dessa área. Faço só uma ressalva para todos, que de modo geral vocês vão ver que nas três docas nós estamos propondo uma ocupação de aproximadamente 1.600 vagas de carro. Isso significa metade do que hoje, se pegarmos um volume de carros, o Shopping Iguatemi na Cidade de Porto Alegre o que ele concentra de vagas de carro. Então, é um número bastante controlado no nosso modo de entender, para ser distribuído ao longo dessas três docas. Na doca dois, essa grande praça e esses espaços de inteirações, sempre ressalto isso, que são espaços de uso público, espacos abertos, espacos de consequência da própria cidade. Na doca três, dois edifícios comerciais com uma base de comércio. A Praca Edgar Schneider restaurada, a restauração e tratamento paisagístico sendo oferecida também como lazer e contemplação. Uma torre corporativa e de hotéis também e o edifício do frigorífico, que, na verdade, ele é inventariado, a nossa proposta é de mantê-lo na sua volumetria

415

416

417 418

419

420

421 422

423

424

425

426 427

428

429

430

431

432

433

434

435 436

437

438

439

440441

442

443

444445

446

447

448

449

450

451

452

453

454 455

456

457

458

459

460

internamente, obviamente, retrabalhar o seu uso. Então, é um edifício muito rígido nas suas estruturas, ele internamente tem uma malha 5 por 5 de pilares em função das suas necessidades de uso que teve. Nós estamos propondo ali retrabalhar esses espaços internos e colocar alguns elementos construídos de apoio, justamente para fazer as circulações verticais e para poder também oferecer um pouco mais de possibilidades dedicadas à cultura, a museus e espacos culturais de uso múltiplo. Essa daqui é a leitura com a praça em primeiro plano. O frigorífico, que a nossa ideia é fazer com que na sua cobertura se tenha uma Green House, podendo chamar assim, para eventos e para atividades diversas. E isso à noite funcionaria guase como uma grande lanterna iluminada, como uma grande referência de quem vê do Guaíba, tenha a leitura desse espaço. Uma visão nessa sequência, que é a ideia aquela de se trabalhar sempre com os terraços verdes, com os espaços potencializados nas suas coberturas como um uso diversificado. Essa daqui, no primeiro plano os serviços com hotel a partir dessa transição, o hotel nos planos superiores. Logo na sequência, nessa primeira sequência, a área aqui do frigorífico com essa cobertura, onde nós estamos propondo um auditório aqui, destacado e aberto para a praça. Na sequência dos planos o edifico de habitação com as suas lages verdes também, os espacos da praca. Esses espacos entre as docas uma ocupação de uma marina. Aqui a leitura logo ao fundo da doca dois, edifício de habitação. Essa é a rua interna em que a gente pode claramente observar que o Guaíba é uma presença sempre constante nas perspectivas e nas fugas de visão. E agui esse auditório, que ele se abre para essa grande praça. Uma elevação a partir da cidade, da doca um, doca dois e doca três, e essa vista geral a partir do Guaíba. O edifício mais alto que estamos propondo neste momento para ocupação, que é esse edifício do hotel e dos serviços, ele não passa de 40m de altura. Uma ocupação bastante controlada, que está nesse nosso projeto bastante aquém daquela que a legislação nos permite. Então, é isso, essa é uma nova leitura, a cidade recebendo esses novos edifícios e a leitura aqui do Guaíba se pode ter dessa área toda. Aqui no setor das docas uma foto inserção também, numa foto que nós colocamos esses novos edifícios, essas novas ocupações e também, rapidamente mostrando que é uma área em que o verde está muito presente. Nós trabalhamos aqui com o Paulo Pellegrino, da Universidade de São Paulo, arguiteto e paisagista, juntamente com duas arquitetas também da universidade, a Regina de Matos de Porto Alegre e a Joana Paradeda também, que nos auxiliaram muito e foi muito importante a visão local, a visão de toda essa leitura possível do paisagismo, de modo a criar biovaletas, criar canteiros pluviais, jardins pluviais e fazer com que a gente tivesse um sistema de coleta das águas bastante eficiente, como um verde fosse uma presença muito destacada dentro desse projeto todo. E aqui a leitura de todo o Masterplan. A elevação a partir do Guaíba, aqui no superior, e a elevação a partir da cidade. Então, eu acho que é isso. Desculpa se ficou um pouco truncada a minha exposição. Então, é isso que nós estamos propondo para essa área de grande importância, para essa área de Porto Alegre. Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade - SMAMUS: Está bem. Obrigado, Renato, pela excelente explanação. Parabenizo novamente aí pelo projeto, pela construção. A gente sabe da complexidade que é tentar trazer as diversas visões, entendimentos que se tem de cidade, tentar compatibilizar com uma viabilidade econômica também do projeto, há uma complexidade naturalmente envolvida. Muitas paixões, é o nosso cetro, o cartão postal da nossa cidade. Então, eu sei que tem sido desafiador fazer essa compatibilização e fico muito feliz em ver o resultado desse projeto, enfim, a Masterplan é uma ideia inicial. Eu sei que ainda estão sendo algumas coisas

462

463

464 465

466

467

468

469

470

471

472

473

474

475

476

477

478

479

480

481

482

483

484

485

486

487

488

489

490 491

492

493

494

495

496

497

498

499

500501

502

503

504

505

506

507

compatibilizadas, especialmente com relação à modelagem para se viabilizar, mas fico muito feliz onde que se chegou com o projeto. E eu não tenho dúvida que com a implantação dele, então, depois do processo licitatório, de escolha, vai ser uma virada de chave para a nossa cidade, para a Cidade de Porto Alegre, sem precedentes, de fato vamos ter uma nova Porto Alegre. Feliz aí por tudo que tem acontecido nesse projeto e pelo trabalho de todos vocês. Eu abro, Senhores Conselheiros, então, para questionamentos. Eu não sei, João, se alguém quer fazer uma conclusão, mais alguém em cima da apresentação do Renato ou posso abrir para dúvidas e manifestações dos conselheiros? João Lauro da Matta, Consórcio Revitaliza: Pode ficar à vontade, Germano, para abrir para dúvidas. Tá? Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade - SMAMUS: Está bem! Perfeito. Então, conselheiros, eu peco que se manifestem ali no chat com relação às inscrições para a gente poder abrir agui para as falas. Temos inscrita a Conselheira Maristela, a Conselheira Jussara da ABES, o Conselheiro Gomes tem uma Questão de Ordem. Vou abrir aqui a fala enquanto os demais conselheiros vão se inscrevendo para poder fazer uso aqui da fala. Conselheiro Gomes, nos ouve? Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis - RGP. 6: Sim. Boa noite, conselheiros. Boa noite, Presidente. A minha colocação é mais no sentido de dar uma explicação para o conjunto dos colegas do Conselho, o que me levou a convidar a equipe, por ocasião da apresentação deles. Como esse tema vem para nós no final do processo de licenciamento e nós já tivemos uma experiência bastante, digamos assim, enriquecedora para quem participou das discussões do primeiro projeto do Cais, onde nós fizemos diversas oficinas, oficinas técnicas, com o pessoal da Prefeitura, depois com a comunidade, que a Região 1 foi na época modelo de um excelente debate, né. Então, eu achei, pela discussão que estava se colocando, seria superimportante já o Conselho tomar pé do que está se discutindo para aquela área da cidade que nós vamos futuramente nos posicionarmos, né, para encaminhar para homologação ou não do Prefeito. Então, nesse sentido. E o Conselho à época teve uma participação muito grande, inclusive, com sugestões de algum tipo de intervenção. Então, conselheiro, colegas, foi nesse sentido que eu fiz o convite para o grupo, né. Pedi depois que o Presidente referendasse e ele referendou, aproveito a real oportunidade para agradecer a disposição da empresa, do consórcio e tal, de vir e colocar para nós e para a gente fazer essa discussão inicial, tomar pé do projeto que está se colocando para a Cidade de Porto Alegre. Era isso, Presidente. Obrigado. Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade -SMAMUS: Obrigado, Conselheiro Gomes, O Conselheiro Gomes que é da Região de Planejamento 6, nosso Vice-Presidente agui no Conselho. Então, temos inscritos para falas a Conselheira Maristela, Conselheira Jussara, Conselheiro Professor Rômulo, Conselheiro Emerson, Hermes, Conselheiro Felisberto e Conselheiro Mark. Consulto se temos mais? O Conselheiro Rafael Passos, do IAB, também inscrito. Temos mais o Conselheiro Gomes inscrito, então, também para fazer o uso da palavra. Conselheiro Dal Molin também inscrito e temos antes do Conselheiro Mark o Conselheiro Sérgio Saffer. Conselheiros, mais alguém inscrito? Então, oportunizo a fala à Conselheira Maristela. Conselheira, um período de 4 minutos. Vamos distribuir para dar tempos que todos possam falar. A Conselheira Maristela se inscreveu, mas acho que caiu a conexão dela, não está presente. Então, passo à segunda inscrita, a Conselheira Jussara, pelo período de 4 minutos, conselheira, para fazer uso da palavra, para a gente poder distribuir bem o tempo e depois dar a devolutiva para eles também terem a oportunidade de responder aos

509

510

511

512

513

514

515

516

517

518

519

520

521522

523

524

525

526

527

528

529

530

531

532

533

534

535

536

537

538

539

540

541

542

543

544

545

546

547

548

549

550

551

552

553

554

questionamentos levantados. Eu peço aos integrantes do consórcio, que se puderem ser mais objetivos e dinâmicos aqui, para todos puderem falar, que os questionamentos levantados tomem nota para depois ao final a gente oportunizar a devolutiva do consórcio. Está bem? Conselheira Jussara, da ABES. Jussara Kalil Pires (1ª Suplente), Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental - ABES/RS: Então, boa noite a todos. Bom, eu quero dizer como ABES que logo que começou a apresentação eu já me senti obrigada a me inscrever, porque independente, acho que o projeto tem muitos méritos do ponto de vista arquitetônico, de olhar, de sonhar muito lindo, né. Especialmente aquela área mais próxima da usina e tal. Depois ali nas docas eu me arrepiei, mas nem vou entrar no mérito dessas questões. Eu acho que como ABES é importante fazer a manifestação em relação à premissa básica do projeto, que é uma premissa da qual a ABES discorda, que é a questão de pensar na alteração do muro da Mauá. É sempre bom lembrar que esse muro faz parte de um sistema de proteção contra cheias, que não é de Porto Alegre, é da região metropolitana, foi um investimento público de muita monta e que não está completo até hoje. Então, o próprio Município de Porto Alegre no seu sistema de proteção contra cheias tem uma série de obras e de ações para realizar para que esse sistema funcione adequadamente, questão de manutenção e operação do sistema, quer dizer, além das obras que hoje eventualmente ainda tem que ser feitas e que são obras de altíssimo custo, tem toda a questão da manutenção do que hoje já tem. Então, é importante lembrar o vulto desse tipo de coisa. Além da questão de custo, a gente tem, qualquer alteração que está sendo prevista coloca outro sistema em outra localização. Isso vai depender não só de dinheiro para fazer o que for definido, mas tempo e dinheiro para fazer estudos prévios para a elaboração de projetos. Isso é um tempo bastante longo, até porque alguns estudos demandam tempo, além de dinheiro. Então, assim, eu acho que essa premissa da retirada do muro que está errada, nós não podemos partir de um novo uso para essa área partindo dessa premissa. Essa é a principal colocação da ABES em relação a isso. Se tivermos que, enquanto município, investir nesse trabalho e mesmo a iniciativa privada, se tivesse ela condição... Não tem, não acredito. Podem até estar fazendo estudo, mas certamente não estão mensurando o tamanho do investimento necessário para tal. E se tivesse o município recurso para isso teria que investir nas outras coisas que estão faltando na própria questão da proteção contra cheias e mais todas as outras prioridades do município. Então, era esta a colocação que eu queria deixar, independente de todas as outras. Eu vi que pediram que isso fosse remetido para os conselheiros, eu endosso esse pedido também, até para que possa ser feita uma manifestação mais completa em relação a outros pontos, mas eu queria deixar esse ponto frisado. Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade - SMAMUS: Obrigado, Conselheira Jussara. A Conselheira Jussara que representa a Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental, a ABES. Até para os colegas que estão assistindo entenderem as representações. Eu peço que os conselheiros se identifiquem para os demais integrantes do consórcio terem a clareza da representação aqui dentro. Na sequência o Conselheiro Professor Rômulo, da Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Peço ao consórcio a apresentação, acho que dá para anexar no chat ou senão me compartilhem. Aí a gente repassa também para os conselheiros. Está bem? Conselheiro Professor Rômulo. Rômulo Krafta (Titular), Universidade Federal do Rio Grande do Sul - UFRGS: Ok. Boa noite! Boa noite a todos! Eu gostaria de inicialmente cumprimentar o consórcio, pelo esforço apresentado até agora. Neste momento nós temos apenas impressões superficiais e provavelmente

556

557

558559

560

561

562

563

564

565

566

567

568

569

570

571

572

573

574

575

576577

578

579

580

581 582

583

584

585 586

587

588

589 590

591

592

593

594

595

596

597

598

599

600

601

incompletas a respeito do que representa o investimento, o projeto como um todo. Não obstante, eu gostaria de comentar um ou dois aspectos relativos à proposta. Primeiro parabenizar os arquitetos, eu acho que a solução é bastante razoável, sensata, adequada, digamos assim, às características urbanas e históricas do sítio todo. Eu acho que houve assim, uma sensibilidade de tratar cada um dos pedaços de acordo com a sua especificidade. E tanto que eu consigo ver as propostas sugeridas para cada um desses trechos, que são compatíveis com a inserção urbana e as características de cada uma tem. Essa praça do Gasômetro é um esquema tipo Marina da Glória, acho uma boa ideia, que tende a funcionar muito bem. Já há hoje o embrião lá chamado Embarcadero, que eu acho que é uma coisa que pode justificar frutificar, vamos dizer assim, a relação. E assim vão todos os demais trechos. Eu só queria lembrar uma questão que envolve o tempo, como disse a Jussara, que colocou agui numa perspectiva mais temporal do que espacial. Eu queria lembrar o seguinte, que a gente tem esse trem metropolitano, que foi feito, todo mundo conhece a história, mas ele foi feito em cima de uma linha férrea que já existia. Na realidade, ele não foi ele não teve um traçado propriamente urbano, ele não foi um traçado para servir a cidade, mas se servir de uma área, de um espaço pré-existente e dessa forma ele tem um trecho que, vamos dizer assim, contribui pouco para o funcionamento da cidade, que é desde aquela situação Farrapos. Então, já se fez estudos anteriormente, na época em que nós ainda imaginávamos, esperávamos que pudesse haver metro em Porto Alegre algum dia, não de que essa linha pudesse ser interrompida lá na Estação Farrapos, todo esse trecho em direção ao Centro, até às duas estações, a São Pedro e a estação... Três estações, na verdade, a São Pedro, Rodoviária e a Central, poderiam ser simplesmente removidas com as linhas, evidentemente, o que mudaria, radicalmente eu acho, em termos de adaptação aquele trecho desde o portão do Cais do Porto, até o fim da praça, cujo nome não me lembro mais. Outras alternativas que já foram pensadas, era de interromper a linha do Trensurb na Estação Rodoviária e ter um sistema alternativo de conexão entre os terminais de ônibus que vêm todos do norte e do leste, que passam pela rodoviária, que poderiam parar. E outro terminal no sul, na extremidade sul da península, que pegaria todas as linhas de ônibus que vêm do sul e do sudeste da cidade. E esse trecho entre os dois grandes terminais poderia ser preenchido por ser suprido por um sistema alternativo, tipo trens leves, que é o que acontece lá no Rio de Janeiro e outras cidades que a gente conhece no mundo. Então, hoje isso pode parecer inatingível e inviável, mas eu gostaria de imaginar minha, agrada-me imaginar que essas coisas possam mudar com o tempo e que daqui a 10 anos ou daqui a 20 anos nós possamos fazer isso, ou seja, levar adiante esse negócio. E nessa situação de ter perspectiva de mais longo prazo, não sei se o projeto poderia responder no jeito que ele está, responder adequadamente a esse novo quadro. Particularmente, na área da Estação Central, que, digamos assim, é o ponto nevrálgico da cidade, tem o Mercado, já tem um lugar adorado por todo mundo, talvez o lugar mais importante da Cidade em termos urbanos. Todo aquele complexo da Prefeitura, o Mercado, a Praça XV, a Praça Montevidéu, com vários elementos, que poderia ter uma continuação natural, vamos dizer assim, em direção ao rio. Não sei que consequências poderão ter sobre a proposta atual. Era basicamente isso, Secretário. Eu queria lembrar esse negócio, a não ser que possa ser uma virtualidade a ser considerada quando o projeto for apresentado de forma definitiva. Obrigado. Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade -SMAMUS: Obrigado, Professor Rômulo, da Universidade Federal do Rio Grande do Sul, pela manifestação. Com a ausência da Conselheira Maristela, para dar mais tempo, eu

603

604

605

606

607

608

609

610

611

612

613

614

615

616 617

618 619

620

621

622

623

624

625

626 627

628

629

630

631

632

633

634

635

636

637

638

639

640

641 642

643

644

645 646

647

648

ampliei para 5 minutos as falas, porque imagino que 4 fica pouco tempo. Então, a Conselheira Maristela não está presente, a gente remodelou o tempo agui para 5 minutos. Na sequência o Conselheiro Emerson, representando o Orçamento Participativo. Conselheiro Emerson, por favor. Emerson Gonçalves dos Santos (Titular), Temática de Habitação, Organização da Cidade, Desenvolvimento Urbano e Ambiental - OP-**HOCDUA:** Boa noite, Presidente. Boa noite, Conselheiros. Boa noite aos representantes do consórcio. Pela análise de primeira visão em relação ao projeto, é um processo bem audacioso, né, tem uma concepção de um grande investimento. E na atual situação também temos uma questão de regime de atividade ali, que o residencial hoje não é permitido pelo Plano Diretor que nós temos hoje na atualidade. Também quero colocar aqui uma grande preocupação, que é em relação ao trânsito, que nesse ponto aí, principalmente da Mauá e Centro é bem massivo hoje atualmente. O que vai mudar em relação a isso? Porque querendo ou não vai aumentar a população naquele espaço, vai ter a área residencial, também vai ter o número de carros ou de carros parando naquele espaco. Quero também perguntar a questão da previsão de tempo e o número de fases desses empreendimentos que vão ser propostas nesse local. Também sabe um pouquinho mais de como que está sendo trabalhado o saneamento e o esgotamento sanitário. Isso é muito importante, porque a gente está na beira do Guaíba. Então, ter esse cuidado é essencial para projetar futuramente essas instalações. E também, já de antemão, perguntar em relação a como vão ser tratadas as contrapartidas sociais, como vai ser trabalhado com as comunidades locais, o próprio Orçamento Participativo da Região Centro, a Região de Planejamento 1, é importante a gente ter essa visão e trabalhar também com essas contrapartidas. Obrigado. Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade - SMAMUS: Obrigado, Conselheiro Emerson, do Orçamento Participativo, pela contribuição. Na sequência a gente tem o Conselheiro Hermes Puricelli, que é do Sindicato dos Arquitetos do Rio Grande do Sul, inscrito. Fique à vontade, Conselheiro. Hermes de Assis Puricelli (Titular), Sindicato dos Arquitetos no Estado do Rio Grande do Sul - SAERGS: Boa noite a todos e todas. Boa noite especial e parabenizo o Escritório Dal Pian, do Renato e a Lilian. Realmente, é um projeto bastante arrojado, como já foi dito. Nós, como todo mundo sabe, em Porto Alegre temos um verdadeiro trauma em relação às possíveis soluções para o nosso Cais do Porto. Eu como sou um dos mais antigos ainda vivi o tempo que os meus pais, junto com os filhos, a gente ia no Cais do Porto, na doca, onde tinha uma feira de frutas e verduras e também se passeava ali. Então, é uma coisa que tem uma memória afetiva muito importante, não só para os mais velhos, mas acredito que para toda Porto Alegre, mesmo aqueles que pouco conheceram o interior do cais. Então, eu queria dizer que é uma questão muito polêmica, a gente sabe, Porto Alegre e os gaúchos têm uma característica muito grande dos extremismos, é o azul e o vermelho. Então, vai ter gente que vai defender com unhas e dentes, vai ter gente contra com unhas e dentes, mas me pareceu assim no geral uma solução bastante razoável. A gente tem a atual linha do sindicato, algumas restrições a essas edificações residenciais e as torres em relação às questões que vão conflagrar com a área Central, sombreamento e etc., ventos e etc., mas isso é uma questão, como foi dito, é um Masterplan, é uma ideia inicial, né. Também gostaria de falar que nós temos uma frustração muito grande com as ideias iniciais. E aí não vem nenhuma questão dos projetistas, né, e o produto final. Nós temos algumas experiências aqui, eu me lembro, e eu trabalhei durante 40 anos na Secretaria do Planejamento. Então, a gente vê coisas que nesse nível foram de uma excelência e o

650

651

652 653

654

655

656

657

658

659

660

661

662

663

664

665

666

667

668

669

670

671

672

673

674

675

676

677

678

679 680

681

682

683

684

685

686

687

688

689 690

691

692

693 694

695

produto final, lá na hora do projeto, que passa por centenas de mãos, empresas e governos diferentes, termina sendo uma frustração. Mas uma questão que eu queria levantar, durante esse período, lá no início, na época, década de 70, ainda no fim da década de 70, na Secretaria do Planejamento, que já se discutia essa questão do cais. Isso é recorrente, da universidade também, bem antes disso o meu trabalho de formação foi exatamente a viabilidade de recuperação do cais. E uma das questões que me vem muito forte daquela época e alguns colegas desenvolveram trabalhos, era em relação á Praça Brigadeiro Sampaio, a Usina do Gasômetro, embora tenha custos que a gente sabe que podem alterar a viabilidade de um projeto, de um estudo desses, mas de se enterrar o trecho. E foi feito, inclusive, viabilidade do ponto de vista técnico, não tinha nenhuma questão impossível, eram mais custos financeiros de enterrar um trecho significativo da Mauá, até como foi dito pelo Conselheiro Emerson, se eu não me engano, nós temos um tráfego intenso ali. Então, eu achei excelente aquela solução dos carros passando ali, mas pensem naquilo ali passando dezenas de ônibus e centenas de carros por minuto, não saberia dizer exatamente, né. Em horas de pico aquilo ali é um horror, é uma das zonas talvez mais conflitadas também em termos de mobilidade. Então, seria uma sugestão de enterrar uma parte e integrar a Praca Sampaio com todo aquele ponto, aquela grande praça que é a área da usina e proximidades. Uma segunda questão também que eu levanto, embora eu ache, tenho quase certeza, não foi arrolado nesse trabalho, nesse desafio que vocês estão enfrentando, a questão do nosso aeromóvel, até porque tem notícias que o Governo do Estado está tentando fazer alguma coisa no aeromóvel, mas seria um desafio também integrar linha pré-existente àquela linha que foi uma linha experimental do aeromóvel a alguma atividade ou talvez ser até uma linha turística que continuasse junto a esse setor de todo o cais. E a terceira questão, a última questão que eu traria é a possibilidade, porque uma das grandes questões, e isso são as nossas desavenças, vamos dizer, diárias no Conselho do Plano Diretor, é que os projetos... E aí não é culpa nossa, dos arquitetos, as nossas propostas terminam, até porque os nossos demandadores, terminam sendo elitistas pela cidade. Eu não tenho dúvida que uma solução dessas é tudo de bom, que a cidade quer integração, ficar de frente para o rio, etc. e etc., assim como foi feito em vários lugares do mundo, em Barcelona, em não sei mais onde, aqui mesmo na América Latina. Mas uma proposta, alguma coisa que tentasse de alguma forma trazer e aproveitando aqueles pavilhões que são enormes e tem vários, alguma aproximação com as populações economicamente menos favorecidas. Alguma coisa numa linha mais popular, assim, de feiras populares, até voltando a nossa história de feiras de agro, de hortifrutigranjeiras, né. É lógico, eu também entendo que nesse momento, não é agora o momento que vá se viabilizar isso, mas que já ficasse amarrada alguma coisa para que essa nossa população menos favorecida não ficasse afastada de qualquer tipo de atividade, como tem acontecido em geral. Obrigado e mais uma vez parabéns pelo trabalho. Obrigado, Conselheiro Hermes, pela explanação. Na sequência a gente tem o Conselheiro Felisberto inscrito. Conselheiro Felisberto, que é da Região de Planejamento Um. Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um - RGP. 1: Bom, primeiro dar um boa noite ao Renato, né, que eu já o conheço dos workshops e a apresentação nós já tínhamos visto. O que me parece importante é que com projeto para a Região Centro, e é uma das coisas que eu venho dizendo a horas, não se pode adensar uma região sem estudar efetivamente a questão da drenagem, do saneamento, porque a Região Centro, quando chove em alguma parte da cidade, ela alaga. Não digo do muro para dentro, não do muro para o cais. Então, eu vejo

697

698

699 700

701

702

703 704

705

706

707

708709

710

711

712

713

714

715

716

717 718

719

720

721 722

723

724

725

726 727

728

729

730

731

732

733

734

735

736737

738

739740

741

742

que isso tem que ser avaliado com muito cuidado para a questão do adensamento da região central. Segundo, levar muito em conta a história do cais, a relação do cais com a cidade. Isso é fundamental na memória de uma cidade. Eu queria que pensasse a mudança, ao invés de Cais Mauá, Cais do Porto, fazendo referência ao porto, que tem muito a ver com o nome da nossa Cidade Porto Alegre, que agora anda meio triste. Esperamos que consigamos alegrar a cidade. A terceira coisa é a questão da mobilidade como muito bem foi levantado, muitas vezes se faz plano de mobilidade sem conversar com as pessoas que moram no Centro, é uma visão tecnocrata. Desculpem, às vezes as pessoas ficam ofendidas quando a gente diz isso, mas quem sofre a consequência de um mau planejamento, de uma solução errada, é a população. E agora eu vou citar outro exemplo, que com a ocupação da orla, todos os ônibus estão sendo desviados pelo Centro, pelas ruas que têm um cuidado, são paralelepípedos que têm toda uma história e uma manutenção na região central. Então, tem que ter muito cuidado com isso, né! É importante! O Hermes levantou duas questões que para mim são fundamentais. Houve todo um planejamento de rebaixar ali na Brigadeiro Sampaio, junto com o cais, com a Usina do Gasômetro. Então, é importante que a gente tenha um olhar ao que já foi proposto e que a gente pudesse debater. A quinta colocação que me faz importante é a questão da relação com o projeto alternativo que tem sido construído pela universidade, por um grupo de professores junto com o Cais Cultural Já. É um projeto que valoriza a identidade da cidade, valoriza os grupos culturais e é importante que a gente tenha um olhar e a oportunidade de conhecer. Por fim, eu fico muito, e as pessoas às vezes não entendem, e eu quero ressaltar isso, é quem vai financiar isso. Não me venham dizer que é a iniciativa privada, porque muitos empreendimentos construídos na Cidade de Porto Alegre são financiados por bancos públicos, com pedido da iniciativa privada, mas quem os financia é o banco privado, BRDE, Banrisul. Então, isso eu pergunto, o BNDES nesse empreendimento, qual é a inserção e a possibilidade de financiamento para recuperar os armazéns, independente das docas? Porto Alegre tem a capacidade de endividamento e poderia fazer um projeto para recuperação dos armazéns. E eu quero solicitar, Secretário, que sejam remetidos os estudos de análise estrutural dos armazéns para este Conselho. Esta é uma solicitação da RGP 1. Certo? Eu quero ter acesso a esses documentos, ver quais são os problemas e saber quais os custos reais para recuperá-lo. E, por fim, quero parabenizar a ideia de levantar, a partir do cais lá da beira do rio, eu acho uma alternativa ousada, só pergunto se vão ter cuidado com o piso que é tombado, junto com os armazéns? Então, era isso, obrigado pela oportunidade. Parabéns pelo projeto e pela apresentação de hoje. Obrigado! Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade - SMAMUS: Obrigado, Conselheiro Felisberto, da Região de Planejamento Um. A Conselheira Maristela ingressou novamente na reunião. Sim, está garantida a sua fala, Conselheira. Já lhe oportunizamos o uso da palavra. Maristela Maffei (Titular), Região de Gestão de Planejamento Sete - RGP. 7: Boa noite, Secretário. Boa noite, conselheiros e conselheiras. Há muito eu lembro da reformulação que participei mais ativamente, no final de 99, depois em 2002, uma revisão constante que tem do Plano Diretor e dessa discussão da questão do Cais do Porto. E fico profundamente, impactadamente feliz com o que estou vendo. Eu não quero aqui desconsiderar nenhuma preocupação e nenhuma motivação especial da Universidade Federal, que eu acho que sempre tem um brilhantismo para crescer e tenho certeza que depois do que nós passamos nos últimos 4 anos agora se abre um novo momento para que a gente aprofunde. Acho que até o Secretário fica mais à vontade. Desculpa,

744

745

746747

748

749

750751

752

753

754

755

756

757

758

759

760

761

762

763

764

765

766

767

768

769

770

771772

773

774

775

776

777

778

779

780

781

782

783

784 785

786

787

788

789

Secretário, a minha sinceridade, mas se o senhor não fosse uma pessoa que estivesse interagindo com a gente, o senhor não teria voltado novamente. Então, ficamos de bem todo mundo, graças aos orixás, a Deus, nós vamos tocando a vida. Bom, mas voltando. Uma coisa que me chamou atenção, fora as questões que foram colocadas aqui, eu perdi parte. Portanto, quero endossar a solicitação que a gente receba esse material. Muito discutimos, muito dinheiro perdemos do Governo Estadual, dinheiros federais sobre a questão dos investimentos, dos calados em especial, com a questão dos navios comerciais e também do turismo, né. Então, se houve essa preocupação da questão do aprofundamento dos calados em toda essa extensão para que a gente possa ter esse aporte, porque a cidade está se abrindo para esse momento em especial do turismo. E ela não pode ser só via aérea, que é um dos maiores poluidores que existe no mundo, ela tem que ser também térrea. Também na questão produtiva e na questão de turismo também para o aporte dos navios. Então, acho que esse é o momento de contribuição e a gente começa a sonhar novamente, isso é superimportante, resgata a linha histórica de planejamento da nossa cidade, desde a época do saneamento lá na Serraria e agora com essas novas obras do DMAE, agora o que vem acontecendo na orla. Então, Secretário, eu sei que está terminando meu tempo, né. Então, eu tenho um pouco essa preocupação, porque o restante, muitos têm melhor dimensão técnica para opinar, mas essas duas questões agui, da questão dos calados, enfim, se vai haver esse investimento ou se isso faz parte de um planejamento médio e futuro. Muito obrigada e parabéns pela apresentação. Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade - SMAMUS: Obrigado, Conselheira Maristela, conselheiro que representa a Região de Planejamento Cinco, pela contribuição ao debate, os questionamentos serão oportunamente respondidos ao final da apresentação. Na sequência, então, a gente tem o Conselheiro Saffer inscrito, da Associação Brasileira dos Escritórios de Arquitetura, ASBEA. Sérgio Saffer (Titular), Associação Rio-grandense dos Escritórios de Arquitetura - AREA: Boa noite, Secretário, conselheiros, colegas que estão fazendo a apresentação. Primeiro eu queria parabenizar pela iniciativa e pelo projeto, acho que tem muita coisa ainda para vocês receberem como contribuições, debate. As minhas manifestações são mais algumas dúvidas de entendimento em si do próprio projeto que eu queria depois, como vocês vão ter a oportunidade de esclarecer. Naquelas regiões que vocês fazem para minimizar e facilitar a travessia dos pedestres, para ligar a cidade com o cais propriamente dito, vocês disseram que vai ter a parte dos paralelepípedos ali. Eu queria entender se aquilo continua no mesmo nível ou é uma grande lombada, que quando chega naquela região dos paralelepípedos ele sobe e fica um longo período mais alto e depois rebaixa. Isso que eu queria entender, porque ali vocês só falaram no sentido do paralelepípedo, mas eu entendo... Vocês sabem, né? Ali é um lugar que com muito movimento, com muita velocidade, teria que ter alguma forma de garantir essa fácil travessia dos pedestres para unir os dois lados. Essa é uma das perguntas. A segunda, eu queria entender qual é o compromisso do consórcio sobre os próprios galpões ali, porque quando tu mostraste, não sei se é uma forma de falar, isso eu não entendi, tu mostraste as perspectivas internas dos galpões. Assim, agui são sugestões com mezanino. Então, queria saber se também bem dentro dos galpões é um máximo por diretriz ou além da recuperação de todo telhado, pintura, alvenaria, se vocês teriam intervenções já na parte interna, o consórcio já propondo, ou aquilo é alguma ideia? Ou como é cada galpão que está destinado com alguma atividade ali, seria essa arquitetura interna dos galpões ou todas vão ter a mesma linguagem interna? Porque eu vi ali que tem

791

792

793794

795

796

797

798

799

800

801

802

803

804 805

806

807

808

809

810

811

812

813

814

815

816

817

818

819

820

821

822

823

824

825

826

827

828

829

830

831

832

833

834

835

836

a questão que torna alguns telhados translúcidos. Então, é que eu gueria entender, qual o compromisso e o que é proposta mais genérica. E eu acho que basicamente eram essas as minhas dúvidas, eu queria mais dúvidas referentes ao projeto, é isso aí. Obrigado, Secretário. Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade - SMAMUS: Obrigado, Conselheiro Saffer, pela contribuição ao debate. Na sequência a gente tem o Conselheiro Mark da Sociedade de Economia. Mark Ramos Kuschick (Titular), Sociedade de Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS: Boa noite. Boa noite a todos conselheiros, conselheiras e a todos os convidados, a todos os que são de fora do nosso Conselho e que estão trazendo esta contribuição importante aí sobre o Cais do Porto de Porto Alegre. Realmente, eu que vi e escutei a formulação do Arquiteto Renato Dal Pian sobre o seu projeto, é a primeira vez que eu ouço isso e vejo as imagens projetadas, né, elas realmente para uma cidade hoje semiadormecida e nessa área da Porto Alegre é uma cidade muito ferida, né, uma cidade ferida pelo projeto do Trensurb, uma cidade ferida pelo projeto do muro, porque essas decisões foram tomadas com uma autoridade contumaz daquela época, sem nenhuma consulta à cidadania, como ela costuma fazer. Então, hoje vendo esta proposta de revitalização é muito importante, ela chega no momento para uma região que recentemente aprovou o projeto de revitalização do Centro Histórico de Porto Alegre. Então, esta é uma questão superimportante, como o projeto apresentado pelo Arquiteto Renato Dal Pian conversa com o projeto de revitalização do Centro Histórico de Porto Alegre, que precisa haver uma concatenação importante, como conversa com a referência ao projeto dos professores da Universidade Federal do Rio Grande do Sul, que são representantes da nossa aldeia, são representantes do saber local, da informação local, que podem nutrir, informar este consórcio de 8 empresas voluntariosas que trazem à Porto Alegre este projeto. A primeira questão que me coloca frente este cenário é em que medida a comunidade portoalegrense será consultada ou tem espaço para a sua expressão. Há condições de que a comunidade porto-alegrense se expresse em relação a este projeto? Há uma previsão dentro da estrutura desse consórcio para que a população seja consultada e eventualmente possa contribuir? Então, essa é uma questão. E a outra, há muitas referências às questões de moradia, de oferta de moradia, e nós discutimos sobre a questão da moradia, um plano de revitalização do Centro Histórico de Porto Alegre, a função da moradia popular, que foi mencionado várias vezes que o Centro de Porto Alegre precisaria recuperar em maior grau a sua função de moradia popular. Então, a função de moradia popular no Centro Histórico de Porto Alegre recuperada, seria bom que dentro do projeto do Arquiteto Renato Dal Pian, se esse tema poderia ser também aí acolhido para nós termos uma conversação entre esses dois núcleos importantes de Porto Alegre, sendo tanto o setor histórico, né, o Centro Histórico, como esse projeto do porto de Porto Alegre. Era isso, obrigado! Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS: Obrigado, Conselheiro Mark, pela contribuição ao debate. Na sequência a gente tem o Conselheiro Rafael Passos, do Instituto dos Arquitetos, IAB. Rafael Pavan dos Passos (2º Suplente), Instituto de Arquitetos do Brasil - IAB/RS: Boa noite, Lilian. Boa noite, Renato. Boa noite, colegas. Algumas considerações e algumas questões assim. E começo pela parte bastante positiva do meu ponto de vista, que é essa transição que acabou se criando, essa harmonia entre aquilo que vem do Gasômetro, quer dizer, a gente vem de uma orla que é predominantemente um ambiente natural, vai chegando no Gasômetro, esse ambiente natural passa para o outro lado do Gasômetro com o projeto de vocês, essa praça, esse parque bem arborizado...

838

839

840841

842

843

844845

846

847

848

849

850

851

852

853

854

855

856

857

858 859

860

861

862

863

864

865

866

867

868

869

870

871

872

873

874

875

876

877

878

879

880

881 882

883

Não é um parque, é uma praça, mas uma praça com esse caráter de uma boa massa arborizada, né. A preservação só A7 é uma decisão acertada, não é tombado, mas é como eu digo, não é tombado por critérios técnicos, que, não foi construído junto, ele foi construído posterior, com diversas características, mas por lei, para aquele que reconhece o cais como o seu patrimônio, o A7 é tal qual os outros armazéns. Então, parece que isso é muito importante. E o edifício que se coloca atrás está um pouquinho mais alto, mas não é nada que impacte. Eu acho que nisso houve uma grande evolução em relação ao projeto anterior. Dali eu vou para o outro lado para chegar depois no miolo, que são os armazéns. Eu vou para outro lado, aí eu faço uma consideração, é muito difícil, por melhor que seja o arquiteto, quando a demanda do cliente é ruim não tem arquiteto que faça milagre. Então, ali é uma questão de uma massa. Eu não estou falando de altura, estou falando da massa, a quantidade de edifícios que acabam construindo uma massa edificada no lugar da cidade. Ainda é no lugar menos impactante, do meu ponto de vista, porque é um lugar onde a velocidade é outra, de circulação, etc. e tal; mas é uma massa diante de toda aquela edificação que fica atrás. Então, de alguma maneira essas edificações que ficam atrás dessa massa toda, está perdendo boa parte da sua relação com o rio, de alguma maneira se cria aí outro muro, senão é nosso muro do espaço público, é um muro que não proporciona para quem está atrás também ter esse acesso ao rio. É mais essa questão da massa do que necessariamente da altura, é uma crítica, não é algo assim. Aí eu vou para os armazéns, mas antes dos armazéns a questão da travessia, aí uma questão, do outro projeto ficou uma questão no EIA RIMA muito gritante, de que o próprio EIA RIMA admite a possibilidade de resolver alguns problemas de trânsito. E aí vai um pouco até no que o Saffer questionou, independente o nível, o que eu entendi, entendi da apresentação o paralelepípedo do mesmo nível do passeio. Mas ainda assim, quer dizer, tem uma questão, por mais que tenha sinalização, a velocidade da avenida é outra. O Professor Rômulo também trouxe considerações do que é possível, se eu não me engano a Júlia, que é da EPTC, colocou aqui algumas questões do Plano de Mobilidade. Quer dizer, esse é um pouco dos problemas trazidos por muitas frentes atuando descoordenadamente sobre o mesmo local. Então, isso eu acho que precisa ser visto, porque é uma grande ideias, mas se que haja esse grande olhar, que talvez não seja o mesmo do projeto de vocês ou o projeto do cais, o consórcio a resolver isso sozinho, com certeza não é, parece que essa ideia para se implantar na prática vai precisar de uma série de outros dispositivos de mobilidade, pelo menos funcionando, que a gente está longe de alcançar. Então, teria algum cuidado nisso. Eu não vou entrar nas questões do muro, eu vou deixar para a ABES, vou deixar se vocês trataram com o IPH, aí deve estar bem tratado. Sobre a questão dos armazéns, eu acho que é menos um problema de arquitetura, mas pode ter nas diretrizes de vocês esse atendimento ou essa flexibilidade, porque assim, o que está proposto agora pela universidade, essa sistematização que a universidade fez, de uma série de demandas de coletivos, de grupos culturais que buscam um espaço relegado, um espaço de destague na cidade para que a cultura porto-alegrense possa se destacar e ser de fato um mercado cultural, constituir ai uma indústria cultural relevante na cidade, não ficar relegado aí a espaços, tipo, fazendo favor. Eu acho que essa é a grande contribuição que traz esse trabalho do grupo da universidade. Eu acho que existe tentar deixar o mais aberto, se é que vai haver, é a pergunta do Saffer, esse Masterplan das intervenções internas dos armazéns para que eles possam absorver essa diversidade de possibilidades, que me parece que é esse debate que espero do consórcio. E quando falo "consorcio", vocês são uma parte, vocês ao do projeto, eu estou falando de todos esses

885

886

887 888

889

890

891892

893

894

895

896

897

898 899

900

901

902

903

904

905

906

907

908

909

910

911

912913

914

915

916

917

918

919

920

921

922

923

924

925

926

927

928

929

930

agentes do consórcio, e também, e fundamentalmente o agente público, que é quem deve ter essa sensibilidade, o dever, na verdade, de entender que há uma demanda de um setor significativo da sociedade porto-alegrense por espaço e não por um espaço nessa oportunidade. É a oportunidade de estar também ocupando esse espaço, não é um favor, se nós queremos falar de economia criativa de fato e não ficar no discurso da boca para fora, né, a economia criativa, a base dela é quem faz cultura há décadas nesta cidade, que agora nós se veiculou uma grande proposta através da sistematização feita por três institutos da Universidade Federal. Mas eu parabenizo o trabalho, eu sei, como arquiteto eu sei que as demandas são grandes e muitas vezes a gente tem que fazer uma limonada de limão amargo. Grande abraço! Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade - SMAMUS: Obrigado, Conselheiro Rafael Passos, que representa o IAB. Na seguência a gente tem inscrito o Conselheiro Gomes, da Região de Planejamento Seis, vice-presidente deste Conselho. Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis - RGP. 6: Boa noite, Presidente. Boa noite, conselheiros, novamente. Muito feliz pelo nível de intervenção dos colegas, com profundas contribuições. Eu gostaria de colocar os problemas que o grupo de arquitetos vai enfrentar, está enfrentando, acho que já valeu a atitude, Presidente, de convidar o consórcio para fazer a apresentação do Masterplan. Eu queria fazer alguma consideração muito rápida sobre o muro, lembrando que o muro da Mauá é um grande mito para Porto Alegre, todos os governos, alguns com mais coragem, outros menos, pensaram em fazer alguma alteração nele. E eu lembro da colega Eleonora, quando foi diretora do DEP, ela propôs um concurso para eliminar o muro, ou dar alternativa ao muro, ou dar alternativa da integração do muro com a cidade, do muro com conselheiro cais e tal. O concurso não deu praticamente em nada, mas os arquitetos de Porto Alegre tiveram oportunidade naquela época de se manifestar e de propor alguma coisa concretamente. E se não me engano a ideia que ganhou à época eram escadarias que subiam o muro e desciam o muro, o muro ficava lá e tu criavas situações que subia o muro e descia o muro, uma das alternativas. Depois, mais uma alternativa, mas o que eu quero resgatar é que a alternativa que está sendo proposta não altera o sistema de proteção de cheias, ele cria, na verdade, um sistema dinâmico de recuperação da barreira que existe ali, não se elimina a barreira. E a grande sacada que eu achei foi a história de fazer essa elevação de 1,20m da superfície diretamente junto ao cais, que já cria um bom entendimento. Nós lembramos que a última ameaça de cheia que nós tivemos, acho que foi em 2015, não tenho certeza, chegou a bater água embaixo do portão, chegou a ter que acionar os portões, acionar os sacos de areia, que é uma alternativa se der uma enchente. Nós tivemos que recorrer a muitos e muitos sacos de areia para colocar nos vãos normais que ficam no portão e tal, nessas comportas. Bom, outro ponto que eu quero deixar registrado aqui é que o Hermes levantou, no projeto anterior o Conselho do Plano Diretor, depois de diversas reuniões técnicas que nós promovemos discutindo o projeto, nós propusemos o rebaixo da Mauá, que não estava no projeto, na altura da Praça Brigadeiro Sampaio... Estou vendo o Dal Molin, que é um dos proponentes dessa ideia, a praça já está mais ou menos a 1,20m acima da cota da Mauá. Então, seria mais ou menos ali uma grande passarela, seria praticamente uma praça, um largo em cima da Mauá e um bom trecho rebaixaria. Por que não rebaixa toda a Mauá? Poderia rebaixar toda a Mauá, tecnicamente pode fazer isso sem problema nenhum, só falta grana, mas se conseguisse viabilizar isso, tudo bem! Mas de repente se colocar uma situação intermediária como esta que a gente propôs, que o Conselho propôs na aprovação anterior, já humanizava,

932

933

934935

936

937

938

939

940

941

942

943

944

945 946

947

948

949

950

951

952

953

954

955

956

957

958

959

960

961

962

963

964

965

966

967

968

969

970

971

972

973

974

975

976

977

integrava e colocava outra situação de relação de Porto Alegre com o cais, além do muro tem a Mauá que divide, que separa. Bom, eu quero dar os parabéns à equipe que veio apresentar o projeto mais uma vez e fico feliz de certa forma ter ajudado a proporcionar este debate aos colegas do Conselho do Plano Diretor. Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade - SMAMUS: Obrigado, Conselheiro Gomes, pela contribuição. Na sequência o último inscrito, o Conselheiro Dal Molin, que representa o Sindicato da Indústria da Construção Civil. Rogério Dal Molin (Titular), Sindicato das Indústrias da Construção Civil - SINDUSCON: Boa noite a todos. Eu gostaria de parabenizar a equipe do Arquiteto Dal Pian. Também fui citado pelo colega Gomes, gostaria de esclarecer que eu quando fui conselheiro da Região Um de Planejamento, em 2005/2006, a gente fez um trabalho junto com os delegados da Região Um de Planejamento e elencamos que um local principal de ação para os planos de ação regional daquela época que o Prefeito Fogaça estava proporcionando o diálogo com a comunidade, a Região Um de Planejamento elencou aquela região da Usina do Gasômetro. Então, a gente fez um estudo que acabou sendo denominado Corredor Parque do Gasômetro. E isso a gente conseguiu colocar no Plano Diretor de Porto Alegre, lá em 2010, quando o plano foi aprovado, está lá o Corredor Parque do Gasômetro. E depois disso o Prefeito Fortunati, que o vice era o Melo, foi homologado o Corredor Parque do Gasômetro, que foi proposta da RGP 1. E o que consistia esse Corredor Parque? Era realmente o rebaixamento da Avenida João Goulart, que é a Avenida Mauá, depois na frente do gasômetro se chama João Goulart. A gente ia rebaixar uns 2,5m e como bem falou o Conselheiro Gomes a Praca Brigadeiro já tem uma topografia que tu podes levar ela um pouco e fazer uma grande esplanada passando por cima da João Goulart, chegando até aquela religião ali que o arquiteto muito bem colocou uma área mais verde, uma escola náutica, uma parte de educação. Mas o que eu gueria falar também, o que mais me preocupa nesse projeto nem é a concepção dele mais arquitetônico, se o prédio é mais alto, mais baixo, se é ou não é. O que a gente sempre se preocupou, desde aquela época do outro projeto que a gente estudou, como bem falou o Conselheiro Gomes em várias reuniões, o que a gente estudou era como que o cais ia se comunicar com o resto da cidade, por causa de uma via muito rápida, que a gente tem ali vários fatores de segregação espacial, que é uma via rápida, uma linha de trem e o muro. Então, são três coisas que segregam. Então, no momento quando a gente começa a colocar o uso residencial, uso comercial um pouco mais ali, a gente sabe que vai ter mais mobilidade e a gente também sabe, estou tentando vou falar um pouco rápido, aí no Centro de Porto Alegre, que é onde tem a taxa de idosos mais alta do Brasil. Então, os idosos, naquela época a gente tentou contemplar alguma passagem, alguma coisa que os idosos pudessem fazer essa travessia e poder chegar até a beira do rio. Então, assim, isso é uma das coisas principais, essa questão de fazer, como que as pessoas do Centro, as pessoas que moram no Centro vão chegar até lá para a gente não ter uma coisa como um portaaviões estacionado na beira do Guaíba, várias coisas acontecendo, mas ninguém consegue chegar. Com isso eu gostaria de deixar essa contribuição para o Escritório Dal Pian, de fazer essa oxigenação, eu vi que dentro do projeto até tem uns vetores que fazem o diálogo com a conexão e visual do cais com a cidade, mas isso é fundamental, inclusive a parte de baixo dos prédios, na área residencial e corporativa, ter fachadas ativas. Isso é que vai fazer com que o cais definitivamente figue agregado à cidade e não seja uma coisa separada, né. Essa questão muito bem falada pelo Professor Rômulo, que a Estação Farrapos, onde chega o Trensurb, dali já deveria fazer uma inflexão para dentro da

979

980

981 982

983

984

985 986

987

988

989 990

991

992

993

994

995

996

997

998 999

1000

1001

1002

1003

1004

1005

1006

1007

1008

1009

1010 1011

1012

1013

1014

1015

1016 1017

1018

1019 1020

1021 1022

1023

1024

Perimetral, ir até a zona sul e a gente ter um metrô já a partir da Estação Farrapos. O que eu sei, várias pessoas que eu conheço pegam o trem, vão até o mercado para depois vir para os bairros. Então, parece que não faz sentido. Então, isso também é outra coisa que tem que ser muito pensada, são os modais de transporte. Tem o fluvial, tem o transporte via férrea, tem o transporte via ônibus, isso também é uma coisa fundamental, não sei se dentro do BNDES mesmo se possa incluir esse estudo do transporte. Por quê? Porque eu tenho certeza que o projeto como está é muito bom, mas ele vai ficar melhor ainda se a gente conseguir fazer essa oxigenação desse cais com o resto da cidade. Quanto mais a gente conseguir fazer essas conexões, inclusive, como foi muito bem falado, o Plano Diretor agora do Centro foi aprovado e tal, como fica a fachada do outro lado do muro para dentro da cidade. Tem o muro para fora da cidade, tem os armazéns e o próprio rio, mas tem uma fachada que está degradada. Por que não estudar junto essas fachadas, esses prédios garagens? Esses prédios garagens não podem ter uma passarela que passe para o outro lado, tentando já fazer alguma conexão? Precisa a Prefeitura junto, a própria equipe do arquiteto, pensar muito mais fortemente nessas conexões. O projeto eu já vi que está maravilhoso, não precisa a gente ficar muito apegado a ele, mas isso que é fundamental que eu vejo, tá? Então, essa é a contribuição que eu queria dar, que já vem desde lá, quando eu fui Conselheiro da Região Um, quando a gente conseguiu fazer esse Corredor Parque Gasômetro. O Conselheiro Mark falou muito bem de fazer essa interligação. Então, a minha contribuição é essa, vai ser um projeto de muito sucesso, quanto mais a gente conseguir fazer essa ligação do cai com o resto da cidade, tirando essa segregação natural que já existe hoje de uma via rápida, um muro e mais uma linha de trem. Então, muito obrigado, muito sucesso, arquiteto Dal Pian. Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade - SMAMUS: Obrigado, Conselheiro Dal Molin, representante do SINDUSCON, último inscrito. Oportunizo a palavra novamente ao João Lauro e ao Renato, á equipe, para poderem fazer os esclarecimentos na medida do possível. Eu sei que muitas foram as questões levantadas, algumas contribuições, alguns posicionamentos e algumas dúvidas. Então, naturalmente, talvez não se tenha a resposta para todos os questionamentos, mas alguns deles que vocês tenham condição de responder, por favor, estão com o uso da palavra, está com vocês o microfone. João Lauro da Matta, Consórcio Revitaliza: Perfeito, Germano. Muito obrigado. Eu anotei agui as colocações de todos os conselheiros. Queria agradecer pelas impressões, pelas contribuições e acho que você pode falar alguns pontos que você se lembre, eu só me certifico aqui que todos os pontos vão ser abordados na sequência. Fica à vontade, Renato. Renato Dal Pian, Dauper Arquitetos: Obrigado. Eu agradeço pela oportunidade, pela conversa, achei muito positivo a gente poder estar aqui trocando impressões e recebendo de vocês também uma série de olhares mesmo, de quem que o conhecimento específico da cidade dentro das suas diversas questões e problemas. Rapidamente, eu queria só colocar todos os pontos que foram lancados aqui. Primeiro que de fato, o sistema de proteção que nós estamos propondo, a gente sabe que faz parte de um grande sistema e a ideia é exatamente isso, não rompê-lo. É daí que esse estudo que estamos fazendo não é um estudo apenas. Eu quero só me expressar do ponto de vista da engenharia e do ponto de vista do urbanismo. Do ponto de vista da engenharia nós queremos de fato preservar essa proteção, estamos avançando, discutindo com o próprio IPH. Vamos avançar agora um pouco de como é o melhor modo de se viabilizar isso tecnicamente, do ponto de vista das questões hídricas e daquilo que representa mesmo todo esse sistema hopje estabelecido em Porto Alegre. Então, devo dizer que a

1026

1027

1028 1029

1030

1031

1032

1033

1034

1035

1036

1037

1038

1039

1040

1041

1042

1043

1044

1045

1046

1047

1048

1049

1050

1051

1052

1053

1054

1055

1056

10571058

1059

gente já levantou algumas questões de proteção, o custo não é exagerado, não é alto, muito pelo contrário, nos custos de proteção eles partem, se nós imaginarmos como fizemos. Nós fizemos contato com empresas no exterior que poderiam nos auxiliar nos seus diversos sistemas e nós chegamos a um valor que parte próximo de 12 milhões para 13 milhões, cotando com um sistema de proteção ao dólar de 5,10, como foi tirado na época, colocado por Porto Alegre a retirada do muro. Esses valores estão contidos, esse valor é muito baixo se formos pensar o que se ganha com o patrimônio da cidade, porque eu faço notar de novo, que o muro não resolve o problema dos armazéns, que tanto se preze. Eu nas discussões que pude ter com a sociedade, todo mundo fala dos armazéns e de toda essa orla do porto como um patrimônio da cidade, né. E quando nós falamos da retirada do muro e inseri-lo primeiro na cidade e depois protegê-lo, isso me parece fundamental base. Então, nós estamos justamente procurando viabilizar a partir disso. Do ponto de vista urbano, o que para mim representa o muro, para que existe o muro? Por que são criados muros? Os muros são criados para dividir, para isolar, para segregar, para se proteger e essa é uma situação que do ponto de vista urbano eles são... Bom, basta a gente ver, extrapolando um pouco mais o que representa a Cidade de Berlim, porque foi a divisão de duas áreas e mais recentemente o que quiseram fazer agui, da América do Norte, e mais recentemente o que guiseram fazer agora agui na América do Norte, segregando países. É uma proposta de se fazer um grande muro que divide, que separa. Então, do ponto de vista urbano, os muros para mim são a própria negação da convivência humana, por vezes são necessários como proteção, obviamente, mas eles são a negação do povo. Se colocar muros é muito triste, na minha leitura. É óbvio que nós precisamos proteger patrimônio e assim vai. Então, este início está sendo muito bem trabalhado, pelo menos, não é só essa ideia do sonho da nossa cidade, eu acho que isso é fundamental para proteger o patrimônio, para inserir para a cidade ter de volta a sua memória. Outros pontos foram colocados, é o que a gente sempre procurou dizer, que o cais faz parte do Centro, não é o Centro necessariamente, mas faz parte de um sistema todo, ele é uma parte significativa do Centro. Então, essa ideia mesmo, que seria a ideia, que seria o ideal imaginar se pudéssemos, não existe essa simplicidade, porque nós já avançamos um pouco nessa conversa, se pudesse só retirar a estação terminal do Mercado, abrir o Mercado, que é a sua praça, que é o seu grande espaço central e inseri-lo dentro das áreas do porto, fazendo com que ele voltasse a ser parte integrante da cidade. Seria ideal se parar a estação ali na Rodoviária e trabalhar com outro tipo de transporte, como um VLT, que poderia não só servir essa zona do cais, mas toda a cidade. Então, só que não é uma empreitada, primeiro que ela não nos pertence,

agora como intervenção na área do cais, depois ela exige uma leitura, é muito mais amplo, porque são ideias nossas e de possibilidades. Nós conversamos também com a matricial que está fazendo o sistema de mobilidade do Centro de Porto Alegre, eles mesmos nos passaram que existe, a intenção é reduz o fluxo de veículos na cidade, que isso daí é histórico. Hoje as cidades europeias principalmente estão abolindo o veículo com o transporte principal dentro das estruturas urbanas. Eu acho que esse é o encaminhamento que estamos todos trabalhando com ele. Quanto a outras ideias de se trabalhar a Mauá, na medida em que a Mauá passa a ser uma via que tem dois lados, na medida em que existe uma proposta de redução da circulação de veículos lá na área central, a passagem no mesmo plano é absolutamente possível. Do mesmo modo que acreditávamos há anos que a bicicleta não seria possível dentro dos ambientes urbanos, dentro das metrópoles, a gente está percebendo nas cidades brasileiras, essa cidade que São Paulo era um exemplo claro disso, de que é possível se trabalhar outros modais. Então, a cidade é dinâmica e vai absorvendo esse tipo de situações. Eu só noto às vezes, quero deixar uma colocação, que essa é minha, que as experiências urbanas com sobreposição de planos, elas sempre foram um pouco frustrantes. Ou seja, se trabalhar com planos, com passagens, com tuneis, com sobreposição, ela sempre cria alguma situação que eu chamo um pouco de

1078

1079

1080

1081

1082

1083

1084

1085

1086

1087

1088

1089

1090

1091

1060

1061

1062

10631064

1065

1066

1067

1068

1069

1070

1071

1072

1073

1074

1075

1076

1077

possível é possível trabalhar com alguma situação Pudesse fazer com que todos tivesse uma convivência mais próxima seria bastante de gente pode ir só se remeter a cidade que conhecemos que percebemos primeiro que tu tira todos esses elementos sobreposição e depois estão se tirando veículo como elemento de transporte no outro modelo de velocidade dos 15 minutos desde todo tipo de situação que tava pensando hoje daí que eu acho importante a gente só colocar rapidamente também colocando quantos pontos é essa da mobilidade que deve ser nós dois vamos pela alguma coisa que deixa um pouco para ela se de fato ele não fazem parte do nosso projeto desenvolvidos E daí que criança algumas diretrizes para depois isto possa ser desenvolvido do nosso projeto consórcio neste momento e os projetos conceituais que são processos que vão ajudar estrutural poucas possibilidades de ocupação dessa essas esses três setores Quanto é a ideia também o que é só fazendo consideração que mais popular da minha parte eu faço contigo familiares Então, nós vamos aí contemplar que são habitações que

1093

1094

10951096

1097

1098

1099

11001101

1102

11031104

1105

1106

1107

11081109

1110

1111

1112

1113

1114

1115

1116

1117

11181119

1120

1121

1122

1123

1124

parte de 1824 20m quadrados até 150 metros quadrados respeito na minha leitura a necessidade individual de uma pessoa ou de um núcleo familiar 16 pessoas as idades elas são diretas Então, sabemos que muitas vezes o que resta é o custo do lugar aumenta o custo do curso da terra é que faz contigo custo da Habitação 2 vezes mas é só para deixar colocar aqui aí eu falei mas eu não acredito todos e para todas as faixas fundamentalmente ligada a necessidade dos núcleos familiares minha cidade das pessoas da cidade e a cidade é o palco do Grande Encontro coletivo da cidade algumas colocações Deixa eu ver se eu consigo mas alguns pontos as passagens de pato a ideia de que isso experiência que já foram implementadas há décadas em outros países essa ideia de faixas no mesmo nível nas calçadas o mesmo tipo de pavimentação das Calçadas com controle celular em algum momento claro que tudo isso tem que existir mas para fazer com que ela seja amigável nessas suas nessas suas interfaces Então, é um pouco isso aqui eu não sei se eu consegui responder um pouco da cartões eu consigo colocar o ajudar a esclarecer alguns pontos que foram que foram levantados Eu acho que o João vai saber um pouco mais do que eu que tivesse segmentos da sociedade ao longo desse período Então, é essa turma é uma fazer procurando ter Essa noite 11 contribuições antes de conselheiros diferentes essas anotações A gente vai trazer internamente aqui o consórcio para discutir elas acho que você comentou bastante apropriado para poder colocar essas visões da eu só queria dar algumas posições assim em relação a cada um em breve em relação as colocações agui pelo menos até o nível onde a gente consegue responder a essa altura do projeto né que a gente está aqui é recém a recém finalizado aqui a fase mais tempo no projeto Está Então, vamos lá fazendo pouco de liminar mas a gente consegue responder algumas coisas por exemplo a Jussara Conselheiro a Jussara Pires da Biz aquele presente ela colocou a respeito da questão do tempo e recursos financeiros aí ia ser empregados para projeto do sistema de proteção né E essa questão aí De onde vêm os recursos né Então, de uma forma geral Jussara só respondendo à sua pergunta todas em projeto ele foi concebido para se tornar do ponto de vista econômico financeiro Então, recursos para o desenvolvimento de sistema alternativo de proteção Em substituição parcial ao muro da Mauá virar realmente de recursos oriundos aí dá voltas né Então, é esse é um custo que do ponto de vista de potencial das Docas ele tende a não ser muito significativo em relação ao montante que será eventualmente alcançado aí para lidar com esse setor obviamente que depende aí da solução que vai ser indicada para ele pegar a gente tem quatro soluções hoje na mesa né Mas as soluções de uma forma geral

11261127

1128

1129

1130

1131

1132

11331134

1135

1136

1137

1138

1139

1140

11411142

1143

1144

1145

11461147

1148

1149

1150

11511152

1153

1154

1155

1156

1157

para atender esses 12 ou 13 milhões aí que foram foi essa Light vinicial passada que o Renato está em relação a colocação do Rômulo Krafta né o reitor da UFRGS Conselheiro foi feito uma sugestão em relação a remoção da linha do Trensurb O que seria uma solução mais efetiva pensando no longo prazo para a mitigação dessa barreira física que está ali na Mauá né É de fato como a gente não tem uma solução a curto prazo para essa situação realmente desde o início do projeto A gente buscou discutir uma solução alternativa principalmente levando em consideração essa esse time que existe entre o processo de privatização da Trensurb enfim conversamos com a equipe técnica também com Diretoria da prisão de sobre essa possibilidade e infelizmente do ponto de vista econômico financeiro de viabilidade nesse momento não é possível só que eu acho que um dos grandes pontos positivos desse projeto é justamente essa flexibilidade descer no momento futuro viesse ter trazido uma solução efetiva para a questão dessa barreira deceptacon Lu a gente conseguir é o Projeto ele pensa que cidade de poder absorver essa solução Então, acho que isso é positivo também até respondendo aí eu teu comentário assim muito bem colocado aí eu queria até elogiar o comentário de vocês que realmente 30 minutos de apresentação é muito pouco é um completo é um projeto bem complexo mas vocês conseguiram realmente enquanto os policiais assim que eu acho que são bastante pertinentes para gente na sequência o Emerson Santos responsável pela parte lançamento participativa ele perguntou a respeito da questão do da solução em relação ao projeto quanto o trânsito mas se Vale da Via Rápida com grande fluxo de veículos né é bem importante frisar que essa solução de mobilidade e ela está sendo analisada dentro de um contexto é Então, gente não enxerga realmente nem pode considerar a questão de acessibilidade de forma isolada Então, a gente está muito alinhado aí com o novo plano de mobilidade urbana que está sendo desenvolvido pela gestão municipal na cozinha em contato com a empresa que foi contratada pela Prefeitura para desenvolver esse plano Então, a gente tem que ter tido remédio frequentes para que o projeto fosse tão mais variado possível a essas diretrizes que eles têm estabelecido para o plano está ouvir a mente também esse projeto do cais ele vai exigir um estudo de impacto de tráfico específico é esse é um projeto que a gente também a subir contratando com a matricial que a mesma empresa que faz contato com a Prefeitura Então, acho que a gente divide mobilidade Você realmente é um projeto bastante engajado aí com o que foi desenvolvido para o centro em relação ao número de fases do empreendimento das Docas a gente está falando ali de Novo empreendimentos

1159

1160

1161

1162

1163

1164

1165

1166

1167

1168

1169

1170

1171

1172

1173

11741175

1176

1177

1178

1179

1180

1181

1182

1183

1184

1185

1186

1187

1188

1189

1190

no total né só que a gente está propondo o casamento em sete fases porque a gente está mentindo ponto de vista Elevação de piso passando proposta ela está sendo aí cuidadosamente alinhada com a equipe de patrimônio tanto do âmbito Federal quanto a verdade do Tombador de Federal né mas a gente tem tido muito contato também que o pessoal do pátio da Prefeitura não tenho certeza questões lei de patrimônio está sendo olhada realmente com muita estima muito cuidado e acho que essa também é percepção aí pelas equipes de patrimônio que já se passaram Encontros com a gente a Maristela falou a respeito de investimentos relacionados aumento de calado é para que o turismo possa encontrar acessos à área do caixa também pelo Rio né Essa é uma questão que realmente assim a gente desse momento não tem Como avaliar realmente estou relacionadas a intervenções no Rio Guaíba especificamente fora da área do cais na parte aquática eles o nosso corpo também bem restrito em relação a isso no entanto existe uma preocupação muito Evidente em relação a ampliação e o fortalecimento do uso Náutico ali da região do cardio exames Então, a gente tem ali alguma locação específica na verdade mantém a localização dos operadores de Náuticos e uma possibilidade inclusive de ampliação desta presença de operadores em que com certeza é o que vai ser muito potencializado aí pelo príncipe projeto que tem sido feito em que locais o conselho falou a respeito de das áreas de medicação de tráfego Então, só esclarecendo que essas áreas elas representam uma elevação do piso dele está Mauá para ficar mesmo patamar ida na calçada está Então, Além da questão do piso de paralelepípedo a gente também uma elevação de cota sobre compromisso do consórcio em relação aos galpões está Então, foi mostrado algumas sugestões relacionadas a mesa de iluminação natural através de elementos essenciais na cobertura né obviamente que o projeto e o edital ele vai propor diretrizes em relação ao uso desses espaços existem diretrizes que já estão muito bem definidas pela questão do pela secretaria de patrimônio daí que os concessionários aí ou concessionário vai ter que abrir a mente se atentar para que o projeto dele para ocupação desses dessas áreas seja aprovado Então, com certeza porque senão de patrimônio é continua bastante presente em relação à ocupação deles né Conselheiro Mark Ramos Dá sossego falou um pouquinho sobre a questão de população a população vai ter oportunidade de ser consultada a respeito da proposta do Masterplan Com certeza na verdade a gente tem tido essa preocupação e de abrir ao público fazer convite direcionadas a diferentes grupos da sociedade civil desde o início aí do nosso contato com a sociedade adinan eu desligo Shop 1 a gente finalizou no dia 25 Shopping 18 Muito

1192

1193

1194 1195

1196

1197

1198

1199

1200

1201

1202

1203

1204

1205

1206

1207

1208

1209

1210

1211

12121213

1214

1215

1216

1217

1218

1219

1220

1221

1222

1223

provavelmente teremos ainda o shopping Topshop temos contatos também com a cobertura dos nossos trabalhos aí pela equipe de imprensa para poder realmente estar na público tudo que tem sido feito essa apresentação que foi feita tanto pelo Governador como pelo consórcio para a sociedade civil já está disponível ao público através do site do estado é muitas pessoas inclusive já tiveram acesso e já viram Apresentação mas a gente coloca isso aqui como um ponto fundamental é a questão da moradia popular de fato ali não existe uma proposta de implantação na própria planta de implantação de habitação de interesse social uso Popular né de fato a gente está falando ali de existe uma questão muito em princípio esse projeto que a questão de viabilidade econômico-financeira é óbvio que do Porto vista de habitação Popular esse novo plano de reabilitação do Centro Histórico Porto Alegre e traz muitas possibilidades especificamente para as drogas representa uma área realmente muito pequena de todos Centro Histórico nessa ocupado com o restante a gente está propondo realmente alguns tipos de empreendimentos que possam agregar valor em inclusive do ponto de vista comercial da mente para que a conta feche realmente não são poucos os que seria associado a revitalização do patrimônio histórico e cultural na figura dos armazéns a urbanização e infraestrutura da área o novo sistema de proteção contra a partir dos principais acessos viários a gente está falando de estômago aí bastante importantes Então, existe esse 3dof essa questão de Equilíbrio que a gente busca para esse projeto especificamente mas obviamente a gente entende que a questão de oferta de moradia acessível popular é uma questão que precisa ser A gente feliz bastante positivos com a pessoa que o dia 15 chamamento muito forte em relação dos propósitos entre os dois projetos sobre a possibilidade também de alienação das Docas foi bem foi abordado também pela proposta do dos três apartamento da Universidade Federal da gente vê que existe um alinhamento das propostas é como se a gente tivesse falando a língua bem parecida na verdade mas é importante frisar também Conselheiro Gomes da rp6 nem fala um pouguinho ali da proposta rebaixamento da Mauá até a univali da praça Brigadeiro Sampaio ia ser uma situação que foi para inclusive pelo conselho da Moranguinho que se expressou logo em seguida e a maior preocupação ali que o conselheiro dá um bolinho expressou que é em relação a como está e se comunicar com o resto da cidade né que a gente tem realmente ele três Barreiras físicas muito importantes e uso Residencial vai potencializar essa questão do tráfego Ltda. Mauá Então, é isso é algo que a gente repete né A questão da mobilidade e acessibilidade o cara está sendo vista sob uma ótica aí de integração

concentro como um todo né Então, como a gente já comentou a nossa proposta de mobilidade de acesso ao cais ali ela não tem sido visto de forma isolada mas sim em consonância com que vem sendo desenvolvido pelo novo programa de mobilidade aí voltado para o centro de Porto Alegre e o fim ele mencionou a questão da desse dessa revitalização dos prédios do outro lado da Mauá São prédios o edifício-garagem muito dele muito desocupado depreciados Sem dúvida é algo que está fora do escopo do da nossa proposta de projeto a gente vê como Natura uma consequência natural é a revitalização e o interesse dos locais em realizar isso a gente já enxerga alguns movimentos nesse sentido e sobre essa possibilidade do cruzamento do Assaré Ltda. Mauá conectando os prédios a área do cais é interessante notar que essa possibilidade de estar realmente.

Nada mais havendo a ser tratado, foi encerrada a reunião da Plenária do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano e Ambiental – CMDUA, às 20h45min, da qual foi lavrada a presente ata por mim, Patrícia Costa Ribeiro, sob o Registro nº 225257/2003 – FEPLAM, prevalecendo o princípio da presunção de veracidade.

Ata aprovada na sessão CMDUA de 25/01/2022, por maioria.

Link YouTube da sessão: https://youtu.be/SFdpiyGppw0

Favoráveis: DEMHAB, EPTC, GP, SMAMUS, SMDET, SMGOV, UFRGS,

AREA, SOCECON, RGP3, RGP6, RGP8, OP;

Abstenções: ACESSO, CAU-RS, IAB-RS, SAERGS, RGP1, RGP2, RGP4,

RGP5

1224

1225

1226

1227

1228

1229

1230

1231

1232

1233

1234

1235

1236

1237

1238

Contrários: -